





Observations de l'hydrogène atomique HI à 21cm Extraire le signal par filtrage

Réza Ansari Univ. Paris-Sud & LAL/CNRS-IN2P3

Séminaire au Collège de France

9 décembre 2019

- * Observation du HI extragalactique à 21cm
 - * Motivations
 - * défis scientifiques et techniques
- * Des observations aux paramètres physiques
 - * Formulation du problème
 - * Approche Bayésienne, Filtrage
- * Extraction du signal 21 cm cosmologique à partir des observations
 - Interférométrie en mode transit et reconstruction des cartes
 - * Séparation des composantes , estimation du spectre de puissance

Le signal à 21cm extragalactique Les âges sombres, l'aube cosmique et l'époque de domination de l'énergie noire ...

HI extragalactique, quels objectifs?

- * Formation et évolution des galaxies
- * Rôle du gaz dans la formation stellaire
- * Evolution des structures durant les âges sombres
- * Formation des premières étoiles et galaxies
- * Histoire de la réionisation
- * Cosmologie : Énergie noire et matière noire

Observer la structuration de l'univers et son évolution durant l'histoire cosmique



le modèle cosmologique ACDM et ses 6 paramètres (Planck+)

AVANT AVEC 3 parameters to set (though General Relativity) the dynamics of the Universe, PLANCK PLANCK 1 parameter to capture the effect of reionisation (end of the dark ages), 2 parameters to describe the characteristics of primordial fluctuations. Flat spatial geometry assumed. Inflation 100 (pendant le Big-Bang) Baryon density today - The amount of ordinary matter $\Omega_{\rm h} {\rm h}^2$ Cold dark matter density today - only weakly interacting $\Omega_{\rm h}^{\rm h^2}$ Sound horizon size when optical depth τ reaches unity Θ (Distance traveled by a sound wave since inflation, when universe 40% **3** minutes 60% après le Big-Bang became transparent at recombination at t ~380 000 years) 59% Optical depth at reionisation (due to Thomson scattering of photons on e⁻), τ 6%4% fraction of the CMB photons re-scattered during that process 10 % 14 % 13 % 400 000 ans A_s Amplitude of the curvature power spectrum après le Big-Bang 64,3% 77% (Overall contrast of primordial fluctuations) Scalar power spectrum power law index ns ≈ 0,1% DE RAYONNEMENT 0,1% DE NEUTRINOS (n_-1 measures departure from scale invariance) 16 % 3% 12% 2 milliards d'années Others are *derived* parameters within the model, in particular après le Big-Bang 72% 81,7% Ω "Dark Energy" fraction of the critical density (derived only if assumed flat) H_0 the expansion rate today (in km/s per Mpc of separation) t_0 the age of the universe (in Gy) Planck 2018, arXiv:1807.06209 4% 4,9% 24% 25.9 La nature de la matière noire (5 fois plus Aujourd'hui 72 % 69.Z % abondante que la matière ordinaire) et celle de l'énergie noire (ou Λ , constante cosmologique) 0,5 % 1% 5% 3% responsable de l'accélération de l'expansion Dans 10 milliards 94% 96.5% d'années cosmique, sont parmi les grands énigmes de la physique aujourd'hui Neutrinos Matière ordinaire Matière sombre Inflaton Ravonnement Energie L'univers est (quasi) homogène et isotrope à grand échelle (>Gpc), mais structuré à plus petites échelles, des quelques centaines de Mpc (BAO ~100 Mpc), puis les amas de galaxies (1-10 Mpc), jusqu'aux galaxies (10-100 kpc) et puis les étoiles. Les structures se forment essentiellement sous l'effet de la gravitation effondrement gravitationnel



Relevé SDSS, cartes des galaxies:

Zehavi et al. ApJ 2011, arXiv:1005.2413

L'émission à 21 cm des galaxies

- A bas redshift (z <~ 6), l'essentiel de l'hydrogène atomique se trouve dans les galaxies (réionisation du milieu intergalactique)
- Transition hyperfine (spin- orbite) de hydrogène atomique :
 v ≈ 1,420405 GHz →λ ≈ 21 cm
- * Gaz: ~ 0.1 ... 0.5 × masse dynamique, masse HI ~ 0.3 ... 0.7 × Mgaz
- * Puissance émise $\approx 3 \ 10^{18} \text{ W} \times (\text{M}_{\text{HI}}/\text{M}_{\text{sol}}) \text{ (for } \Delta v \sim 10^{6} \text{ Hz} \text{) à comparer à la luminosité solaire } L_{\text{sol}} \approx 3.8 \ 10^{26} \text{ W}$
- * Densité des galaxies ≈0.05 Gal / Mpc^3 avec Мні > 10^9 Мsol ,
 ≈0.01 Gal / Mpc^3 avec Мні > 10^10

Une galaxie à z=0.3, DL =1500 Mpc

- Emission Radio à 21 cm
 - * 10^9 M_{sol} de H_I \rightarrow 3 10^27 watts (puissance émise)
 - * Puissance reçue: < 10^-24 W/m^2 répartie sur $\Delta\nu$ ~ 1 MHz (qques photons / m^2 /s)
 - * ce qui correspond à moins de 10^-30 W/m^2/Hz , <10^-4 Jy (100 μ Jy)
- En optique
 - * 10^9 10^10 L_{sol} \rightarrow ~ 10^35 watts (puissance émise)
 - Puissance reçue: < 10^-16 W/m^2 , ~ 10^-17 W/m^2 dans une bande photométrique (~ 10 photons / m^2 /s)
- Densité des galaxies ≈ 0.05 Gal / Mpc^3 with MH1 > 10^9 Msol ≈ 0.01 Gal / Mpc^3 with MH1 > 10^10

Observer les galaxies à 21cm à des distances cosmologiques

$$S_{21}^{Jy} \simeq 0.021 \, 10^{-6} \, \text{Jy} \, \frac{M_{H_I}}{M_{\odot}} \times \left(\frac{1 \,\text{Mpc}}{D_L}\right)^2 \times \frac{200 \,\text{km/s}}{\sigma_v} \, (1+z)$$

$$S_{lim} = \frac{2 \,k \, T_{sys}}{A \,\sqrt{2t_{integ} \,\Delta \nu}} \qquad \qquad \text{Jansky}: \, 1 \,\text{Jy} = 10^{-26} \,\text{W/Hz/m}^2$$

 S_{lim} en μ Jy pour $t_{integ} = 86400 \text{ s}, \Delta \nu = 1 \text{ MHz}$

 S_{21} en μ Jy pour $M_{H_I} = 10^{10} M_{\odot}$

A (m^2)	Tsys (K)	Slim		Z	S21 (μJy)
5000	50	66	1	0,25	175
5000	25	33		0,5	40
5000	23	55		1	9,6
100000 🔨	50	3,5		1,5	3,5
100000	25	1,7		2	2,5

> 100 000 m² \rightarrow SKA!

R.Ansari - 2019



Grand radio-télescope (single dish) Résolution angulaire déterminée par la taille du réflecteur (~300 m pour Arecibo, Puerto-Rico, USA)

Interférométrie : mesure de la phase et de l'amplitude des ondes radio incidentes. Combinaison des signaux électriques provenant des différentes antennes (VLA aux Etats-Unis sur l'image)



Résolution 3-20 arcmin

z_max ~ 0.03 ... 0.15

Sensibilité ~ mJy

Table B.1 Comparison of major blind HI surveys

Survey	Area	Beam	V _{max}	$V_{res}^{\ \ a}$	ts	$\mathrm{rms}^{\mathrm{b}}$	N _{det}	min M _{HI} ^c	Ref
	(deg ²)	(arcmin)	(km/s)	(km/s)	(s)	(mJy)		(M _{sun})	
AHISS	65	3.3	-700 - 7400	16	var	0.7	65	1.9x10 ⁶	1
ADBS	430	3.3	-650 - 7980	34	12	3.6	265	9.9x10 ⁶	2
WSRT	1800	49.	-1000 - 6500	17	60	18	155	4.9x10 ⁷	3
Nancay CVn	800	4 x 20	-350 - 2350	10	80	7.5	33	2.0x10 ⁷	4
HUASS	1115	12.	-1000 - 10000 ^d	18	400	13	222	3.6x10 ⁷	5
HIJASS-VIR	32	12.	500 - 2500	18	3500	4.	31	1.1x10 ⁷	6
HIDEEP	60	15.5	-1280 - 12700	18	9000	3.2	173	8.8x10 ⁶	7
HIZSS	1840	15.5	-1280 - 12700	27	200	15.	110	4.1x10 ⁷	8
HICAT	21341	15.5	300 - 12700	18	450	13.	4315	3.6x10 ⁷	9
HIPASS		15.5	300 - 12700	18	450	13.	(6000)	3.6x10 ⁷	10
AUDS	0.4	3.5	-960 - 47000°	TBD	70×3600	0.02	(40)	0.6x10 ⁶	11
AGES	TBD	3.5	-960 - 47000°	TBD	300	0.5	TBD	1.4x10 ⁶	12
ALFALFA	7000	3.5	-2000 - 18000	11	28	1.6	(16000)	4.4x10 ⁶	

Comparaison de quelques relevés à 21 cm

δz ~ 0.0001

http://egg.astro.cornell.edu/index.php Voir :

R.Ansari - Jan 2008



Observations à 21 cm comparées à l'optique

- Possibilité d'observations spectro-photométrique à 21 cm seule signature spectrale en bande L (~GHz)
- Bande: ~ 100 MHz ... 1500 MHz ν = f(z), z: 0 ... 10
 1420 MHz @ z=0, 946 MHz @ z=0.5, 720 @ z=1, 284 @ z=5, 129 @ z=10
- * La résolution des instruments radio limitée par la diffraction: 700 MHz: D=100 m → ~20′, D=1km → ~2′, D=100 km → ~1″ [2′ → 1 Mpc @ z = 1]
- * Mesure d'intensité en optique, amplitude & phase en radio
 - ➡ Interférométrie et spectroscopie en radio

**

- Bruit instrumental (détecteur / électronique) souvent négligeable en optique (ROnoise <5 e), mais dominant en radio (Tsys~20-100 K)
- Pollution lumineuse, et diffusion atmosphérique en optique Interférence électromagnétique (RFI), ionosphere (à basse fréquences) en radio

Cartographie 3D à 21 cm : T21(α, δ, z)

- Cartographie 3D mapping de la distribution de l'hydrogène atomique et son évolution avec le redshift: mesure de la carte d'émission à 21 cm, sans détection des sources *ponctuelles*
- Instrument avec un grand champ de vue instantané et une grande largeur de bande, pour observer de grands volumes d'univers
- Interférométrie numérique
 - Find States au vol de très grand flot de données, plusieurs *TeraOctets/seconde*
- Ou Grand réflecteurs équipés de récepteurs multi-lobes
- \equiv Bruit instrumental (électronique) (Tsys)
- \equiv Calibration, instrument stability, RFI ...

Furlanetto et al. Phys.Rep 2006, arXiv:0608032 Wyithe et al. MNRAS 2008, arXiv:0709.2955 Chang et al. PRL 2008, arXiv:0709.3672 Ansari et al. A&A 2012, arXiv:0709.3672

Observations à 21 cm

• redshift -> fréquence 0.001 ^k[Mpo⁻¹]Position angulaire obtenue par imagerie

Single Dish

• Cartographie du ciel en mode grift-scan or ou en balayant le ciel : on obtient des cartes du ciel

Interféromètres

 $(r_{
m LOS}\theta)\cos\phi$ • On obtient des visibilités (signaux de corrélations) à partir desquels il faut reconstruire les cartes du ciel • La décomposition en modes m dans le cas d'observation en drift-scan Est-Ouest complète • Les visibilités correspondent aux modes de Fourier transverse $k \perp$

 $(r_{\rm LOS}\theta)\sin\phi$

Extraction du signal:

P(k)

 \mathcal{Z}

 $r_{\rm LOS}$

1000

100

 10^{-4}

- Calcul de spectres de puissance P(k) ou C(l, z1,z2) à partir des cartes du ciel sky maps
- Projection sur des bases (modes) appropriées afin de soustraire les avant-plans



300

75

6320

3

40'

R.Ansari - Octobre 2015

~0.3

Univers potentiellement accessible à 21 cm





~100 m

HERA : Hydrogen Epoch of Reionisation Array



Intensité du signal HI à 21 cm

$$P_{21}(k) \sim (\bar{T}_{21})^2 \times P_{LSS}(k)$$

 $\bar{T}_{21} \simeq 4.7 \,\mathrm{mK} \, \frac{\Omega_{H_I}}{10^{-3}} \, \frac{H_0(1+z)^2}{H(z)}$







http://lambda.gsfc.nasa.gov/



Carte Haslam à 408 MHz (synchrotron Galactic) La température de brillance, en loi de puissance: $v^{(-\beta)}(\beta \sim 2.5)$ 400 MHz ($z \sim 2.5$) \rightarrow 710 MHz ($z \sim 1$) \rightarrow 950 MHz ($z \sim 0.5$) Tsync: 10 K $\rightarrow \sim 4$ K $\rightarrow \sim 1.5$ K

Des observations aux paramètres physiques

Etant donné un ensemble d'observations

- * Quand se sont formées les premières étoiles ?
- * Quel a été le spectre d'émission de ces étoiles ou objets lumineux ?
- * Sur quelle période et comment s'est déroulée la réionisation ?
- Le spectre du fond de rayonnement cosmique a-t-il été modifié durant les âges sombres, à travers l'interaction avec la matière noire ?
- * Quelle est l'histoire de l'expansion de l'univers ?

 $\overset{}{\leftrightarrow}$

* L'effet de l'énergie noire sur l'évolution de l'univers et la formation des structures se distingue-t-il de l'effet d'une constante cosmologique Λ ?

Formulation du problème

- Soit un ensemble d'observations D={di}, une hypothèse ou modèle H et éventuellement ses paramètres w
- Il y a un lien probabiliste entre les observations et le modèle, soit de manière intrinsèque, soit à travers les imperfections des observations (erreurs de mesure)

 $P(D|\mathcal{H}_a) \ P(D|\mathcal{H}_b) \ P(D|\mathcal{H}_b)$

 $rac{P(\mathcal{H}_a|D)}{P(\mathcal{H}_b|D)}
onumber \ P(w|D,\mathcal{H})$

Approche Bayésienne

* On utilise le théorème de Bayes / approche fréquentiste

 $P(w|D, \mathcal{H}) = \frac{P(D|\mathcal{H}, w)P(w|\mathcal{H})}{P(D|\mathcal{H})} \mathcal{L} = P(D|w) = \prod_{i} P(d_{i}|w)$ $P(w|D) \simeq P(D|w)P(w) \log \mathcal{L} = \sum_{i} \log (P(d_{i}|w))$ $w_{ML} = \operatorname{Max}_{w} P(D|w)$

 $P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)}$

 le lien entre l'hypothèse et les observations est souvent trop complexe pour l'utilisation directe des données brutes

* Découpage de la chaîne d'analyse en plusieurs étapes

Filtrage linéaire

- Estimation d'un signal à partir d'une mesure bruité : Filtrage de Wiener (simplifié) et ses variantes - données d(t) somme d'un signal a(t) et d'un bruit b(t)
- * Estimation linéaire de a(t) à partir des données d(t) (convolution) -
 - * Filtre H(z) dans le domaine de Laplace H(z) ou Fourier H(j ω)

d(t) = a(t) + n(t) transformée de Fourier) $H(z) = \frac{S_{da}(z)}{S_{dd}(z)}$ $H(j\omega) = \frac{|F_a(j\omega)|^2}{|F_a(j\omega)|^2 + |F_n(j\omega)|^2}$

(signal et bruit indépendant, admettant une

 Réponse linéaire + bruit (déconvolution) - Expression après discretisation sous forme matricielle - meilleur estimateur (minimise la variance de l'erreur)

$$(d) = \mathbf{R} \cdot (a) + (n) \qquad \mathbf{H} = (\mathbf{R}^{\dagger} \mathbf{N}^{-1} \mathbf{R})^{-1} \mathbf{R}^{\dagger} \mathbf{N}^{-1}$$

$$(\hat{a}) = \mathbf{H} \cdot (d) \qquad \text{with} \qquad \mathbf{N} = \langle (n)^{\dagger} \cdot (n) \rangle$$

Dans le cas des observations interférométriques du signal à 21cm extragalactique

$$\begin{split} s_i(\nu) &= \iint d\hat{n} \ E(\hat{n},\nu) D_i(\hat{n},\lambda) e^{i(\vec{k}_{EM}.\vec{r})} & L(\hat{n},\nu) = D_i(\hat{n},\nu) D_j^*(\hat{n},\nu) \\ V_{ij}(\nu) &= \langle s_i(\nu) s_j(\nu)^* \rangle \\ \mathcal{V}_{ij}(\nu) &= \int \int d\hat{n} \ I(\hat{n},\nu) L(\hat{n},\nu) e^{i(\vec{k}_{EM}.\vec{\Delta r}_{ij})} \\ \end{split}$$

- * Traitement des mesures de visibilités Vij(v, t) (flot temporel)
 - * suppression RFI, filtrage temps-fréquence, calibration ...
- Reconstruction des cartes tridimensionnel du ciel Sky(α,δ,ν) à partir des visibilités
- * Séparation des composantes ou suppression des avant-plans
 - * sur les cartes et/ou à partir des spectres de puissances
- * Calcul des spectres de puissances

Reconstruction des cartes (imagerie) en interférométrie

Des visibilités aux cartes

$$\begin{split} s_{i}(\nu) &= \iint d\hat{n} \ E(\hat{n},\nu)D_{i}(\hat{n},\lambda)e^{i(\vec{k}_{EM},\vec{r})} & L(\hat{n},\nu) = D_{i}(\hat{n},\nu)D_{j}^{*}(\hat{n},\nu) \\ V_{ij}(\nu) &= \langle s_{i}(\nu)s_{j}(\nu)^{*} \rangle & I(\hat{n},\nu) = E(\hat{n},\nu)E^{*}(\hat{n},\nu) \\ V_{isibilité} & V_{ij}(\nu) &= \iint d\hat{n} \ \underbrace{I(\hat{n},\nu)L(\hat{n},\nu)e^{i(\vec{k}_{EM},\vec{\Delta r}_{ij})}}_{\text{Signal du ciel}} \\ & Angular domain & Angular frequency (u,v) plane \\ & \hat{n} \to (\alpha,\beta) & \longrightarrow & (u,v) \\ & I(\alpha,\beta,\nu) & \longrightarrow & I((u,v),\nu) \\ & L(\alpha,\beta,\nu) & \longrightarrow & L((u,v),\nu) \\ & V_{ij}(\nu \to \lambda) \simeq \iint du dv \ I((u,v),\nu) \ L(u - \frac{\Delta x_{ij}}{\lambda}, v - \frac{\Delta y_{ij}}{\lambda}, \nu) \end{split}$$

Une mesure de visibilité correspond à une mesure (pondérée) dans le plan de Fourier (u,v)

Utilisation de la transformée de Fourier (FFT) en vue de résoudre le problème de la reconstruction des cartes (Imagerie)



Problème: couverture du plan (u,v) Rotation synthesis (suivi de source)

uv-coverage for LOFAR LBA (core only)

Slide borrowed from Ger de Bruyn (Astron/NL)



Ça se complique: couverture incomplète, w-term, sans parler de la calibration ...

$$l = \cos(\alpha)$$
, $m = \cos(\beta)$, $n = \cos(\gamma) = \sqrt{1 - l^2 - m^2}$

$$V_{ij}(u,v,w) = \int A_{ij}(l,m,n) I(l,m,n) e^{-i2\pi [ul+vm+w(n-1)]} \frac{\mathrm{d}l \,\mathrm{d}m}{\sqrt{1-l^2-m^2}}$$





Observations des SNR Vella et Puppis, avec MWA @ 149 MHz

Offringa et al. MNRAS 2014, arXiv:1407.1943

Applying full polarization A-Projection to very wide field of view instruments: An imager for LOFAR



C. Tasse^{1,2,3}, B. van der Tol⁴, J. van Zwieten⁵, Ger van Diepen⁵, and S. Bhatnagar⁶

Tasse et al. A&A 2013, arXiv:1212.6178

Reconstruction des cartes (imagerie): géométrie sphérique et observations en mode transit (I)



Reconstruction des cartes (imagerie): géométrie sphérique et observations en mode transit (II)



Reconstruction des cartes (Imagerie): décomposition en modesm des harmoniques sphériques (I)

discretisation

$$\mathcal{V}_{ij} = \iint I(\hat{\boldsymbol{n}}) L(\hat{\boldsymbol{n}}) e^{\boldsymbol{k} \cdot \Delta \boldsymbol{r}_{ij}} d\hat{\boldsymbol{n}} \longrightarrow [\mathcal{V}_{ij}(t)] = \mathbf{L}_{ij}(t) \times [I(\hat{\boldsymbol{n}})] + [n_{ij}(t)]$$

Il faut résoudre un système linéaire - mais de très grande taille : 2. 10^6 x 2. 10^7 , pour une carte de ciel de 10' de résolution, 24 heures d'observation avec un interféromètre de 50 éléments !

Astuce : décomposer sur la base des harmoniques sphériques, les différents modes m sont alors indépendants , pour des observations en mode transit de 24

heures (couverture complète Est-Ouest)

$$I(\hat{\boldsymbol{n}}) = \sum_{\ell=0}^{+\infty} \sum_{m=-\ell}^{+\ell} \mathcal{I}_{\ell,m} Y_{\ell,m}(\hat{\boldsymbol{n}}) \qquad \tilde{\mathcal{V}}_{ij}(m) = \sum_{\ell=|m|}^{+\ell_{\max}} (-1)^m \mathcal{I}(\ell,m) \mathcal{L}_{ij}(\ell,-m) \\ \tilde{\mathcal{V}}_{ij}(\hat{\boldsymbol{n}}) = D_i^*(\hat{\boldsymbol{n}}) D_j(\hat{\boldsymbol{n}}) e^{i\boldsymbol{k}\Delta\boldsymbol{r}_{ij}} \\ = \sum_{\ell=0}^{+\infty} \sum_{m=-\ell}^{+\ell} \mathcal{L}_{ij}(\ell,m) Y_{\ell,m}(\hat{\boldsymbol{n}}) \qquad \tilde{\mathcal{V}}_{ij}^*(-m) = \sum_{\ell=|m|}^{+\ell_{\max}} \mathcal{I}(\ell,m) \mathcal{L}_{ij}^*(\ell,m) \\ \tilde{\mathcal{V}}_{ij}^*(-m) = \sum_{\ell=|m|}^{+\ell_{\max}} \mathcal{I}(\ell,m) \mathcal{L}_{ij}^*(\ell,m) \\ \tilde{\mathcal{V}}_{ij}^*(-m) = \sum_{\ell=|m|}^{\ell} \mathcal{I}(\ell,m) \mathcal{L}_{ij}^*(\ell,m) \\ \tilde{\mathcal{V}}_{ij}^*(\ell,m) = \sum_{\ell=|m|}^{\ell} \mathcal{I}(\ell,m) \mathcal{L}_{ij}^*(\ell,m) \\ \tilde{\mathcal{V}}_{ij}^*(-m) = \sum_{\ell=|m|}^{\ell} \mathcal{I}(\ell,m) \mathcal{L}_{ij}^*(\ell,m) \\ \tilde{\mathcal{V}}_{ij}^*(\ell,m) = \sum_{\ell=|m|}^{\ell} \mathcal{I}(\ell,m) \mathcal{L}_{ij}^*(\ell,m)$$

 $\lfloor \ \rfloor_m$

Zhang, Ansari et al. 2016, arXiv:1302.0327

Reconstruction des cartes (Imagerie): décomposition en modesm des harmoniques sphériques (II)

max ~ max

adaptation d'un Slide par J. Zhang, soutenance de doctorat

Reconstruction des cartes (Imagerie): décomposition en modesm des harmoniques sphériques (III)

La décomposition en modes-m des harmoniques sphériques permet de transformer l'énorme matrice L en une matrice bloc diagonal - la taille de chaque bloc est alors 10^3 -10^4 fois plus petite que la matrice originale (méthode applicable pour des observations ayant une couverture Est-Ouest complète

$$\begin{pmatrix} \tilde{V}_{ij}^{\delta_{p}}(m_{0}) \\ \tilde{V}_{ij}^{\delta_{p}}(m_{1}) \\ \dots \\ \tilde{V}_{ij}^{\delta_{p}}(m_{max}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathcal{L}_{ij}^{\delta_{p}}(\ell, m_{0}) & & \\ 0 & \mathcal{L}_{ij}^{\delta_{p}}(\ell, m_{1}) & & \\ 0 & \dots & \\ \mathcal{L}_{ij}^{\delta_{p}}(\ell, m_{max}) \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \mathcal{I}(\ell, m_{0}) \\ \mathcal{I}(\ell, m_{1}) \\ \dots \\ \mathcal{I}(\ell, m_{max}) \end{pmatrix} + noise$$

$$\mathbf{L}_{m_{i}} \quad \mathcal{L}_{ij}^{\delta_{p}}(\ell, m_{max}) \end{pmatrix} \times \begin{bmatrix} \tilde{V} \end{bmatrix}_{m} = \mathbf{L}_{m} \times [\mathcal{I}(\ell)]_{m} + [\tilde{n}]_{m}$$

$$\text{adaptation d'un Slide par J. Zhang, soutenance de doctorat}$$

Carte reconstruite pour une observation du ciel autour du pôle nord céleste avec Tianlai (Simulation)



Applying high pass filter to the LAB map Reconstructed map with filtering The difference between left and center

Zhang, Ansari et al. 2016, arXiv:1302.0327

adaptation d'un Slide par J. Zhang, soutenance de doctorat

Carte reconstruite pour des observations avec CHIME (réflecteurs cylindriques - Simulations)



Shaw et al. 2014, arXiv:1302.0327

Séparation des composantes / soustraction des avant-plans

Les avant-plans (synchroton Galactique et sources radio)





Slide(s) par Q. Huang, soutenance de doctorat

Avant-plan Radio (GSM) @ 720 MHz (z=1.) - Kelvin

K

mK

0.5

0

-0.5

1



21 cm @ 720 MHz (=1.) - milliKelvin

Contraction of the second s		
		- Urte
		Perat
		Tem
	1. 200	

Synchrotron et signal 21cm, évolution en fréquence ...

- Exploiter la dépendance spectrale des avants-plans (spectre en loi de puissance ∝ v^β) du rayt. synchrotron et des radio sources
- Effets instrumentaux (mode mixing) propagation des erreurs de soustraction ...



21 cm LSS signal

R.Ansari

Mode Mixing

Illustration par Kris Sigurdson UBC

En radio, la forme de la réponse (lobe) d'antenne est dominée par le phénomène de diffraction $(\delta\theta \sim \lambda/D = c/(v D))$ La réponse instrumentale a donc une forte dépendance avec la longueur d'onde (ou la fréquence) L(v)



intensity

Cette réponse L(v) est donc à l'origine d'un Couplage des modes de variation transverse k⊥ et longitudinal k∥

Blind foreground subtraction

- Tested 3 different methods for IM:
 - LOS fitting: choose ad-hoc smooth functions. Usually polynomial fitting in loglog space.
 - PCA: uncorrelated sources maximizing the variance. Diagonalize v-covariance and subtract principal eigenvectors.
 - ICA: independent sources maximizing the variance. Find independent sources by maximizing non-Gaussianity. (See Wolz et al. ArXiv: 1310.8144 for a first application to IM). Equivalent to PCA for Gaussian foregrounds.
- Specs: 5 foregrounds, SKA1-MID setup, Gaussian noise, frequency dependent primary beam, 400 < ν < 800 MHz

(See also: Gleser et al. 2008, Liu et al. 2009, Ricciardi et al., 2010, Harker et al. 2009, Hyvärinen et al. 1999, Chapman et al. 2012, Wolz et al. 2013, Chapman et al. 2013)

Alonso, Bull, Ferreira & Santos. ArXiv:1409.8667





Ansari et al. A&A 2012, arXiv:0709.3672

Extraction du signal 21cm par Filtrage (Wiener) -I

Application de deux filtres de Wiener en Cascade, selon l'axe longitudinal (fréquence, kI) et * ensuite, dans le plan transverse (angulaire, k⊥) In f(v), single inde En fréquence (k as k∥ du [signal ** va 21cm+bruit] à h Le second filtre, ouve à haut $k\perp$) * ers • Filtering in angular domain (2D) Input 21cm Extracted 21cm total residual onvolved 21cm + noise(200 mK) extracted 21cm a = 200 m In 21cm @ 800MHz 0 [degree] degree [degree] convolved 21cm + noise(2000 mK) Extracted 21cm, $\sigma_n = 2000 \text{ mK}$ $\Delta 2000$ 24

degree

Huang et al. 2018, arXiv:1805.08265

0 [degree]

Extraction du signal 21cm par Filtrage (Wiener) -II

- Filtering in frequency domain
 - 1D Wiener filter designed to remove the foreground:

$$\mathbf{W}_{\mathbf{v}}^{f} = \mathbf{F} \left[\mathbf{F} + \mathbf{S} + \mathbf{N} \right]^{-1}$$

The weight for each components

• Extract the 21cm + noise:

$$\mathbf{W}_{\boldsymbol{\mathcal{V}}} = \mathbf{I} - \mathbf{W}_{\boldsymbol{\mathcal{V}}}^{\boldsymbol{\mathcal{I}}}$$

- Filtering in angular domain
 - 2D Wiener filter designed to extract the 21cm signal

$$\hat{x} = \mathbf{W}y \equiv \mathbf{S}\mathbf{A}^{\mathrm{T}} [\mathbf{A}\mathbf{S}\mathbf{A}^{\mathrm{T}} + \mathbf{N}]^{-1} y$$

• Filtering in frequency domain (1D)



Foreground Wedge, EoR window



Morales et al. 2012, arXiv:1202.3830

Parsons et al. 2012, arXiv:1204.4749

Maximiser la séparation signal-avant-plans, recherche de la base de projection optimale

(3)

Signal-to-Noise Eigenmodes

• Measurement \mathbf{v} is a combination of the sky \mathbf{a} and noise \mathbf{n}

$$\mathbf{v} = \mathbf{B}\mathbf{a} + \mathbf{n} \tag{1}$$

Construct the covariances of the signal and foregrounds

$$\mathbf{S} = \mathbf{B} \left\langle \mathbf{a}_s \mathbf{a}_s^{\dagger} \right\rangle \mathbf{B}^{\dagger}, \qquad \mathbf{F} = \mathbf{B} \left\langle \mathbf{a}_f \mathbf{a}_f^{\dagger} \right\rangle \mathbf{B}^{\dagger}$$
(2)

Jointly diagonalise both matrices (eigenvalue problem)

Karhunen-Loève (KL) Transform: Sx = 1

 $\mathbf{S}\mathbf{x} = \lambda \mathbf{F}\mathbf{x}$

 Gives a new basis, where we expect that all modes are uncorrelated. Eigenvalue λ_i gives ratio of signal to foreground variance for mode *i*.

cf. Bond 1994, Vogeley and Szalay 1996

Signal/Foreground Spectrum



Modes « propres » en rapport signal/bruit



Dominé par les avant-plans

Shaw et al. 2014, arXiv:1302.0327

rapport S/B ds le plan (k⊥, k∎) pour 3 cas (sans avant-plan, avec, +polar)

Prise en compte de la polarisation

Shaw et al. 2015, arXiv:1401.2095

Imperfections instrumentales

Effet systématique dû aux erreurs sur les gains complexes

Gain avec la résolution instrumentale

Shaw et al. 2015, arXiv:1401.2095

EoR signal & foregrounds

Foreground simulations for the LOFAR - Epoch of Reionization Experiment

V. Jelić^{1*}, S. Zaroubi¹, P. Labropoulos¹, R.M. Thomas¹, G. Bernardi¹, M.A. Brentjens², A.G. de Bruyn^{1,2}, B. Ciardi³, G. Harker¹, L.V.E. Koopmans, 3,0 V.N. Pandey¹, J. Schaye⁴, S. Yatawatta¹

Figure 7. Simulated 120 MHz map of polarized intensity (I_p) of diffuse Galactic synchrotron emission, and polarization angle (white lines). The angular size of the map is $5^{\circ} \times 5^{\circ}$, with $\sim 0.6'$ resolution.

UPPER LIMITS ON THE 21-CM EPOCH OF REIONIZATION POWER SPECTRUM FROM ONE NIGHT WITH LOFAR

A.H. PATIL¹, S. YATAWATTA^{1,2}, L.V.E. KOOPMANS^{1,†}, A.G. DE BRUYN^{2,1}, M. A. BRENTJENS², S. ZAROUBI^{1,11}, K. M. B. ASAD¹, M. HATEF¹, V. JELIĆ^{1,8,2}, M. MEVIUS^{1,2}, A. R. OFFRINGA², V.N. PANDEY¹, H. VEDANTHAM^{9,1}, F. B. ABDALLA^{7, 13}, W. N. BROUW¹, E. CHAPMAN⁷, B. CIARDI⁴, B. K. GEHLOT¹, A. GHOSH¹, G. HARKER^{3,7,1}, I. T. ILIEV¹⁰, K. KAKIICHI⁴, S. MAJUMDAR¹², M. B. SILVA¹, G. MELLEMA⁵, J. SCHAYE⁶, D. VRBANEC⁴, S. J. WIJNHOLDS²

We present the first limits on the Epoch of Reionization (EoR) 21-cm HI power spectra, in the redshift range z = 7.9 - 10.6, using the Low-Frequency Array (LOFAR) High-Band Antenna (HBA). In total 13.0 h of data were used from observations centred on the North Celestial Pole (NCP). After subtraction of the sky model and the noise bias, we detect a non-zero $\Delta_{I}^{2} = (56 \pm 13 \text{ mK})^{2} (1-\sigma)$ excess variance and a best $2-\sigma$ upper limit of $\Delta_{21}^{2} < (79.6 \text{ mK})^{2}$ at $k = 0.053 h \text{ cMpc}^{-1}$ in the range z = 9.6 - 10.6. The excess variance decreases when optimizing the smoothness of the direction- and frequency-dependent gain calibration, and with increasing the completeness of the sky model. It is likely caused by (i) residual side-lobe noise on calibration baselines, (ii) *leverage* due to non-linear effects, (iii) noise and ionosphere-induced gain errors, or a combination thereof. Further analyses of the excess variance will be discussed in forthcoming publications.

Avant (gauche) après (droite) calibration DD De belles perspectives avec LOFAR, HERA, SKA pour le sondage de l'Epoque de Réionisation

Peut-être aussi une fenêtre complémentaire pour la cosmologie/Energie noire, avec CHIME, Tianlai, HIRAX, et peut-être PUMA

Merci de votre attention

Shaw et al. 2015, arXiv:1401.2095

EoR signal & foregrounds

Mertens et al. 2018, arXiv:1711.10834

http://lambda.gsfc.nasa.gov/

R.Ansari - Jan 2008