

Quelques aspects de la théorie des systèmes dynamiques hyperboliques(3)

Jean-Christophe Yoccoz

Collège de France

4 février 2015

Sans perte de généralité, on peut supposer que tout sommet de Γ_B est origine d'au moins une arête et aussi extrémité d'au moins une arête.

Proposition: Le sous-décalage défini par \mathcal{B} est **transitif** si et seulement si le graphe Γ_B est **fortement connexe**: pour tous sommets a, a' , il existe un chemin **orienté** de a à a' .

Proposition: Supposons que $\Gamma_{\mathcal{B}}$ soit fortement connexe. Appelons *période* du sous-décalage l'entier $s \geq 1$ p.g.c.d. de la longueur des lacets de $\Gamma_{\mathcal{B}}$. Il existe une partition de l'alphabet

$$\mathcal{A} = \bigsqcup_{i \in \mathbb{Z}_s} \mathcal{A}_i$$

telle que, si on pose

$$\Sigma_i = \{\underline{\theta} \in \Sigma_{\mathcal{B}} \mid \theta_0 \in \mathcal{A}_i\},$$

alors on a $\sigma(\Sigma_i) = \Sigma_{i+1}$ pour tout $i \in \mathbb{Z}_s$ et $\sigma|_{\Sigma_i}^s$ est **topologiquement mélangeant**.

Ensembles basiques totalement discontinus

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 .

Ensembles basiques totalement discontinus

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 .

Proposition: Soit K un ensemble basique pour f . Supposons que K soit **totalement discontinu**.

Ensembles basiques totalement discontinus

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 .

Proposition: Soit K un ensemble basique pour f . Supposons que K soit **totalement discontinu**. Alors il existe un **sous-décalage transitif de type fini** $(\sigma, \Sigma_{\mathcal{B}})$ et un homéomorphisme $h : K \rightarrow \Sigma_{\mathcal{B}}$ qui conjugue $f|_K$ à $\sigma|_{\Sigma_{\mathcal{B}}}$.

Ensembles basiques totalement discontinus

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 .

Proposition: Soit K un ensemble basique pour f . Supposons que K soit **totalement discontinu**. Alors il existe un **sous-décalage transitif de type fini** $(\sigma, \Sigma_{\mathcal{B}})$ et un homéomorphisme $h : K \rightarrow \Sigma_{\mathcal{B}}$ qui conjugue $f|_K$ à $\sigma|_{\Sigma_{\mathcal{B}}}$.

Remarque: Si K est infini (i.e n'est pas réduit à une orbite périodique), l'hypothèse que K est totalement discontinu implique que K est **de type selle**.

Ensembles basiques totalement discontinus

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 .

Proposition: Soit K un ensemble basique pour f . Supposons que K soit **totalement discontinu**. Alors il existe un **sous-décalage transitif de type fini** $(\sigma, \Sigma_{\mathcal{B}})$ et un homéomorphisme $h : K \rightarrow \Sigma_{\mathcal{B}}$ qui conjugue $f|_K$ à $\sigma|_{\Sigma_{\mathcal{B}}}$.

Remarque: Si K est infini (i.e n'est pas réduit à une orbite périodique), l'hypothèse que K est totalement discontinu implique que K est **de type selle**.

Exemple: Pour le fer à cheval de l'application de Hénon (avec $c \ll 0$), la dynamique est conjuguée au décalage complet sur deux symboles.

Comme K est totalement discontinu, il existe des partitions finies

$$K = \bigsqcup_{\alpha \in \mathcal{A}} K_\alpha$$

en parties **ouvertes et fermées** de diamètre arbitrairement petit.

Comme K est totalement discontinu, il existe des partitions finies

$$K = \bigsqcup_{\alpha \in \mathcal{A}} K_\alpha$$

en parties **ouvertes et fermées** de diamètre arbitrairement petit.

Définissons une application $h : K \rightarrow \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ par

$$h(x) = (\theta_n)_{n \in \mathbb{Z}} \iff f^n(x) \in K_{\theta_n}, \forall n \in \mathbb{Z}.$$

Comme K est totalement discontinu, il existe des partitions finies

$$K = \bigsqcup_{\alpha \in \mathcal{A}} K_\alpha$$

en parties **ouvertes et fermées** de diamètre arbitrairement petit.

Définissons une application $h : K \rightarrow \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ par

$$h(x) = (\theta_n)_{n \in \mathbb{Z}} \iff f^n(x) \in K_{\theta_n}, \forall n \in \mathbb{Z}.$$

L'application h est **continue**.

Esquisse de preuve

Comme K est totalement discontinu, il existe des partitions finies

$$K = \bigsqcup_{\alpha \in \mathcal{A}} K_\alpha$$

en parties **ouvertes et fermées** de diamètre arbitrairement petit.

Définissons une application $h : K \rightarrow \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ par

$$h(x) = (\theta_n)_{n \in \mathbb{Z}} \iff f^n(x) \in K_{\theta_n}, \forall n \in \mathbb{Z}.$$

L'application h est **continue**. Elle est **injective** si le diamètre des K_α est suffisamment petit, car $f|_K$ est **expansive**.

Esquisse de preuve

Comme K est totalement discontinu, il existe des partitions finies

$$K = \bigsqcup_{\alpha \in \mathcal{A}} K_\alpha$$

en parties **ouvertes et fermées** de diamètre arbitrairement petit.

Définissons une application $h : K \rightarrow \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ par

$$h(x) = (\theta_n)_{n \in \mathbb{Z}} \iff f^n(x) \in K_{\theta_n}, \forall n \in \mathbb{Z}.$$

L'application h est **continue**. Elle est **injective** si le diamètre des K_α est suffisamment petit, car $f|_K$ est **expansive**. La relation $h \circ f = \sigma \circ h$ est vérifiée. L'application h est donc une **conjugaison** entre $f|_K$ et un sous-décalage Σ de $\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$.

Esquisse de preuve

Comme K est totalement discontinu, il existe des partitions finies

$$K = \bigsqcup_{\alpha \in \mathcal{A}} K_\alpha$$

en parties **ouvertes et fermées** de diamètre arbitrairement petit.

Définissons une application $h : K \rightarrow \mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$ par

$$h(x) = (\theta_n)_{n \in \mathbb{Z}} \iff f^n(x) \in K_{\theta_n}, \forall n \in \mathbb{Z}.$$

L'application h est **continue**. Elle est **injective** si le diamètre des K_α est suffisamment petit, car $f|_K$ est **expansive**. La relation $h \circ f = \sigma \circ h$ est vérifiée. L'application h est donc une **conjugaison** entre $f|_K$ et un sous-décalage Σ de $\mathcal{A}^{\mathbb{Z}}$. Comme K est **localement maximal**, il en est de même de Σ , qui est donc un **sous-décalage de type fini**.

Intersections homoclines transverses

Soient M une variété, $f \in \text{Diff}^1(M)$, et soit \mathcal{O} une orbite périodique **hyperbolique** de f .

Intersections homoclines transverses

Soient M une variété, $f \in \text{Diff}^1(M)$, et soit \mathcal{O} une orbite périodique **hyperbolique** de f .

Définition Un point $q \in M$ est **homocline** à \mathcal{O} s'il appartient à l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ mais n'appartient pas à \mathcal{O} .

Intersections homoclines transverses

Soient M une variété, $f \in \text{Diff}^1(M)$, et soit \mathcal{O} une orbite périodique **hyperbolique** de f .

Définition Un point $q \in M$ est **homocline** à \mathcal{O} s'il appartient à l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ mais n'appartient pas à \mathcal{O} . Il est **homocline transverse** si de plus l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ est **transverse** en q .

Intersections homoclines transverses

Soient M une variété, $f \in \text{Diff}^1(M)$, et soit \mathcal{O} une orbite périodique **hyperbolique** de f .

Définition Un point $q \in M$ est **homocline** à \mathcal{O} s'il appartient à l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ mais n'appartient pas à \mathcal{O} . Il est **homocline transverse** si de plus l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ est **transverse** en q .

Si q est homocline (transverse) à \mathcal{O} , tous les points de l'orbite de q sont aussi homoclines (transverses) à \mathcal{O} .

Intersections homoclines transverses

Soient M une variété, $f \in \text{Diff}^1(M)$, et soit \mathcal{O} une orbite périodique **hyperbolique** de f .

Définition Un point $q \in M$ est **homocline** à \mathcal{O} s'il appartient à l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ mais n'appartient pas à \mathcal{O} . Il est **homocline transverse** si de plus l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ est **transverse** en q .

Si q est homocline (transverse) à \mathcal{O} , tous les points de l'orbite de q sont aussi homoclines (transverses) à \mathcal{O} .

Soit q un point **homocline** à \mathcal{O} . L'union de \mathcal{O} et de l'orbite $o(q)$ de q est un ensemble **fermé, invariant, totalement discontinu, transitif** de M .

Intersections homoclines transverses

Soient M une variété, $f \in \text{Diff}^1(M)$, et soit \mathcal{O} une orbite périodique **hyperbolique** de f .

Définition Un point $q \in M$ est **homocline** à \mathcal{O} s'il appartient à l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ mais n'appartient pas à \mathcal{O} . Il est **homocline transverse** si de plus l'intersection $W^s(\mathcal{O}) \cap W^u(\mathcal{O})$ est **transverse** en q .

Si q est homocline (transverse) à \mathcal{O} , tous les points de l'orbite de q sont aussi homoclines (transverses) à \mathcal{O} .

Soit q un point **homocline** à \mathcal{O} . L'union de \mathcal{O} et de l'orbite $o(q)$ de q est un ensemble **fermé, invariant, totalement discontinu, transitif** de M .

Si q est de plus **homocline transverse**, cet ensemble est aussi **hyperbolique**. Cependant, cet ensemble n'est alors **pas** localement maximal, donc n'est pas un ensemble basique.

Proposition (Birkhoff, Smale) Soit q un point **homocline transverse** à \mathcal{O} . Alors l'union $\mathcal{O} \cup o(q)$ est l'intersection décroissante d'une suite $(K_m)_{m \geq 0}$ **d'ensembles basiques totalement discontinus** de f .

Proposition (Birkhoff, Smale) Soit q un point **homocline transverse** à \mathcal{O} . Alors l'union $\mathcal{O} \cup o(q)$ est l'intersection décroissante d'une suite $(K_m)_{m \geq 0}$ **d'ensembles basiques totalement discontinus** de f .

Remarque Supposons que \mathcal{O} soit un point **fixe** de f . On peut alors s'arranger pour que, **pour tout m assez grand**, $f|_{K_m}$ soit **topologiquement conjugué** au sous-décalage de type fini topologiquement mélangeant $(\Sigma_{\mathcal{B}_m}, \sigma)$ défini par

$$\mathcal{B}_m = \{(i, j) \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \mid j = i + 1 \text{ ou } i = j = 0.\}.$$

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Un *rectangle* est une partie fermée non vide R de K telle que:

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Un *rectangle* est une partie fermée non vide R de K telle que:

- ▶ l'intérieur de R **dans** K est dense dans R ;

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Un **rectangle** est une partie fermée non vide R de K telle que:

- ▶ l'intérieur de R dans K est dense dans R ;
- ▶ pour tous $x, y \in R$, la variété stable locale $W_{loc}^s(x)$ et la variété instable locale $W_{loc}^u(y)$ se rencontrent (transversalement) en un unique point, noté $[x, y]$

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Un **rectangle** est une partie fermée non vide R de K telle que:

- ▶ l'intérieur de R dans K est dense dans R ;
- ▶ pour tous $x, y \in R$, la variété stable locale $W_{loc}^s(x)$ et la variété instable locale $W_{loc}^u(y)$ **se rencontrent (transversalement) en un unique point**, noté $[x, y]$ (cette propriété est automatique dès que le diamètre de R est assez petit);

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un ensemble basique de f .

Définition: Un *rectangle* est une partie fermée non vide R de K telle que:

- ▶ l'intérieur de R dans K est dense dans R ;
- ▶ pour tous $x, y \in R$, la variété stable locale $W_{loc}^s(x)$ et la variété instable locale $W_{loc}^u(y)$ se rencontrent (transversalement) en un unique point, noté $[x, y]$ (cette propriété est automatique dès que le diamètre de R est assez petit);
- ▶ pour tous $x, y \in R$ tels que $W_{loc}^s(x) \cap W_{loc}^s(y) \neq \emptyset$, on a $W_{loc}^s(x) \cap R = W_{loc}^s(y) \cap R$;

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un ensemble basique de f .

Définition: Un *rectangle* est une partie fermée non vide R de K telle que:

- ▶ l'intérieur de R dans K est dense dans R ;
- ▶ pour tous $x, y \in R$, la variété stable locale $W_{loc}^s(x)$ et la variété instable locale $W_{loc}^u(y)$ se rencontrent (transversalement) en un unique point, noté $[x, y]$ (cette propriété est automatique dès que le diamètre de R est assez petit);
- ▶ pour tous $x, y \in R$ tels que $W_{loc}^s(x) \cap W_{loc}^s(y) \neq \emptyset$, on a $W_{loc}^s(x) \cap R = W_{loc}^s(y) \cap R$;
- ▶ pour tous $x, y \in R$ tels que $W_{loc}^u(x) \cap W_{loc}^u(y) \neq \emptyset$, on a $W_{loc}^u(x) \cap R = W_{loc}^u(y) \cap R$;

Rectangles

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un ensemble basique de f .

Définition: Un *rectangle* est une partie fermée non vide R de K telle que:

- ▶ l'intérieur de R dans K est dense dans R ;
- ▶ pour tous $x, y \in R$, la variété stable locale $W_{loc}^s(x)$ et la variété instable locale $W_{loc}^u(y)$ se rencontrent (transversalement) en un unique point, noté $[x, y]$ (cette propriété est automatique dès que le diamètre de R est assez petit);
- ▶ pour tous $x, y \in R$ tels que $W_{loc}^s(x) \cap W_{loc}^s(y) \neq \emptyset$, on a $W_{loc}^s(x) \cap R = W_{loc}^s(y) \cap R$;
- ▶ pour tous $x, y \in R$ tels que $W_{loc}^u(x) \cap W_{loc}^u(y) \neq \emptyset$, on a $W_{loc}^u(x) \cap R = W_{loc}^u(y) \cap R$;
- ▶ pour tous $x, y \in R$, on a $[x, y] \in R$.

Pour $x \in R$, on pose

$$W^s(x, R) = W_{loc}^s(x) \cap R, \quad W^u(x, R) = W_{loc}^u(x) \cap R.$$

Pour $x \in R$, on pose

$$W^s(x, R) = W_{loc}^s(x) \cap R, \quad W^u(x, R) = W_{loc}^u(x) \cap R.$$

La relation $W^s(x, R) = W^s(y, R)$ est une **relation d'équivalence** \approx_s dont l'ensemble des classes est noté R_s .

Pour $x \in R$, on pose

$$W^s(x, R) = W_{loc}^s(x) \cap R, \quad W^u(x, R) = W_{loc}^u(x) \cap R.$$

La relation $W^s(x, R) = W^s(y, R)$ est une **relation d'équivalence** \approx_s dont l'ensemble des classes est noté R_s . La classe d'équivalence de x est égale à $W^s(x, R)$.

Pour $x \in R$, on pose

$$W^s(x, R) = W_{loc}^s(x) \cap R, \quad W^u(x, R) = W_{loc}^u(x) \cap R.$$

La relation $W^s(x, R) = W^s(y, R)$ est une **relation d'équivalence** \approx_s dont l'ensemble des classes est noté R_s . La classe d'équivalence de x est égale à $W^s(x, R)$.

De même, la relation $W^u(x, R) = W^u(y, R)$ est une relation d'équivalence \approx_u dont l'ensemble des classes est noté R_u .

Pour $x \in R$, on pose

$$W^s(x, R) = W_{loc}^s(x) \cap R, \quad W^u(x, R) = W_{loc}^u(x) \cap R.$$

La relation $W^s(x, R) = W^s(y, R)$ est une **relation d'équivalence** \approx_s dont l'ensemble des classes est noté R_s . La classe d'équivalence de x est égale à $W^s(x, R)$.

De même, la relation $W^u(x, R) = W^u(y, R)$ est une relation d'équivalence \approx_u dont l'ensemble des classes est noté R_u . La classe d'équivalence de x est égale à $W^u(x, R)$.

Pour $x \in R$, on pose

$$W^s(x, R) = W_{loc}^s(x) \cap R, \quad W^u(x, R) = W_{loc}^u(x) \cap R.$$

La relation $W^s(x, R) = W^s(y, R)$ est une **relation d'équivalence** \approx_s dont l'ensemble des classes est noté R_s . La classe d'équivalence de x est égale à $W^s(x, R)$.

De même, la relation $W^u(x, R) = W^u(y, R)$ est une relation d'équivalence \approx_u dont l'ensemble des classes est noté R_u . La classe d'équivalence de x est égale à $W^u(x, R)$.

Le rectangle R est canoniquement homéomorphe au produit $R_s \times R_u$.

Partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Une *partition de Markov* de K est une collection finie $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de **rectangles** de K qui vérifie:

Partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Une **partition de Markov** de K est une collection finie $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de **rectangles** de K qui vérifie:

- ▶ $K = \bigcup_{\alpha} R_\alpha$;

Partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Une *partition de Markov* de K est une collection finie $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de **rectangles** de K qui vérifie:

- ▶ $K = \bigcup_{\alpha} R_\alpha$;
- ▶ Les intérieurs (dans K) des rectangles R_α sont **disjoints**;

Partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Une **partition de Markov** de K est une collection finie $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de **rectangles** de K qui vérifie:

- ▶ $K = \bigcup_{\alpha} R_\alpha$;
- ▶ Les intérieurs (dans K) des rectangles R_α sont **disjoints**;
- ▶ pour $\alpha, \beta \in \mathcal{A}$, $x \in \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta))$, on a

$$f(W^s(x, R_\alpha)) \subset W^s(f(x), R_\beta), \quad f^{-1}(W^u(f(x), R_\beta)) \subset W^u(x, R_\alpha).$$

Partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Une **partition de Markov** de K est une collection finie $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de **rectangles** de K qui vérifie:

- ▶ $K = \bigcup_{\alpha} R_\alpha$;
- ▶ Les intérieurs (dans K) des rectangles R_α sont **disjoints**;
- ▶ pour $\alpha, \beta \in \mathcal{A}$, $x \in \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta))$, on a

$$f(W^s(x, R_\alpha)) \subset W^s(f(x), R_\beta), \quad f^{-1}(W^u(f(x), R_\beta)) \subset W^u(x, R_\alpha).$$

Théorème: (Sinai, Bowen) Tout ensemble basique admet des partitions de Markov

Partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Définition: Une **partition de Markov** de K est une collection finie $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de **rectangles** de K qui vérifie:

- ▶ $K = \bigcup_{\alpha} R_\alpha$;
- ▶ Les intérieurs (dans K) des rectangles R_α sont **disjoints**;
- ▶ pour $\alpha, \beta \in \mathcal{A}$, $x \in \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta))$, on a

$$f(W^s(x, R_\alpha)) \subset W^s(f(x), R_\beta), \quad f^{-1}(W^u(f(x), R_\beta)) \subset W^u(x, R_\alpha).$$

Théorème: (Sinai, Bowen) Tout ensemble basique admet des partitions de Markov (avec des rectangles de diamètre arbitrairement petit).

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 .

Codage et partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un ensemble basique de f et $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ une partition de Markov de K .

Codage et partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un ensemble basique de f et $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ une partition de Markov de K .

Définissons $\mathcal{B} := \{(\alpha, \beta) \in \mathcal{A} \times \mathcal{A}, \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta)) \neq \emptyset\}$.

Codage et partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ une **partition de Markov** de K .

Définissons $\mathcal{B} := \{(\alpha, \beta) \in \mathcal{A} \times \mathcal{A}, \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta)) \neq \emptyset\}$.

Soit $(\alpha_0, \dots, \alpha_m)$ un mot tel que $(\alpha_j, \alpha_{j+1}) \in \mathcal{B}$ pour $0 \leq j < m$.

Codage et partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ une **partition de Markov** de K .

Définissons $\mathcal{B} := \{(\alpha, \beta) \in \mathcal{A} \times \mathcal{A}, \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta)) \neq \emptyset\}$.

Soit $(\alpha_0, \dots, \alpha_m)$ un mot tel que $(\alpha_j, \alpha_{j+1}) \in \mathcal{B}$ pour $0 \leq j < m$.

L'intersection $\bigcap_0^m f^{-j}(R_{\alpha_j})$ est une partie compacte non vide de R_{α_0} qui est **saturée pour \approx_s** .

Codage et partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ une **partition de Markov** de K .

Définissons $\mathcal{B} := \{(\alpha, \beta) \in \mathcal{A} \times \mathcal{A}, \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta)) \neq \emptyset\}$.

Soit $(\alpha_0, \dots, \alpha_m)$ un mot tel que $(\alpha_j, \alpha_{j+1}) \in \mathcal{B}$ pour $0 \leq j < m$.

L'intersection $\bigcap_0^m f^{-j}(R_{\alpha_j})$ est une partie compacte non vide de R_{α_0} qui est **saturée pour \approx_s** .

Soit $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ une suite dans $\Sigma_{\mathcal{B}}^+$. L'intersection $\bigcap_{j \geq 0} f^{-j}(R_{\alpha_j})$ est une **classe de \approx_s** dans R_{α_0} .

Codage et partitions de Markov

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ une **partition de Markov** de K .

Définissons $\mathcal{B} := \{(\alpha, \beta) \in \mathcal{A} \times \mathcal{A}, \text{int}(R_\alpha) \cap f^{-1}(\text{int}(R_\beta)) \neq \emptyset\}$.

Soit $(\alpha_0, \dots, \alpha_m)$ un mot tel que $(\alpha_j, \alpha_{j+1}) \in \mathcal{B}$ pour $0 \leq j < m$.

L'intersection $\bigcap_0^m f^{-j}(R_{\alpha_j})$ est une partie compacte non vide de R_{α_0} qui est **saturée pour \approx_s** .

Soit $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ une suite dans $\Sigma_{\mathcal{B}}^+$. L'intersection $\bigcap_{j \geq 0} f^{-j}(R_{\alpha_j})$ est une **classe de \approx_s** dans R_{α_0} .

Soit $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ une suite dans $\Sigma_{\mathcal{B}}^-$. L'intersection $\bigcap_{j \leq 0} f^{-j}(R_{\alpha_j})$ est une **classe de \approx_u** dans R_{α_0} .

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

L'intersection dans R_{α_0} de la classe de \approx_s associée à $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ et de la classe de \approx_u associée à $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ est un point $H(\underline{\alpha}) := \bigcap_{j \in \mathbb{Z}} f^{-j}(R_{\alpha_j})$.

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

L'intersection dans R_{α_0} de la classe de \approx_s associée à $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ et de la classe de \approx_u associée à $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ est un point $H(\underline{\alpha}) := \bigcap_{j \in \mathbb{Z}} f^{-j}(R_{\alpha_j})$.

Proposition: L'application $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ est continue,

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

L'intersection dans R_{α_0} de la classe de \approx_s associée à $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ et de la classe de \approx_u associée à $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ est un point $H(\underline{\alpha}) := \bigcap_{j \in \mathbb{Z}} f^{-j}(R_{\alpha_j})$.

Proposition: L'application $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ est **continue, surjective**

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

L'intersection dans R_{α_0} de la classe de \approx_s associée à $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ et de la classe de \approx_u associée à $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ est un point $H(\underline{\alpha}) := \bigcap_{j \in \mathbb{Z}} f^{-j}(R_{\alpha_j})$.

Proposition: L'application $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ est continue, surjective et vérifie $H \circ \sigma = f \circ H$.

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

L'intersection dans R_{α_0} de la classe de \approx_s associée à $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ et de la classe de \approx_u associée à $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ est un point $H(\underline{\alpha}) := \bigcap_{j \in \mathbb{Z}} f^{-j}(R_{\alpha_j})$.

Proposition: L'application $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ est continue, surjective et vérifie $H \circ \sigma = f \circ H$. De plus

- ▶ Il existe un entier M tel que tout point de K a au plus M images inverses par H .

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

L'intersection dans R_{α_0} de la classe de \approx_s associée à $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ et de la classe de \approx_u associée à $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ est un point $H(\underline{\alpha}) := \bigcap_{j \in \mathbb{Z}} f^{-j}(R_{\alpha_j})$.

Proposition: L'application $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ est **continue, surjective** et vérifie $H \circ \sigma = f \circ H$. De plus

- ▶ Il existe un entier M tel que tout point de K a **au plus M images inverses par H** .
- ▶ Si l'orbite de $x \in K$ est contenue dans l'**union des intérieurs** (dans K) des R_{α} , le point x a **un seul antécédent** par H ;

Soit $\underline{\alpha} := (\alpha_j)_{j \in \mathbb{Z}}$ une suite dans Σ_B .

L'intersection dans R_{α_0} de la classe de \approx_s associée à $(\alpha_j)_{j \geq 0}$ et de la classe de \approx_u associée à $(\alpha_j)_{j \leq 0}$ est un point $H(\underline{\alpha}) := \bigcap_{j \in \mathbb{Z}} f^{-j}(R_{\alpha_j})$.

Proposition: L'application $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ est **continue, surjective** et vérifie $H \circ \sigma = f \circ H$. De plus

- ▶ Il existe un entier M tel que tout point de K a **au plus M images inverses par H** .
- ▶ Si l'orbite de $x \in K$ est contenue dans l'**union des intérieurs** (dans K) des R_{α} , le point x a **un seul antécédent** par H ; ceci se produit pour une partie G_δ -dense de K .

La fonction zeta d'Artin-Mazur

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble $Fix(f^m)$ des points fixes de f^m est fini.

La fonction zeta d'Artin-Mazur

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble $\text{Fix}(f^m)$ des points fixes de f^m est **fini**.

Définition: La *fonction zeta* de f (introduite par Artin-Mazur en 1965) est la série formelle

$$\zeta_f(z) := \exp\left(\sum_{m \geq 1} \#\text{Fix}(f^m) \frac{z^m}{m}\right).$$

La fonction zeta d'Artin-Mazur

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble $\text{Fix}(f^m)$ des points fixes de f^m est **fini**.

Définition: La *fonction zeta* de f (introduite par Artin-Mazur en 1965) est la série formelle

$$\zeta_f(z) := \exp\left(\sum_{m \geq 1} \#\text{Fix}(f^m) \frac{z^m}{m}\right).$$

Pour $m \geq 1$, notons P_m le nombre d'orbites périodiques de f dont la période **minimale** est m .

La fonction zeta d'Artin-Mazur

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble $\text{Fix}(f^m)$ des points fixes de f^m est **fini**.

Définition: La *fonction zeta* de f (introduite par Artin-Mazur en 1965) est la série formelle

$$\zeta_f(z) := \exp\left(\sum_{m \geq 1} \#\text{Fix}(f^m) \frac{z^m}{m}\right).$$

Pour $m \geq 1$, notons P_m le nombre d'orbites périodiques de f dont la période **minimale** est m . On a

$$\#\text{Fix}(f^m) = \sum_{d/m} dP_d.$$

La fonction zeta d'Artin-Mazur

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble $\text{Fix}(f^m)$ des points fixes de f^m est **fini**.

Définition: La *fonction zeta* de f (introduite par Artin-Mazur en 1965) est la série formelle

$$\zeta_f(z) := \exp\left(\sum_{m \geq 1} \#\text{Fix}(f^m) \frac{z^m}{m}\right).$$

Pour $m \geq 1$, notons P_m le nombre d'orbites périodiques de f dont la période **minimale** est m . On a

$$\#\text{Fix}(f^m) = \sum_{d/m} dP_d.$$

Ceci permet d'écrire ζ_f comme **produit eulérien**.

Produit eulerien pour ζ_f

$$\zeta_f(z) = \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{d/m} dP_d \frac{z^m}{m}\right)$$

Produit eulerien pour ζ_f

$$\begin{aligned}\zeta_f(z) &= \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{d|m} dP_d \frac{z^m}{m}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} \sum_{k \geq 1} dP_d \frac{z^{kd}}{kd}\right)\end{aligned}$$

Produit eulerien pour ζ_f

$$\begin{aligned}\zeta_f(z) &= \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{d/m} dP_d \frac{z^m}{m}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} \sum_{k \geq 1} dP_d \frac{z^{kd}}{kd}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} P_d \sum_{k \geq 1} \frac{z^{kd}}{k}\right)\end{aligned}$$

Produit eulerien pour ζ_f

$$\begin{aligned}\zeta_f(z) &= \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{d/m} dP_d \frac{z^m}{m}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} \sum_{k \geq 1} dP_d \frac{z^{kd}}{kd}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} P_d \sum_{k \geq 1} \frac{z^{kd}}{k}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} P_d \log(1 - z^d)^{-1}\right)\end{aligned}$$

Produit eulerien pour ζ_f

$$\begin{aligned}\zeta_f(z) &= \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{d/m} dP_d \frac{z^m}{m}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} \sum_{k \geq 1} dP_d \frac{z^{kd}}{kd}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} P_d \sum_{k \geq 1} \frac{z^{kd}}{k}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} P_d \log(1 - z^d)^{-1}\right) \\ &= \prod_{\pi \in P_f} (1 - z^{d(\pi)})^{-1},\end{aligned}$$

Produit eulerien pour ζ_f

$$\begin{aligned}\zeta_f(z) &= \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{d/m} dP_d \frac{z^m}{m}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} \sum_{k \geq 1} dP_d \frac{z^{kd}}{kd}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} P_d \sum_{k \geq 1} \frac{z^{kd}}{k}\right) \\ &= \exp\left(\sum_{d \geq 1} P_d \log(1 - z^d)^{-1}\right) \\ &= \prod_{\pi \in P_f} (1 - z^{d(\pi)})^{-1},\end{aligned}$$

où le produit est pris sur les orbites périodiques de f , et $d(\pi)$ désigne la **période minimale** de π .

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$ donc $\zeta_\sigma(z) = (1 - dz)^{-1}$.

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$ donc $\zeta_\sigma(z) = (1 - dz)^{-1}$.
- ▶ Soit $\Sigma_{\mathcal{B}}$ un sous-décalage de type fini, $A_{\mathcal{B}}$ la matrice de transition associée.

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$ donc $\zeta_\sigma(z) = (1 - dz)^{-1}$.
- ▶ Soit $\Sigma_{\mathcal{B}}$ un sous-décalage de type fini, $A_{\mathcal{B}}$ la matrice de transition associée. Pour $m \geq 1$, le nombre de points fixes de σ^m dans $\Sigma_{\mathcal{B}}$ est égal à la **trace** de $A_{\mathcal{B}}^m$.

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$ donc $\zeta_\sigma(z) = (1 - dz)^{-1}$.
- ▶ Soit $\Sigma_{\mathcal{B}}$ un sous-décalage de type fini, $A_{\mathcal{B}}$ la matrice de transition associée. Pour $m \geq 1$, le nombre de points fixes de σ^m dans $\Sigma_{\mathcal{B}}$ est égal à la **trace** de $A_{\mathcal{B}}^m$. On a donc

$$\zeta_{\sigma|_{\Sigma_{\mathcal{B}}}}(z) = \det(1 - zA_{\mathcal{B}})^{-1}.$$

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$ donc $\zeta_\sigma(z) = (1 - dz)^{-1}$.
- ▶ Soit $\Sigma_{\mathcal{B}}$ un sous-décalage de type fini, $A_{\mathcal{B}}$ la matrice de transition associée. Pour $m \geq 1$, le nombre de points fixes de σ^m dans $\Sigma_{\mathcal{B}}$ est égal à la **trace** de $A_{\mathcal{B}}^m$. On a donc

$$\zeta_{\sigma|_{\Sigma_{\mathcal{B}}}}(z) = \det(1 - zA_{\mathcal{B}})^{-1}.$$

- ▶ **Exercice:** Soit $A \in GL(d, \mathbb{Z})$ une matrice **hyperbolique** définissant un difféomorphisme d'Anosov (linéaire) de \mathbb{T}^d .

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$ donc $\zeta_\sigma(z) = (1 - dz)^{-1}$.
- ▶ Soit $\Sigma_{\mathcal{B}}$ un sous-décalage de type fini, $A_{\mathcal{B}}$ la matrice de transition associée. Pour $m \geq 1$, le nombre de points fixes de σ^m dans $\Sigma_{\mathcal{B}}$ est égal à la **trace** de $A_{\mathcal{B}}^m$. On a donc

$$\zeta_{\sigma|_{\Sigma_{\mathcal{B}}}}(z) = \det(1 - zA_{\mathcal{B}})^{-1}.$$

- ▶ **Exercice:** Soit $A \in GL(d, \mathbb{Z})$ une matrice **hyperbolique** définissant un difféomorphisme d'Anosov (linéaire) de \mathbb{T}^d .
 1. Montrer qu'on a $\#Fix(A^m) = |\det(A^m - 1)|$ pour $m \geq 1$.

Exemples de fonctions zeta

- ▶ Pour le **décalage complet** σ sur un alphabet à d lettres, on a $\#Fix\sigma^m = d^m$ donc $\zeta_\sigma(z) = (1 - dz)^{-1}$.
- ▶ Soit $\Sigma_{\mathcal{B}}$ un sous-décalage de type fini, $A_{\mathcal{B}}$ la matrice de transition associée. Pour $m \geq 1$, le nombre de points fixes de σ^m dans $\Sigma_{\mathcal{B}}$ est égal à la **trace** de $A_{\mathcal{B}}^m$. On a donc

$$\zeta_{\sigma|_{\Sigma_{\mathcal{B}}}}(z) = \det(1 - zA_{\mathcal{B}})^{-1}.$$

- ▶ **Exercice:** Soit $A \in GL(d, \mathbb{Z})$ une matrice **hyperbolique** définissant un difféomorphisme d'Anosov (linéaire) de \mathbb{T}^d .
 1. Montrer qu'on a $\#Fix(A^m) = |\det(A^m - 1)|$ pour $m \geq 1$.
 2. Exprimer ζ_A en fonction des valeurs propres de A .

Fonction zeta d'un ensemble basique

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Fonction zeta d'un ensemble basique

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Théorème: (Smale, Guckenheimer, Manning, Bowen, Fried)
La fonction zeta de $f|_K$ est une **fraction rationnelle** de z .

Fonction zeta d'un ensemble basique

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Théorème: (Smale, Guckenheimer, Manning, Bowen, Fried)
La fonction zeta de $f|_K$ est une **fraction rationnelle** de z .

Indication de preuve: Choisissons une partition de Markov $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de K et notons $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ la semi-conjugaison associée.

Fonction zeta d'un ensemble basique

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Théorème: (Smale, Guckenheimer, Manning, Bowen, Fried)
La fonction zeta de $f|_K$ est une **fraction rationnelle** de z .

Indication de preuve: Choisissons une partition de Markov $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de K et notons $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ la semi-conjugaison associée. Lorsque H est **injective** (i.e lorsque K est totalement discontinu), on a $\zeta_K = \zeta_{\Sigma_{\mathcal{B}}}$ et ζ_K est donc rationnelle.

Fonction zeta d'un ensemble basique

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Théorème: (Smale, Guckenheimer, Manning, Bowen, Fried)
La fonction zeta de $f|_K$ est une **fraction rationnelle** de z .

Indication de preuve: Choisissons une partition de Markov $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de K et notons $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ la semi-conjugaison associée. Lorsque H est **injective** (i.e lorsque K est totalement discontinu), on a $\zeta_K = \zeta_{\Sigma_{\mathcal{B}}}$ et ζ_K est donc rationnelle.

Dans le cas général, les points fixes de f^m qui se trouvent dans l'**intérieur** d'un rectangle R_α sont encore en correspondance biunivoque avec leurs uniques antécédents par H , qui sont des points fixes de σ^m .

Fonction zeta d'un ensemble basique

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Théorème: (Smale, Guckenheimer, Manning, Bowen, Fried)
La fonction zeta de $f|_K$ est une **fraction rationnelle** de z .

Indication de preuve: Choisissons une partition de Markov $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de K et notons $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ la semi-conjugaison associée. Lorsque H est **injective** (i.e lorsque K est totalement discontinu), on a $\zeta_K = \zeta_{\Sigma_{\mathcal{B}}}$ et ζ_K est donc rationnelle.

Dans le cas général, les points fixes de f^m qui se trouvent dans l'**intérieur** d'un rectangle R_α sont encore en correspondance biunivoque avec leurs uniques antécédents par H , qui sont des points fixes de σ^m . Les points fixes de f^m qui se trouvent sur le **bord** de rectangles de la partition ont plusieurs antécédents par H .

Fonction zeta d'un ensemble basique

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soit K un **ensemble basique** de f .

Théorème: (Smale, Guckenheimer, Manning, Bowen, Fried)
La fonction zeta de $f|_K$ est une **fraction rationnelle** de z .

Indication de preuve: Choisissons une partition de Markov $(R_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$ de K et notons $H : \Sigma_{\mathcal{B}} \rightarrow K$ la semi-conjugaison associée. Lorsque H est **injective** (i.e lorsque K est totalement discontinu), on a $\zeta_K = \zeta_{\Sigma_{\mathcal{B}}}$ et ζ_K est donc rationnelle.

Dans le cas général, les points fixes de f^m qui se trouvent dans l'**intérieur** d'un rectangle R_α sont encore en correspondance biunivoque avec leurs uniques antécédents par H , qui sont des points fixes de σ^m . Les points fixes de f^m qui se trouvent sur le **bord** de rectangles de la partition ont plusieurs antécédents par H . Cette multiplicité est aussi codée par des **sous-décalages de type fini**, ce qui permet de conclure.

Fonctions zeta à poids

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même.

Fonctions zeta à poids

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble des points fixes de f^m est fini.

Fonctions zeta à poids

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble des points fixes de f^m est fini.

Soit $\phi : X \rightarrow \mathbb{R}^*$ une fonction poids.

Fonctions zeta à poids

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble des points fixes de f^m est fini.

Soit $\Phi : X \rightarrow \mathbb{R}^*$ une fonction poids. Le plus souvent, Φ ne prend que des valeurs positives et on écrit $\Phi = \exp \varphi$.

Fonctions zeta à poids

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble des points fixes de f^m est fini.

Soit $\Phi : X \rightarrow \mathbb{R}^*$ une fonction poids. Le plus souvent, Φ ne prend que des valeurs positives et on écrit $\Phi = \exp \varphi$. On définit

$$\zeta_{f,\Phi}(z) := \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{f^m(x)=x} \prod_{j=0}^{m-1} \Phi(f^j(x)) \frac{z^m}{m}\right).$$

Fonctions zeta à poids

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble des points fixes de f^m est fini.

Soit $\Phi : X \rightarrow \mathbb{R}^*$ une fonction poids. Le plus souvent, Φ ne prend que des valeurs positives et on écrit $\Phi = \exp \varphi$. On définit

$$\zeta_{f,\Phi}(z) := \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{f^m(x)=x} \prod_{j=0}^{m-1} \Phi(f^j(x)) \frac{z^m}{m}\right).$$

On a encore un produit eulerien

$$\zeta_{f,\Phi}(z) = \prod_{\pi \in P_f} (1 - z^{d(\pi)} \Phi(\pi))^{-1},$$

Fonctions zeta à poids

Soit f une application continue d'un espace métrique compact X dans lui-même. On suppose que, pour tout $m \geq 1$, l'ensemble des points fixes de f^m est fini.

Soit $\Phi : X \rightarrow \mathbb{R}^*$ une fonction poids. Le plus souvent, Φ ne prend que des valeurs positives et on écrit $\Phi = \exp \varphi$. On définit

$$\zeta_{f,\Phi}(z) := \exp\left(\sum_{m \geq 1} \sum_{f^m(x)=x} \prod_{j=0}^{m-1} \Phi(f^j(x)) \frac{z^m}{m}\right).$$

On a encore un produit eulerien

$$\zeta_{f,\Phi}(z) = \prod_{\pi \in P_f} (1 - z^{d(\pi)} \Phi(\pi))^{-1},$$

avec $\Phi(\pi) = \prod_{x \in \pi} \Phi(x)$.

Formalisme thermodynamique (Bowen, Ruelle, Sinai): la pression

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 .

Formalisme thermodynamique (Bowen, Ruelle, Sinai): la pression

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $\Phi = \exp \varphi : K \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une **fonction poids**.

Formalisme thermodynamique (Bowen, Ruelle, Sinai): la pression

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $\Phi = \exp \varphi : K \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une **fonction poids**.

Théorème: (Ruelle) Supposons que φ soit **hölderienne**.

Formalisme thermodynamique (Bowen, Ruelle, Sinai): la pression

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $\Phi = \exp \varphi : K \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une **fonction poids**.

Théorème: (Ruelle) Supposons que φ soit **hölderienne**. La **pression** $P(\varphi)$ est définie par

$$P(\varphi) := \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} \log \left(\sum_{f^m(x)=x} \exp \left(\sum_{j=0}^{m-1} \varphi(f^j(x)) \right) \right).$$

Formalisme thermodynamique (Bowen, Ruelle, Sinai): la pression

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $\Phi = \exp \varphi : K \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une **fonction poids**.

Théorème: (Ruelle) Supposons que φ soit **hölderienne**. La **pression** $P(\varphi)$ est définie par

$$P(\varphi) := \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} \log \left(\sum_{f^m(x)=x} \exp \left(\sum_{j=0}^{m-1} \varphi(f^j(x)) \right) \right).$$

Le **rayon de convergence** de $\zeta_{f,\Phi}$ est égal à $\exp(-P(\varphi))$.

Formalisme thermodynamique (Bowen, Ruelle, Sinai): la pression

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $\Phi = \exp \varphi : K \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une **fonction poids**.

Théorème: (Ruelle) Supposons que φ soit **hölderienne**. La **pression** $P(\varphi)$ est définie par

$$P(\varphi) := \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} \log \left(\sum_{f^m(x)=x} \exp \left(\sum_{j=0}^{m-1} \varphi(f^j(x)) \right) \right).$$

Le **rayon de convergence** de $\zeta_{f,\Phi}$ est égal à $\exp(-P(\varphi))$.
L'unique singularité de $\zeta_{f,\Phi}$ sur le cercle de convergence est un **pôle simple** en $\exp(-P(\varphi))$.

Formalisme thermodynamique (Bowen, Ruelle, Sinai): la pression

Soient M une variété, U une partie ouverte de M , $f : U \rightarrow M$ un plongement de classe C^1 . Soient K un **ensemble basique** de f et $\Phi = \exp \varphi : K \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une **fonction poids**.

Théorème: (Ruelle) Supposons que φ soit **hölderienne**. La **pression** $P(\varphi)$ est définie par

$$P(\varphi) := \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} \log \left(\sum_{f^m(x)=x} \exp \left(\sum_{j=0}^{m-1} \varphi(f^j(x)) \right) \right).$$

Le **rayon de convergence** de $\zeta_{f,\Phi}$ est égal à $\exp(-P(\varphi))$.
L'unique singularité de $\zeta_{f,\Phi}$ sur le cercle de convergence est un **pôle simple** en $\exp(-P(\varphi))$.

Remarque: La pression de la fonction $\varphi \equiv 0$ est **l'entropie topologique** de $f|_K$ (qui sera discutée dans la suite).

Opérateurs de transfert pour les sous-décalages

Soit (Σ_B^+, σ) un sous-décalage unilatéral topologiquement mélangeant.

Opérateurs de transfert pour les sous-décalages

Soit $(\Sigma_{\mathcal{B}}^+, \sigma)$ un sous-décalage unilatéral topologiquement mélangeant. Soit $\varphi^+ : \Sigma_{\mathcal{B}}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction hölderienne.

Opérateurs de transfert pour les sous-décalages

Soit $(\Sigma_{\mathcal{B}}^+, \sigma)$ un sous-décalage unilatéral topologiquement mélangeant. Soit $\varphi^+ : \Sigma_{\mathcal{B}}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction hölderienne.

Définition: *L'opérateur de transfert* $\mathcal{L}_{\varphi^+} : C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+) \rightarrow C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+)$ est défini par

$$\mathcal{L}_{\varphi^+}(\psi)(x) = \sum_{\sigma(y)=x} \exp(\varphi^+(y))\psi(y).$$

Opérateurs de transfert pour les sous-décalages

Soit $(\Sigma_{\mathcal{B}}^+, \sigma)$ un sous-décalage unilatéral topologiquement mélangeant. Soit $\varphi^+ : \Sigma_{\mathcal{B}}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction hölderienne.

Définition: *L'opérateur de transfert* $\mathcal{L}_{\varphi^+} : C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+) \rightarrow C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+)$ est défini par

$$\mathcal{L}_{\varphi^+}(\psi)(x) = \sum_{\sigma(y)=x} \exp(\varphi^+(y))\psi(y).$$

C'est un opérateur positif.

Opérateurs de transfert pour les sous-décalages

Soit $(\Sigma_{\mathcal{B}}^+, \sigma)$ un sous-décalage unilatéral topologiquement mélangeant. Soit $\varphi^+ : \Sigma_{\mathcal{B}}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction hölderienne.

Définition: L'opérateur de transfert $\mathcal{L}_{\varphi^+} : C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+) \rightarrow C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+)$ est défini par

$$\mathcal{L}_{\varphi^+}(\psi)(x) = \sum_{\sigma(y)=x} \exp(\varphi^+(y))\psi(y).$$

C'est un opérateur positif. Pour $m \geq 1$, on a

$$\mathcal{L}_{\varphi^+}^m(\psi)(x) = \sum_{\sigma^m(y)=x} \exp\left(\sum_{j=0}^{m-1} \varphi^+(\sigma^j(y))\right)\psi(y).$$

Opérateurs de transfert pour les sous-décalages

Soit $(\Sigma_{\mathcal{B}}^+, \sigma)$ un sous-décalage unilatéral topologiquement mélangeant. Soit $\varphi^+ : \Sigma_{\mathcal{B}}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction hölderienne.

Définition: L'opérateur de transfert $\mathcal{L}_{\varphi^+} : C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+) \rightarrow C(\Sigma_{\mathcal{B}}^+)$ est défini par

$$\mathcal{L}_{\varphi^+}(\psi)(x) = \sum_{\sigma(y)=x} \exp(\varphi^+(y))\psi(y).$$

C'est un opérateur positif. Pour $m \geq 1$, on a

$$\mathcal{L}_{\varphi^+}^m(\psi)(x) = \sum_{\sigma^m(y)=x} \exp\left(\sum_{j=0}^{m-1} \varphi^+(\sigma^j(y))\right)\psi(y).$$

Formellement, on a donc

$$\text{Tr}(\mathcal{L}_{\varphi^+}^m(\psi)) = \sum_{\sigma^m(x)=x} \exp\left(\sum_{j=0}^{m-1} \varphi^+(\sigma^j(x))\right).$$