

1. J. Scheid, *Leçon inaugurale*, 2002, 19 :

« Le spécialiste des fonctions et des pouvoirs divins ne peut manquer de se demander ici, s'il n'aurait pas existé une impossibilité structurelle pour les Romains à concevoir un pouvoir unique, englobant et complet, tel qu'il sera plus tard accordé au Dieu des Chrétiens. De même que la puissance de Jupiter qui résultait d'une juxtaposition de pouvoirs et d'effets complémentaires, nécessitant l'intervention de partenaires divins comme Victoria, Iuventas, Terminus, Fides, Venus, Ops et bien d'autres, la toute-puissance de l'empereur était conçue et conférée sous la forme d'un ensemble de pouvoirs complémentaires les uns des autres. L'exploration de la théologie implicite des Romains qui sert à comprendre leur pratique du polythéisme trouve en l'occurrence une alliée inattendue dans l'étude institutionnelle des débuts de l'empire romain. »

1.1. Histoire du sujet

2. Wilhelm Heinrich Roscher (1845-1923)

Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie, Leipzig, 1884-1937.

Voir pour l'histoire de la théologie antique aux XIX^e et XX^e s. :

M. Konaris, « The Greek Gods in Late Nineteenth- and Early Twentieth-century German and British Scholarship », dans J. Bremmer, A. Erskine (éds.), *The gods of ancient Greece : identities and transformations*, Edimbourg, 2010, 483-503.

3. Georg Wissowa, *Religion und Kultus der Römer*, Munich, 1912², 108-379.

4. Ernst Curtius (1814-1896)

Karl Otfried Müller (1797-1840)

5. Herman Usener (1834-1923), *Götternamen: Versuch einer Lehre von der religiösen Begriffsbildung*, Bonn, 1896.

6. + Jane Ellen Harrison (1850-1928)

- *Prolegomena to the Study of Greek Religion*, Cambridge, 1903.

- *Themis : A study of the Social Origins of Greek Religion*, Cambridge, 1912, 1927².

+ William Robertson Smith

Lectures on the Religion of the Semites. Fundamental Institutions. First Series, Londres, 1889.

+ Emile Durkheim, *Les formes élémentaires de la vie religieuse*, Paris, 1912.

+ Arnold Van Gennep, *Les rites de passage : étude systématique des rites de la porte et du seuil, de l'hospitalité, de l'adoption, de la grossesse et de l'accouchement, de la naissance, de l'enfance, de la puberté, de l'initiation, de l'ordination, du couronnement, des fiançailles et du mariage, des funérailles, des saisons, etc.*, Paris, 1909.

+ James Frazer, *The Golden Bough (Le rameau d'or)* 12 vol., 1890-1915.

7. + Jean Bayet, *Origines de l'Hercule romain et l'étude critique des principaux monuments relatifs à l'Hercule étrusque*, Rome, 1926.

+ Robert Schilling, *La religion romaine de Vénus depuis les origines jusqu'au temps d'Auguste*, Paris, 1954.

+ Henri Le Bonniec, *Le culte de Cérès à Rome des origines à la fin de la République*, Paris, Klincksieck, 1958.

+ Marcel Le Glay, *Saturne africain, Histoire*, Paris, 1966.

- + Bernard Combet-Farnoux. *Mercurus romain. Le culte public de Mercure et la fonction mercantile à Rome de la République archaïque à l'époque augustéenne*, Rome, 1980.
 - + Pierre Pouthier, *Ops et la conception divine de l'abondance dans la religion romaine jusqu'à la mort d'Auguste*, Rome, 1981.
 - + Gérard Freyburger, *Fides : étude sémantique et religieuse depuis les origines jusqu'à l'époque augustéenne*, Paris, 1986.
 - + Jacqueline Champeaux, *Fortuna. Recherches sur le culte de la Fortune à Rome et dans le monde romain des origines à la mort de César*, Rome, 1982.
 - + Gérard Capdeville, *Volcanus. Recherches comparatistes sur les origines du culte de Vulcain*, Rome, 1995.
 - + Henri Jeanmaire, *Dionysos: histoire du culte de Bacchus; l'orgiasme dans l'antiquité et les temps modernes, origine du théâtre en Grèce, orphisme et mystique dionysiaque, évolution du Dionysisme après Alexandre*, Paris, Payot, 1951.
- 8.** + Walter F. Otto, *Dionysos*, Francfort, 1933.
- + Carl Koch, *Der römische Juppiter*. Dissertation, Königsberg, 1936 (réimpr.1968).
 - + Angelo Brelich, *Vesta*, Zurich, 1949.

9. Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff (1848-1931)

Der Glaube der Hellenen, 2 vol. Berlin, 1931-32.

Cf. A. Henrichs; « Der Glaube der Hellenen : Religionsgeschichte als Glaubensbekenntnis und Kulturkritik », dans W. M. Calder III et al. (éds.), *Classical Scholarship: a Biographical Encyclopedia*, New York-Londres, 1990 ; 489-522.

10. Louis Gernet (1882-1962)

- (avec A. Boulanger) *Le génie grec dans la religion*, Paris, 1978.

- *L'anthropologie de la Grèce antique*, Paris, 1968 (recueil d'articles).

11. Jean-Pierre Vernant (1914-2007), *Mythe et pensée chez les Grecs*, II, Paris 1965, 86 = Vernant, Œuvres. Religions, rationalités, politiques, Seuil, Paris, 2007, 567 :

« Les dieux helléniques sont des Puissances, non des personnes. La pensée religieuse répond aux problèmes d'organisation et de classification des Puissances : elle distingue divers types de pouvoirs surnaturels, avec leur dynamique propre, leur mode d'action, leurs domaines, leurs limites ; elle en envisage le jeu complexe : hiérarchie, équilibre, opposition, complémentarité. Elle ne s'interroge pas sur leur aspect personnel ou non personnel. Certes, le monde divin n'est pas composé de forces vagues et anonymes ; il fait place à des figures bien dessinées, dont chacune a son nom, son état civil, ses attributs, ses aventures caractéristiques. Mais cela ne suffit pas à le constituer en sujets singuliers, en centres autonomes d'existence et d'action, en unités ontologiques, au sens que nous donnons au mot 'personne'. Une puissance divine n'a pas réellement d'existence pour soi'. Elle n'a d'être que par le réseau des relations qui l'unit au système divin dans son ensemble. Et dans ce réseau elle n'apparaît pas nécessairement comme un sujet singulier, mais aussi bien comme un pluriel : soit pluralité indéfinie, soit multiplicité nombrée. »

12. Vernant 87 = 568 : « les diverses puissances surnaturelles dont la collection forme la société divine dans son ensemble peuvent elles-mêmes être appréhendées sous la forme

du singulier, ὁ θεός, la puissance divine, le dieu, sans qu'il s'agisse pour autant de monothéisme ».

13. E. Rohde, « Die Religion der Griechen », dans *Kleine Schriften*, II, Tübingen-Leipzig 1901, 320.

14. Vernant 88 = 569 : « Une puissance divine traduit toujours de façon solidaire des aspects cosmiques, sociaux, humains, non encore dissociés. Pour un Grec, Zeus est en rapport avec les diverses formes de la souveraineté, du pouvoir sur autrui ; avec certaines attitudes et comportements humains: respect des suppliants et des étrangers, contrat, serment, mariage ; il l'est aussi avec le ciel, la lumière, la foudre, la pluie, les sommets, certains arbres. »

15. J. P. Vernant, *Mythe et religion en Grèce ancienne*, Paris, 1990, 10-11 = Vernant, 2007, 828 : « Tout panthéon, comme celui des Grecs, suppose des dieux multiples ; chacun a ses fonctions propres, ses domaines réservés, ses modes d'action particuliers, ses types spécifiques de pouvoir ; ces dieux, qui dans leurs relations mutuelles, composent une société de l'au-delà hiérarchisée, où les compétences et les privilèges font l'objet d'une assez stricte répartition, se limitent nécessairement les uns les autres en même temps qu'ils se complètent. Pas plus que l'unicité, le divin, dans le polythéisme, n'implique, comme pour nous, la toute-puissance, l'omniscience, l'infinité, l'absolu ».

16. Jan Bremmer, « Introduction. The Greek Gods in the Twentieth Century », dans Bremmer, *The gods of ancient Greece...*, 1-18, surtout 16-17 : « In fact the cerebral Frenchman Vernant has even denied that the Greek gods were persons, whereas the Romantic German Burkert sees them as 'human almost to the last detail'. However 'power' and 'person' are two sides of the Greek deities, which can come to the fore at different times and different contexts. »

17. Georges Dumézil (1898-1986)

18. Marcel Detienne, *Comparer l'incomparable*, Paris, 2000, 81-104.

19. Robert Parker, *Polytheism and Society at Athens*, Oxford, 2005, 387 suiv.

20. + Micol Perfigli, *Indigitamenta. Divinità funzionali e funzionalità divina nella religione romana*, Pise, 2004.

+ Beatrice Lietz, *La dea dell'Erice e la sua diffusione nel Mediterraneo. Un cultotra Fenici, Greci e Romani*, Pise, 2012.

+ Daniele Miano, *The Cult of Vertues in Archaic and Mid-Republican Rome*, thèse Scuola Normale Superiore de Pise, 2013.

+ Vincianne Pirenne-Delforge, *L'Aphrodite grecque : Contribution à l'étude de ses cultes et de sa personnalité dans le panthéon archaïque et classique*, Liège/Athènes, 1994.

+ Gabriella Pironti, *Entre ciel et guerre. Figures d'Aphrodite en Grèce ancienne*, Liège, 2007.

21. Michael Lipka, *Roman Gods. A Conceptual Approach*, Leyde, 2009.

22. John North, « The religion in Republican Rome », dans *Cambridge Ancient History*, VII.2, Cambridge, 1989², 573-624.

23. Lipka 4 : « In his contribution do CAH 2 published in 1989, he (= North) turned away from Varro, or any Varro for that matter, as an 'objective' source of Roman religion. »

1.2. Caractéristique fondamentale des théologies romaines

24. Caroline Humprey, James Laidlaw, *The Archetypal Actions of Ritual. A Theory of Ritual Illustrated by the Jain Rite of Worship*, Oxford, 1994.

25. Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff (1848-1931), *Der Glaube der Hellenen*, I, 17-19 : « Die Götter sind da » (Les dieux sont présents).