

RAISON, INTERETS, PASSIONS

PLAN REVU DU COURS

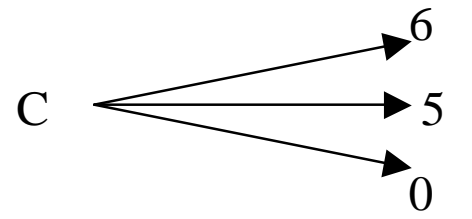
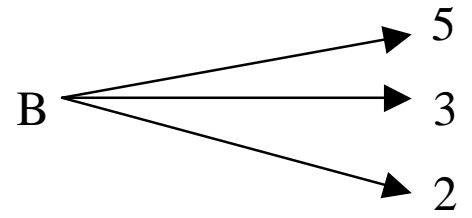
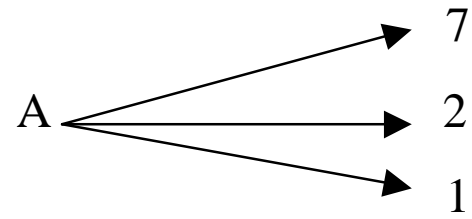
- Introduction
- Le 15 janvier: Qu'est-ce qu'une décision collective ?
- Le 22 janvier : Décisions collectives et décisions individuelles
- Le 29 janvier : Les formes élémentaires de la décision collective : argumenter, voter, négocier
- L'argumentation
- Le 5 février : La structure de l'argumentation
- Le 12 février : Raison, intérêts, passions
- **Le 19 février : pas de cours**
- **Le 26 février : pas de cours**
- Le 5 mars : L'encadrement institutionnel de l'argumentation
- Le vote
- Le 12 mars : Les paradoxes du vote
- Le 19 mars : Majorités simples, absolues et qualifiées
- Le 26 mars : Vote public et scrutin secret
- Les négociations
- Le 2 avril : La théorie des négociations
- Le 9 avril : Deux exemples: la garde d'enfants et les salaires
- **Le 16 avril : pas de cours**
- **Le 23 avril : pas de cours**
- Le 30 avril : L'échange de votes
- Conclusion
- Le 7 mai : Vers une théorie normative des décisions collectives

TROIS MODES DE DECISION

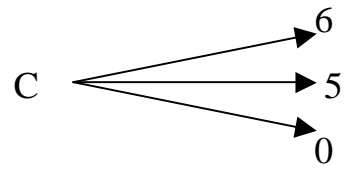
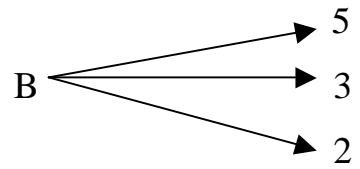
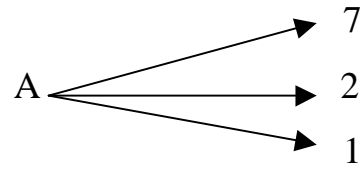
- *Décision sous le risque* : conséquences possibles et leurs probabilités connues. *Source d'indétermination du choix*: goût du risque ou aversion au risque.
- *Décisions sous l'incertitude* : conséquences possibles connues, probabilités des conséquences inconnues. *Source d'indétermination du choix*: le degré d'optimisme ou de pessimisme de l'agent.
- *Décisions sous l'ignorance* : les conséquences possibles incomplètement connues. *Source d'indétermination du choix*: question non pertinente.

- K. Arrow and L.Hurwicz, « An optimality criterion for decision-making under uncertainty », in C. F. Carter et J. L. Ford (eds.), *Uncertainty and Expectations in Economics* (1972).

UN EXEMPLE DU CHOIX SOUS L'INCERTITUDE



MEME EXEMPLE CONTINUE



$$V(A) = 7p + 1(1-p) = 6p + 1$$

$$V(B) = 5p + 2(1-p) = 3p + 2$$

$$V(C) = 6p + 0(1-p) = 6p$$

EGOISME ET EGOCENTRICITE

- *L'intérêt* (l'égoïsme)
- *Le souci désintéressé* (l'altruisme, l'utilitarisme, l'équité, l'égalité, le kantisme de tous les jours, et bien d'autres encore)
- *Le souci externe du désintéressement* (le souci d'apparaître aux yeux d'autrui comme étant mû par un souci désintéressé)
- *Le souci interne du désintéressement* (le souci d'apparaître à ses propres yeux comme étant mû par un souci désintéressé)
- (J. Elster, *Le désintéressement*, 2009, p. 336.)

INTERET ET DESINTERESSEMENT

- La générosité est un industrieux emploi du désintéressement pour aller plus tôt à un plus grand intérêt.
- (La Rochefoucauld, Maxime CCLXVIII de la première édition.)

L'ARGUMENTATION COMME FEINTE

- D'aucuns prétendent que parfois, voire toujours, le recours à l'argumentation n'est qu'une feinte. Il n'y aurait qu'un semblant de débat argumentatif, soit que l'orateur impose à l'auditoire l'obligation de l'écouter, soit que ce dernier se contente d'en faire le simulacre: dans l'un comme dans l'autre cas, l'argumentation ne serait qu'un leurre, l'accord acquis ne serait qu'une forme déguisée de coercition ou un symbole de bon vouloir. Pareille opinion sur la nature du débat argumentatif ne peut être exclue a priori: encore la mise en branle de l'appareil argumentatif s'explique-t-elle mal, si, dans certains cas au moins, il n'y a pas persuasion véritable. (C. Perelman et L. Olbrechts-Tyteca, *Traité de l'argumentation*, 5^{ème} éd., 1988, p. 73-74.)

L'IMPOSSIBILITE D'UNE HYPOCRISIE UNIVERSELLE (I)

- Dans toutes les professions, chacun affecte une mine et un extérieur pour paraître ce qu'il veut qu'on le croie. Ainsi on peut dire que le monde n'est composé que de mines. (La Rochefoucauld, Maxime 256).
- Enfin que *tout* soit à se disposer honnête, et non pas l'être, cela est pourtant bien étrange. (Mme de Schoenberg à Mme de Sablé, 1663 ; c'est moi qui souligne)

L'IMPOSSIBILITE D'UNE HYPOCRISIE UNIVERSELLE (II)

- Si les appels à l'équité n'étaient pas quelquefois sincères, leur usage insincère n'aurait pas de sens. (R. Hyman et I. Brough, *Social Values and Industrial Relations*, 1975, p. 80.)
- Il est difficile d'expliquer l'usage constant d'arguments moraux en supposant qu'ils ne soient qu'une façade. Il faut croire que l'usage cynique persistant et injustifié de tels arguments dévaluerait tellement la « monnaie morale » des relations industrielles qu'ils cesseraient d'encourager la sympathie et le soutien. (P. Willman, *Fairness, Collective Bargaining, and Incomes Policy*, 1982, p. 1).

L'HYPOCRISIE PATHOLOGIQUE

- Chaque membre du groupe affirme en public la vérité de la proposition **p** ou la désirabilité du projet **p**, tout en n'y adhérant pas et tout en sachant que personne d'autre n'y adhère non plus.

DEUX CAS CONTRASTES

- L'hypocrisie pathologique

- Chaque membre du groupe affirme en public la vérité de la proposition **p** ou la désirabilité du projet **p**, tout en n'y adhérant pas et tout en sachant que personne d'autre n'y adhère non plus.

- L'ignorance pluraliste

- Chaque membre du groupe affirme en public la vérité de la proposition **p** ou la désirabilité du projet **p**, tout en n'y adhérant pas et tout en croyant que tous les autres y adhèrent.

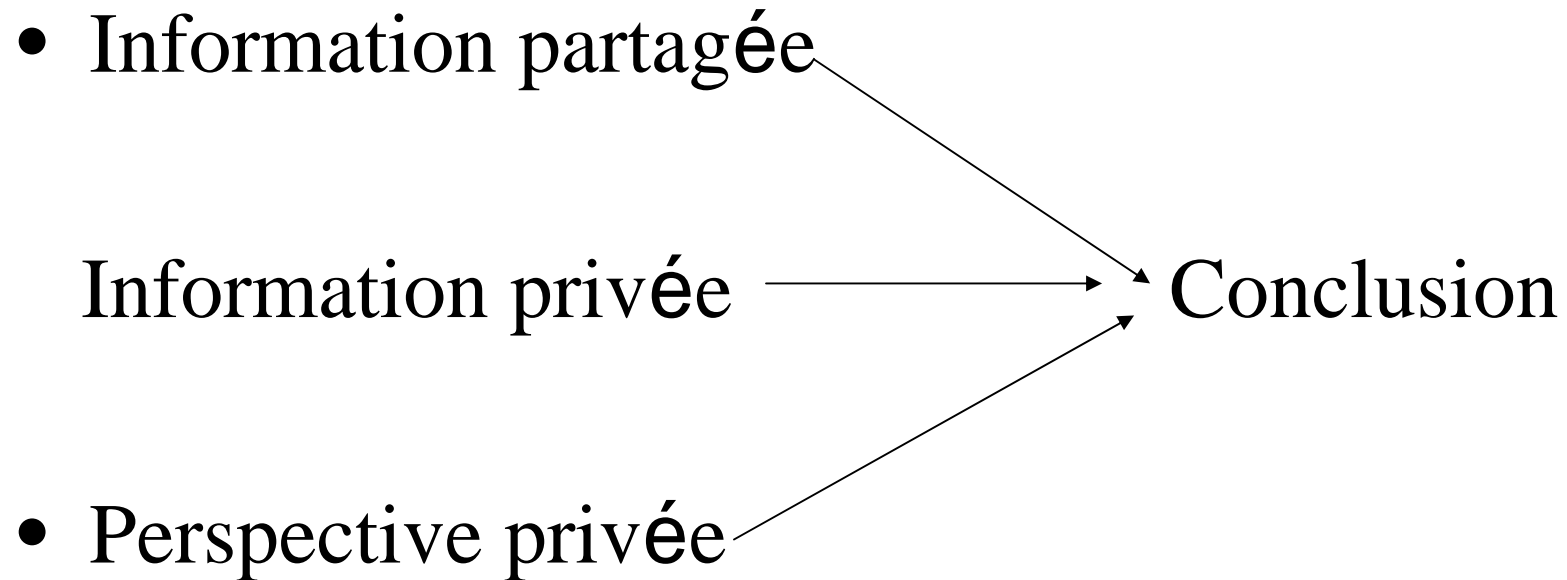
TOCQUEVILLE SUR L'IGNORANCE PLURALISTE

- Lorsqu'une opinion a pris pied chez un peuple démocratique et s'est établie dans l'esprit du plus grand nombre, elle subsiste ensuite d'elle-même et se perpétue sans efforts, parce que personne ne l'attaque. Ceux qui l'avaient d'abord repoussée comme fausse finissent par la recevoir comme générale, et ceux qui continuent à la combattre au fond de leur cœur n'en font rien voir; ils ont bien soin de ne point s'engager dans une lutte dangereuse et inutile. [...]
- Il arrive quelquefois que le temps, les événements ou l'effort individuel et solitaire des intelligences, finissent par ébranler ou par détruire peu à peu une croyance, sans qu'il en paraisse rien au-dehors. On ne la combat point ouvertement. On ne se réunit point pour lui faire la guerre. Ses sectateurs la quittent un à un sans bruit; mais chaque jour quelques-uns l'abandonnent, jusqu'à ce qu'enfin elle ne soit plus partagée que par le petit nombre.
- En cet état, elle règne encore.
- Comme ses ennemis continuent à se taire, ou ne se communiquent qu'à la dérobée leurs pensées, ils sont eux-mêmes longtemps sans pouvoir s'assurer qu'une grande révolution s'est accomplie, et dans le doute ils demeurent immobiles. Ils observent et se taisent. La majorité ne croit plus; mais elle a encore l'air de croire, et ce vain fantôme d'une opinion publique suffit pour glacer les novateurs, et les tenir dans le silence et le respect. (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Tome II, Troisième Partie, Ch. XXI. Voir aussi G. Taylor, « Pluralistic ignorance and the spiral of silence », *Public Opinion Quarterly* 1983.)

LA VERITE EST DU COTE DU PLUS GRAND NOMBRE

- Dans les temps d'égalité, les hommes n'ont aucune foi les uns dans les autres, à cause de leur similitude; mais cette même similitude leur donne une confiance presque illimitée dans le jugement du public; car il ne leur paraît pas vraisemblable qu'ayant tous des lumières pareilles, la vérité ne se rencontre pas du côté du plus grand nombre. (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Tome II, Première Partie, Ch. II.)

INDEPENDANCE DES JURES



THEORIE DES CASCADES

- S. Bikchandani, D. Hirshleifer et I. Welch, « A theory of fads, fashion, custom and cultural change as informational cascades », *Journal of Political Economy* 1992.
- C. Chamley, *Rational Herds* (2004).

TROIS MEDECINS CONSULTES

- 1^{er} médecin : 51 % de probabilité d'une tumeur
- 2^{ème} médecin : 40 % de probabilité d'une tumeur
- 3^{ème} médecin: 30 % de probabilité d'une tumeur

LE CONFORMISME RECIPROQUE

- Le public a donc chez les peuples démocratiques une puissance singulière dont les nations aristocratiques ne pouvaient pas même concevoir l'idée. Il ne persuade pas ses croyances, il les impose et les fait pénétrer dans les âmes par une sorte de *pression immense de l'esprit de tous sur l'intelligence de chacun*. (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Tome II, Première Partie, Ch. II ; c'est moi qui souligne.)

CONFORMISME ET IGNORANCE PLURALISTE

- Si chaque citoyen croit que tous les autres embrassent une certaine idée, il l'embrassera à son tour, *en supposant, faussement, que les autres le font pour de bonnes raisons* et non pas, eux aussi, par conformisme.

TOCQUEVILLE SUR LE CONFORMISME INTERNE (I)

- Sous le gouvernement absolu d'un seul, le despotisme, pour arriver à l'âme, frappait grossièrement le corps; et l'âme, échappant à ces coups, s'élevait glorieuse au-dessus de lui; mais dans les républiques démocratiques, ce n'est point ainsi que procède la tyrannie; elle laisse le corps et *va droit à l'âme*. (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Tome I, Deuxième Partie, Ch. VII; c'est moi qui souligne)

TOCQUEVILLE SUR LE CONFORMISME INTERNE (II)

- Je sais que, parmi les Américains, les lois politiques sont telles que la majorité y régit souverainement la société; ce qui accroît beaucoup l'empire qu'elle y exerce naturellement sur l'intelligence. Car il n'y a rien de plus familier à l'homme que de *reconnaître une sagesse supérieure dans celui qui l'opprime*. (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Tome II, Première Partie, Ch. II ; c'est moi qui souligne.)
- Quand un peuple a un État social démocratique, c'est-à-dire qu'il n'existe plus dans son sein de castes ni de classes, et que tous les citoyens y sont à peu près égaux en lumières et en biens, l'esprit humain chemine en sens contraire [de ce que l'on observe dans un régime aristocratique]. Les hommes se ressemblent, et de plus *ils souffrent, en quelque sorte, de ne pas se ressembler*. (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Tome II, Troisième Partie, Ch. XXVI ; c'est moi qui souligne.)

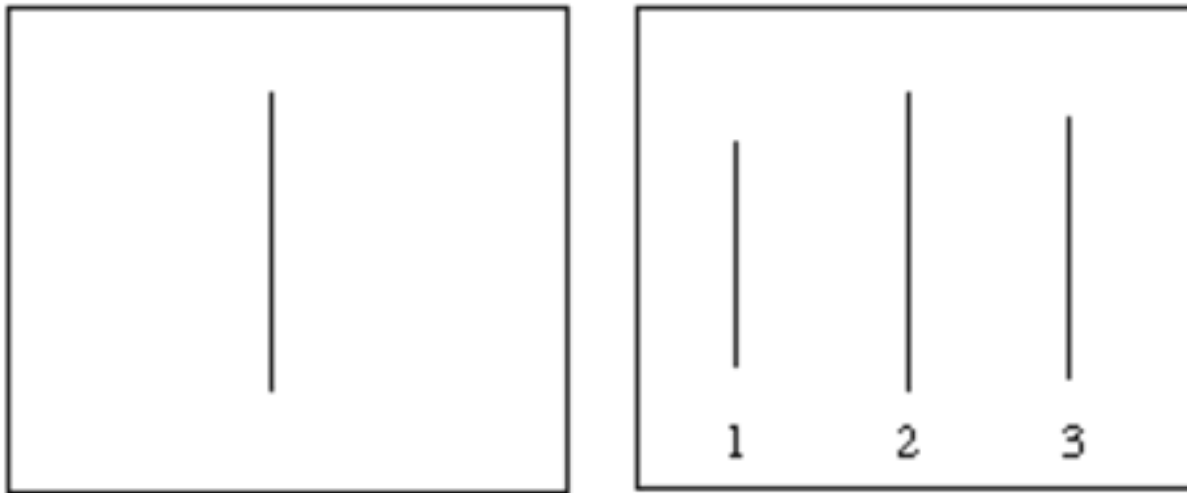
TOCQUEVILLE SUR LE CONFORMISME EXTERNE

- Le maître n'y dit plus: Vous penserez comme moi, ou vous mourrez; il dit: Vous êtes libre de ne point penser ainsi que moi; votre vie, vos biens, tout vous reste; mais de ce jour vous êtes un étranger parmi nous. Vous garderez vos privilèges à la cité, mais ils vous deviendront inutiles; car si vous briguez le choix de vos concitoyens, ils ne vous l'accorderont point, et si vous ne demandez que leur estime, *ils feindront encore de vous la refuser*. Vous resterez parmi les hommes, mais vous perdrez vos droits à l'humanité. Quand vous vous approcherez de vos semblables, ils vous fuiront comme un être impur; et ceux qui croient à votre innocence, ceux-là mêmes vous abandonneront, *car on les fuirait à leur tour*. (Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, Tome I, Deuxième Partie, Ch. VII; c'est moi qui souligne.)

SOURCES DU CONFORMISME

- 1. Le fait de savoir qu'on ne pense pas comme les autres provoque un sentiment déplaisant, qui à son tour induit le conformisme interne
- 2. Le fait de savoir que les autres savent qu'on ne pense pas comme eux, et qu'ils le désapprouvent, provoque un sentiment déplaisant, qui à son tour induit le conformisme externe
- 3. Le fait de penser une chose et d'en dire une autre provoque un sentiment déplaisant, qui à son tour induit le conformisme interne (conformisme externe induisant conformisme interne).

EXPERIENCES D'ASCH



(Solomon Asch, « Opinions and social pressure », *Scientific American* 1955.)

- 3. Le fait de penser une chose et d'en dire une autre provoque un sentiment déplaisant, qui à son tour induit le conformisme interne.

RAISON ET PASSIONS

- La raison veut décider ce qui est juste; la colère veut que paraisse juste [*aequum videri*] ce qu'elle a décidé. (Sénèque, *De la colère*, I.18)

- A. Simonin, “L’indignité nationale: Un châtement républicain”, in M. O. Baruch (ed.), *Une poignée de misérables. L’épuration de la société française après la Seconde Guerre mondiale* (2003).
- Voir aussi J. Elster, *Closing the Books: Transitional Justice in Historical Perspective*, 2004, Ch. 8.

- A. Bancaud, *Une exception ordinaire : La magistrature en France 1940-1950*, p. 113-16.

MIRABEAU SUR LA NUIT DU 4 AOUT

- Pour qui connaît les grandes Assemblées, les émotions dramatiques dont elles sont susceptibles, la séduction des applaudissements, l'émulation de renchérir sur des collègues, l'honneur du désintéressement personnel, enfin cette espèce d'ivresse noble qui accompagne une effervescence de générosité; pour qui réfléchit sur le concours de ces causes, tout ce qui paraît extraordinaire dans cette séance, rentre dans la classe des choses communes. [...] On aurait pu procéder avec des formes plus méthodiques; mais les résultats n'auraient pas été plus avantageux. L'espèce de défi des différents Ordres, qui se provoquaient à des concessions réciproques, tournoit tout entier au bien général; il semblait qu'on mît à l'enchère tous les vieux effets, tous ces titres poudreux de la féodalité, de la fiscalité, & que le prix demandé pour la destruction de l'un, fût la destruction de l'autre. (Mirabeau, *Courrier de Provence* du 5 au 7 août 1789.)

BONNE ET FAUSSE MONNAIE

- Platon, employant toutes choses à rendre ses citoyens vertueux, leur conseille aussi de ne mépriser la bonne réputation et estimation des peuples ; et dit que, par quelque divine inspiration, il advient que les méchants mêmes savent souvent, tant de paroles que d'opinions, justement distinguer les bons des mauvais. [...] Puisque les hommes, par leur insuffisance, ne se peuvent assez payer d'une bonne monnaie, qu'on y emploie encore la fausse. (Montaigne, *Les essais* II. 16.)

LE 16 MAI 1791

- L'Assemblée ne devina pas le calcul de Robespierre qui voulait, même au prix d'un sacrifice personnel, que la minorité d'aujourd'hui devînt la majorité de demain. Elle ne fut pas davantage éclairée par l'attitude de la droite, qui s'unissait à l'extrême gauche pour se venger des constitutionnels qu'elle abhorrait. Peut-être faut-il aussi faire entrer en ligne de compte la jalousie de certains à égard de ceux de leurs collègues qui avaient dominé l'Assemblée, la lassitude de beaucoup qui aspiraient à jouir paisiblement des places auxquelles ils s'étaient fait nommer dans leurs départements, mais surtout cette pensée *qu'il serait glorieux* à des législateurs de donner un grand exemple d'abnégation. Bref, l'Assemblée, *ivre de désintéressement*, consumma son propre suicide en rendant le fameux décret qui interdisait la réélection de ses membres. (E. Lebègue, *Thouret*, 1910, p. 260-61; souligné par moi.)