

Bonheur et PIB..

Mise en perspective.

La Comptabilité d'un monde simple..

Et sa complexification progressive.

Mise en perspective : La question de la mesure.

- L'essor de la comptabilité nationale
 - Une vieille histoire,
 - Petty, 1665, Quesnay, 1758,
 - C. Clark, Kuznets, Léontieff,
 - et ... Keynes
 - Accélération après la seconde guerre mondiale.
 - Un mouvement généralisé
 - Codification des méthodes (1970, SCN ONU).
 - Un effet de la crise de 1929...
 - Mesurer, (en temps réel) l'activité économique
 - A l'arrière plan, des enjeux plus complexes.
 - Mesurer le bien-être "économique".
 - Des enjeux comparatifs, dans le temps, entre pays..
- Un succès spectaculaire.
 - Les indicateurs de la comptabilité
 - Au premier rang du débat public sur l'économie.
 - Au centre des comparaisons internationales..
 - Une hégémonie remise en question..?
 - Etudes sur le bonheur...
- Passer du point de vue économique
 - Le plus stylisé
 - À la problématique des études sur le bonheur...

Le monde caricatural des cycles réels

➤ Le monde stylisé.

- Un bien agrégé, (consommation et l'investissement)
- Un consommateur “représentatif” éternel..
- Des préférences additives...
 - $U(C_t) + \sum_{i=0}^{+\infty} \beta^{t+i} U(C_{t+i})$.
 - Offre de travail L , inélastique..
- Conditions de production, époque t ..
 - $F(K, L) = Q, Q = C + I$
- Des “chocs réels”.

➤ Un équilibre de marché.

- $p = 1, r, w. (t)$
- avec anticipations rationnelles

➤ Quelle Comptabilité Nationale ?

- PIB : $Q = C + I, (=rK+wL)$
- $\Delta Q = \Delta C + \Delta I > 0$, utilité s'accroît,
- Capital : K résumé exhaustif du futur.
- Comparaison inter-temporelle et internationale, OK
- Quid du bonheur déclaré ?, U ou $U + \dots$

➤ Digression sur les anticipations...

Le monde caricatural des cycles réels

- Un monde stylisé,
 - Un équilibre à anticipations rationnelles
 - Quelle Comptabilité Nationale ?
 - PIB : $Q = C + I$, $\Delta Q = \Delta C + \Delta I > 0$, utilité s'accroît
 - Capital : K résumé exhaustif du futur.
 - Quid du bonheur déclaré ?, U ou $U + \dots$
- Digression sur les anticipations...
 - Introduisons de la monnaie numéraire,
 - Prix du bien en termes de monnaie,
- Une infinité d'équilibres par exemple avec taux d'inflation constant.
 - Une banque centrale, taux d'inflation cible, règle de Taylor.
 - Alors l'équilibre est stable en un certain sens.
- Rien n'est changé aux conclusion précédentes..
 - L'inflation n'a pas d'importance ..
 - Ni pour le PIB ni pour le bonheur..,
 - Mais..

La comptabilité : biens collectif et Etat.

➤ Le monde stylisé, avec bien collectif..

- $U(C_t, Q_{2t}) + \sum_{i=0}^{+\infty} \beta^{t+i} U(C_{t+i}, Q_{2,t+i})$.
- $F(K, L_1) = Q_1$,
- $Q_2 = L_2$
- $p = 1, r, w$. Prélèvement T

➤ Comptabilité.

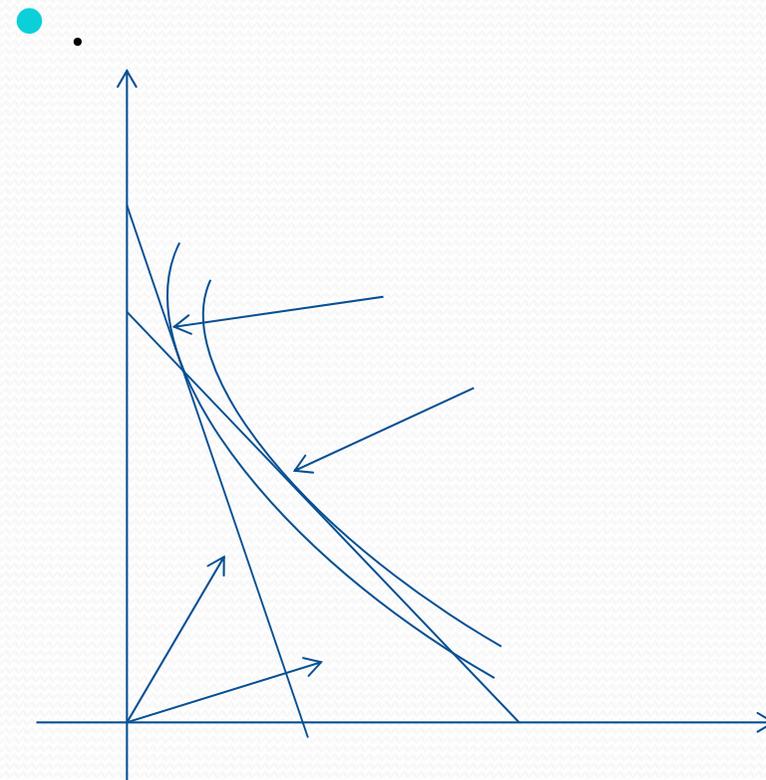
- Données “instantanées”..
 - PIB : $Q_1 + Q_2$
 - Consommation C .
 - Revenu $rK + wL$, Revenu disponible des ménages $rK + wL - T$
- Quel rapport avec le “bien-être “ instantané ?
 - $U(C_t, Q_{2t})$?
 - Changement $\Delta C, \Delta Q_2$, alors $\Delta C + \Delta Q_2$
 - en ligne avec la variation d'utilité instantanée,
 - si somme des consentements à payer pour le bien collectif est 1.
 - Comparaison intertemporelle à des distances proches .
- Quel rapport avec le bien-être intertemporel ?
 - Les utilités marginales de C et K, (indirecte) sont identiques..
 - Donc extension de la remarque précédente $\Delta C + \Delta Q + \Delta K$..
- Le Bonheur est dans le PIB ?

La comptabilité : nombre / biens quelconque.

- Une première extension,
 - après le bien collectif, le temps de travail.
 - Travail élastique
 - Prise en compte du loisir $L' = L^* - L$.
 - Même logique
 - Une mesure locale du bien-être associée à
 - $\Delta C, \Delta Q, \Delta L'$, est $\Delta C + \Delta Q + w\Delta L'$, (oublions K)
 - L'économie produit du loisir, valorisé par le salaire..
 - Point de vue du bien-être et non de l'activité ...
- Une seconde extension.
 - Nombre quelconque de biens privés et de biens collectifs,
 - Observation : un équilibre de marché généralisé..
 - Si le bien collectif est financé sans distorsion entre prix consommation et prix à la production,
 - Alors les conclusions précédentes subsistent..
 - $P \cdot \Delta C + \Delta Q_2 (+w\Delta L')$ "en ligne" Δ (bien-être) cons. représentatif, si
 - $P \cdot \Delta C$, variation cons. mesurée avec les prix de marché et si :
 - La production des biens collectifs est optimale

Cadre inter-temporel stylisé avec nombre de biens quelconque.

- Mais problème...
 - $P \cdot \Delta C > 0$ n'implique un accroissement de bien-être individuel que si ΔC petit!
 - Problèmes dans la comparaison dans le temps et dans l'espace.
- Problèmes..
 - Inflation ...
 - $P' \cdot C / P \cdot C$ ou $P' \cdot C' / P \cdot C'$
 - si 2 systèmes de prix (fiscalité optimale..).
 - Evaluer la consommation, le revenu disponible, avec le système des prix à la consommation..
 - Voir 3 ...



De l'agent représentatif aux agents multiples et différenciés

- La **photographie** de l'économie est plus complexe.
 - Pas un revenu mais (une **distribution**) des revenus.
 - Pas une consommation...
 - Mesure individualisée des évolutions niveau de vie + difficile
 - Inflation : type de l'agent de son panier de consommation..
 - « Valeur » de la production publique..
- **Alignement/indicateurs / "bien-être" social** problématique.
 - Bien-être social : **agrégation** des bien-être individuels.
 - Que ne reflètent pas les hypothèses **d'additivité**
 - Consommation égale somme des consommations, ...
 - **L'explicitation des objectifs redistributifs ??**
 - Conduirait idéalement à expliciter l'optimisation du système fiscal..
 - Et à expliciter une valeur sociale des biens,
 - base de l'évaluation sociale de la production
 - Rappel la référence aux prix à la production dans les modèles DM
- Vaste programme..
 - Prix à la consommation assez naturels..
 - Prix à la production, force de rappel vers les valeurs sociales ?
 - Problème des comparaisons internationales...

Entre conceptuel et technique..

Loisir et travail domestique..

Inflation...

Mesure de la production publique..

Loisir, rappel, inflation, suite.

- la mesure du “loisir”.
 - Aspects conceptuels ci-dessus
 - Implications
 - Comparaisons temporelles et comparaisons internationales
 - Exemple : modification de durée du travail..
 - Côté technique.
 - Valorisation du travail domestique.
 - Samuelson : le professeur et sa secrétaire..
- Retour sur l’inflation.
 - Dans le modèle de référence,
 - niveau d’inflation anticipé sans effet.
 - Ce qui ne veut pas dire
 - Que la mesure de l’inflation est non pertinente,
 - Mais première difficulté monde à n biens.
 - Pas seulement technique
 - 2ème difficulté biens nouveaux, conceptuelle..
 - La difficulté :

Inflation et effets qualité..

- Retour sur **l'inflation**.
 - Dans le modèle de référence,
 - Mais première difficulté monde à n biens.
 - 2ème difficulté **biens nouveaux**, conceptuelle.
- La **difficulté** :
 - Bien nouveau de **qualité améliorée** par rapport à l'ancien..
 - Accroissement du prix : **part de l'inflation et de la qualité accrue ?**
 - Exemple : position de la **Commission Boskin** ;(1995)
 - Surestimation de l'inflation et donc
 - Sous-estimation de la croissance..
- Une difficulté incontournable
 - Par exemple dans le **long terme**,
 - Pib sous Louis 14 et aujourd'hui.
 - Trajets en **diligence** et en TGV !

La mesure de la production publique, quelques coups de projecteurs

➤ Rappel

- Mesuré au coût de production
- Satisfaisant pour la mesure de l'activité..
- Référence normative discutable..

➤ Pourquoi ?

- 1- Absence de **mesure du produit**.
 - Comparaison inter-temporelle des volumes...
 - Ne rend pas compte d'un progrès ou d'une chute de la productivité
 - Entre t et t+1, la productivité (et donc la production) publique baisse (monte), la production mesurée ne se modifie pas.
 - Ne se produit pas pour la mesure des productions marchandes (quantités observées)
- 2- **Utilisation normative** (additivité public privé) suppose que l'allocation des ressources est optimale entre privé et public.
 - Exemple CR, consts à payer =1.
 - Plus généralement que la politique publique est optimale.

La mesure de la production publique, quelques coups de projecteurs

➤ Pourquoi ?

➤ 1- Absence de mesure du produit.

- Comparaison inter-temporelle et internationale des volumes...

➤ Exemple illustratif.

- Les dépenses de santé sont de 11% du Pib en France et de 15% aux USA.

- La mesure de performance, en termes d'espérance de vie, est à peu près identique..

- Affecte la comparaison internationale des Pib.

➤ 2- Utilisation normative et optimalité de l'allocation des ressources entre privé et public.

- Utilisation normative de la production marchande.

➤ Exemples illustratifs.

- Cas des externalités : pollution internalisée par une taxe bien conçue,

- La production publique mesurée ne change pas, le bien-être augmente;

- Voire la production publique diminue

- (diminution des dépenses de nettoyage)

- Autre exemple, même saveur,

- la délinquance augmente, ainsi que les prisons, prod. publique mesurée s'accroît.

➤ Un chantier considérable..

- Mais sans nec. remise en cause modèle standard bien-être éco..

Retour sur la dimension intertemporelle de la mesure : le cas du capital.

- Retour au modèle simple de référence.
 - Le **capital physique**, résumé exhaustif du futur.
 - L'agrégat investissement plus consommation a un sens.
 - Première difficulté : plusieurs sortes de capital
 - Exemple 1: **Capital Humain**.
 - 2- Les **ressources rares non renouvelables** : vues comme "capital"
 - 1- Problème (techniques et conceptuels) de mesure)
 - 2- A mesure du revenu, préférer "revenu permanent" ?
 - Pays pétrolier , pb. en filigrane.
- **Mesure du capital naturel** (voir cours précédent)
 - Baisse du capital naturel, **dommage irréversible** (pas productible)
 - Le capital naturel comme une **perpétuité à la Keynes**.
 - **Valeur** >
 - Valeur consentement à payer pour son utilisation aujourd'hui
 - / divisée par le **taux d'intérêt "écologique"**,
 - Plus faible que le taux d'intérêt standard...
 - Derrière apparaît plus nettement une difficulté conceptuelle : le traitement à donner aux générations futures..

Au-delà de la logique économique standard

Entre Pib et Bonheur.

Au-delà du modèle standard..

Le grand espace entre Pib et bonheur

- 3 directions de réflexion sur la mesure de la performance
 - Une **désagrégation** poussée des points de vue.
 - Extrêmes : point de vue de la société, point de vue individuel
 - Une **complexification du monde économique et social**,
 - Avec un homo-oeconomicus, éventuellement plus sophistiqué.
 - Accent sur les externalités (cachées..) du fonctionnement économique..
 - La nature de l'incertitude et son traitement
 - Une investigation plus approfondie **la détermination du bien-être**
 - Une ambition de dépasser la vision de l'homo-oeconomicus.
 - Une méthodologie déclarative spécifique
- **Les études sur le bonheur**
 - Une question : le Pib ne fait pas le bonheur ?
 - Des résultats ambigus,
 - Participent éventuellement des trois points de vue.
 - Toute une série de coups de projecteurs.
 - Chômage, aspirations et réalisations,
 - la comparaison au sein des groupes de référence
 - Avec l'accent mis sur une question essentielle
 - Qu'est ce que le bien être instantané et comment il intègre l'image du futur ?
 - Quelle relation entre bien être instantané et bien-être dans la durée, ?

Au-delà du modèle standard

- Question 1, **la satisfaction dans le travail**
 - Identique pour les agents clones de l'agent représentatif.
 - Des effets peu évidents sur l'équilibre économique,
 - mais significatifs sur le bien-être personnel
 - Le **chômage**, traumatisme ou choix de loisir
- Question 2, **les flexibilités dans un monde incertain**
 - Les **capacités** à la Sen..(IDH)
 - Certaines ont leur sens dans le modèle standard, capital humain
 - D'autres non,
- Question 3, Les effets de **l'inflation sur le bien-être**,
 - Non pertinent dans un monde simple d'anticipations rationnelles,
 - Mais facteur de risque non assurable
 - donc économiquement pertinent dans le monde réel
- Question 4, Autre exemple **le niveau de concurrence**.
 - La concurrence, bienfaitrice dans le monde standard.
 - Conjecture
 - un certain niveau de concurrence est souhaitée (goût pour les organisations ouvertes, voire inégalitaires si l'inégalité est signe d'opportunités..)
 - Au-delà devient traumatisante...



Du Pib au bonheur, fin...

Merci,

Cours de clôture,
Mercredi 15 Mai, 16h30..