

Chaire Galaxies et Cosmologie

Les destructions d'étoiles (TDE)



Françoise Combes



Laboratoire d'Étude du Rayonnement et de la Matière en Astrophysique

Les grandes lignes

- **→** Histoire -- Equations
- **→** Les ~60 Candidats
- **→** Leurs propriétés
- **→** Tension entre Observations et Théorie
- **→** Perspectives
- **→** Conclusion



Bref historique

Hills (1975) calcule le rayon de marée, $R_T \sim R_* (M_{BH}/M_*)^{1/3}$

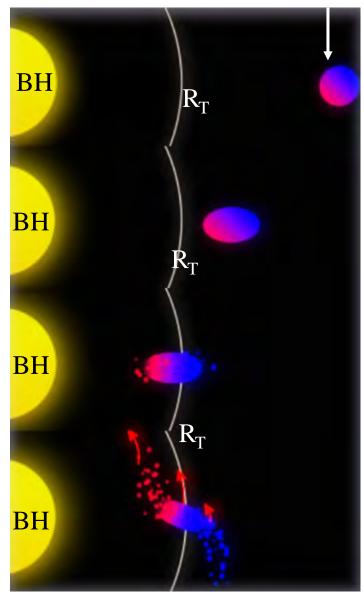
Forces de cohésion = GM_*/R_*^2 Marée du trou noir ~ $GM_{BH} R_* / R^3$

→ $R^3/R_*^3 = M_{BH}/M_*$ $R_T \sim 1$ AU pour la Galaxie (P~6h toujours)

Rayon d'Eddington $R_E \sim R_* (M_{BH}/M_*)^{1/2}$

Rayon où la pression de radiation du BH dépasse la limite d'Eddington de l'étoile Enveloppe soufflée, ou étoile enflée $M_{BH}/R_T^{\ 3} \sim \rho_*$

 R_*, M_*



Rayons caractéristiques

Rayon de marée, $R_T \sim R_* (M_{BH}/M_*)^{1/3}$

Rayon d'Eddington $R_E \sim R_* (M_{BH}/M_*)^{1/2}$

Rayon de collision Rcoll, quand

 $Vorb = (GM_{BH}/R)^{1/2}$

devient égale à

Vesc~ $(GM_*/R_*)^{1/2}$

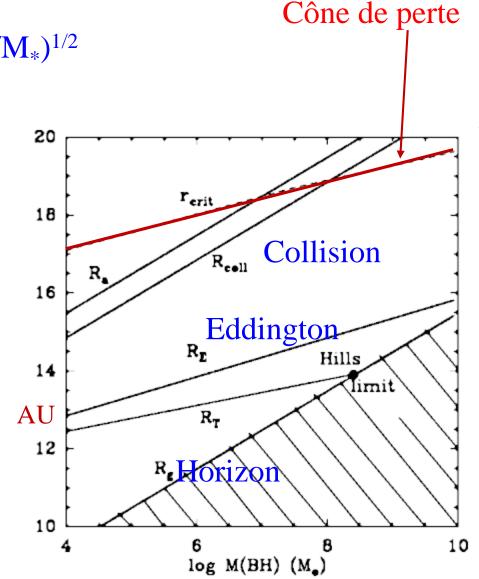
 $R_{coll} = R_*(M_{BH}/M_*)$

Rayon d'accrétion

 $Ra = GM_{BH} / V_{\infty}^2$

à partir duquel le BH domine

la dynamique



Orbite du gaz

L'énergie pour détruire l'étoile m est prise sur l'énergie orbitale $E_b = 3/4 \; G \; m^2/R$

Le gaz sortant aura une orbite de demi-grand axe

$$a = (2M_{BH}/3m)R/(1 - 2V^2R/3GM)$$

a= 1.5pc $M_8/[1 - (< V^2 > ^{1/2}/535$ km/s $)^2]$ soit 0.03pc dans notre Galaxie Vorb=600km/s, P=300ans



Problème du moment angulaire L des étoiles,

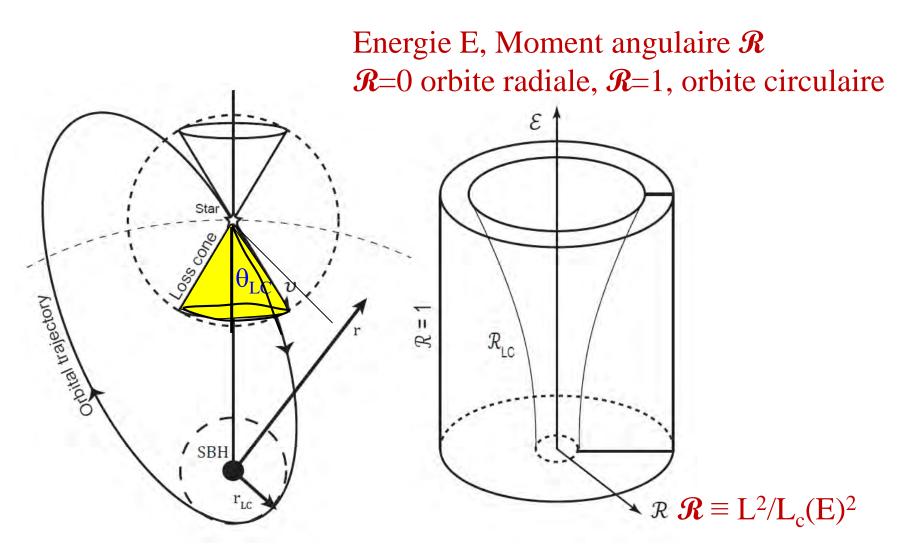
Il existe très vite une déficience d'étoiles: "loss cone effect" de faible L

Limite de la diffusion \rightarrow r_{crit}

Cône de perte

Cône de perte

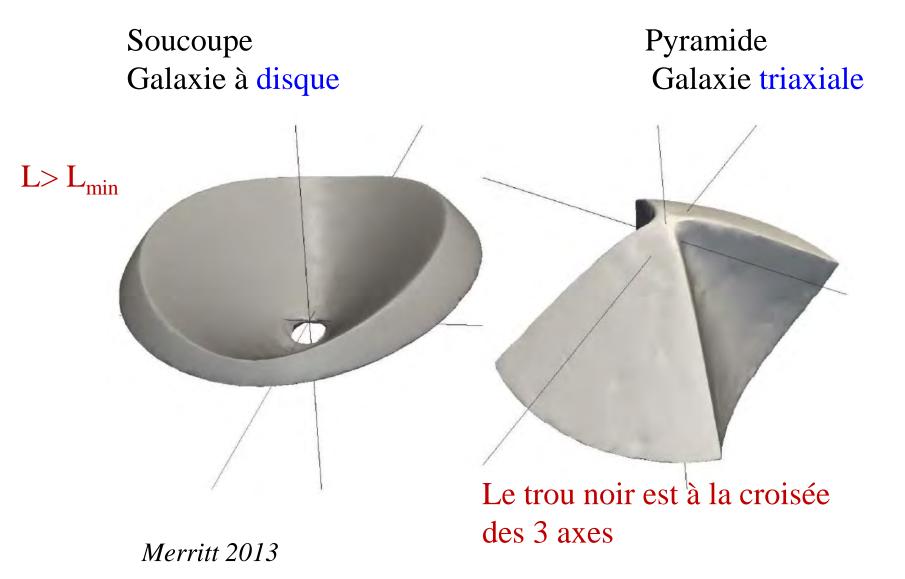
Seront capturées les étoiles avec orbites $\theta < \theta_{LC}$



Dans l'espace (E, **R**), le cône de perte devient un cylindre

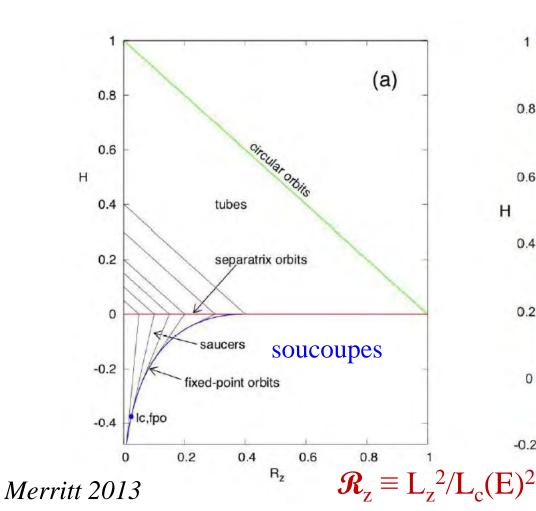
Volume occupé par une orbite stellaire

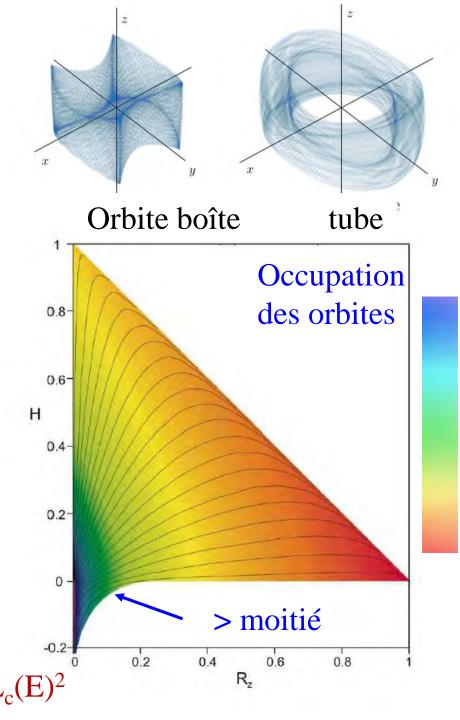
Galaxie non-sphérique → couples = dL/dt



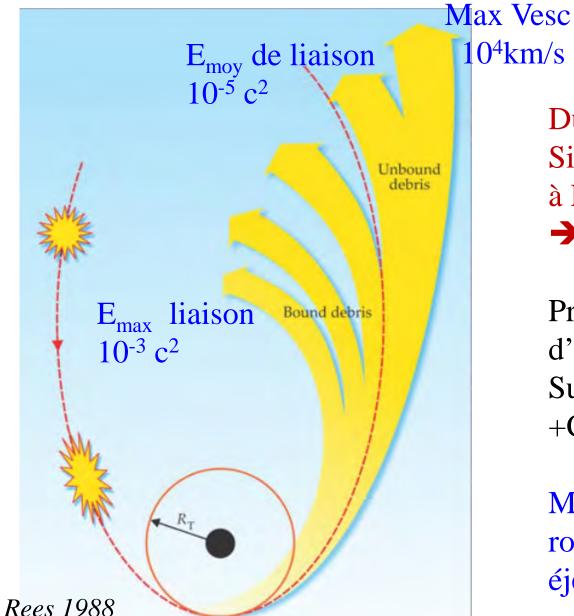
Diffusion des orbites

H 3^{ème} intégrale du mouvement, dans un potentiel axisymétrique H~L² pour des orbites tubes





Destruction d'une étoile (TDE)



Précession - chocs

 10^4 km/s

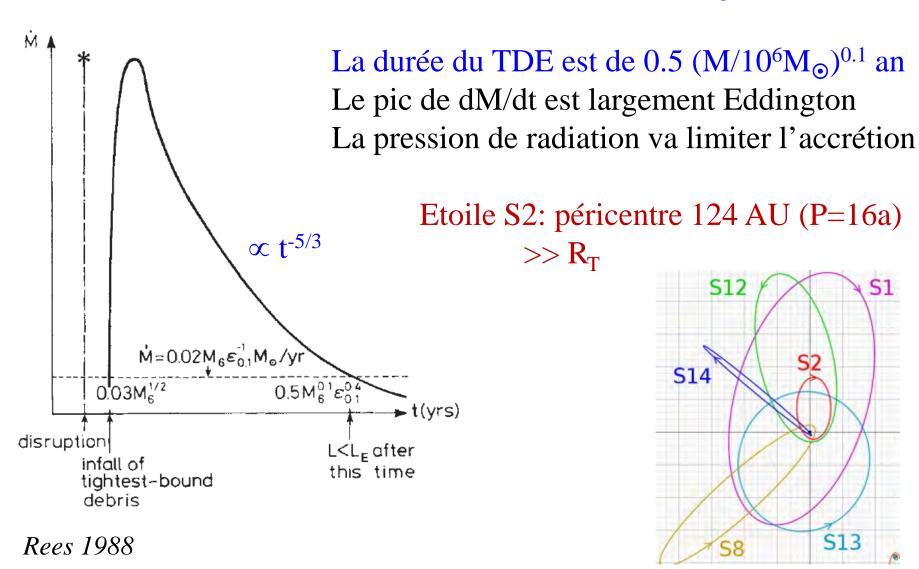
Durée : quelques années Si 1 M_o en 300ans $a R_{T} = 0.03 pc$ **→**L~0.2 L_{edd}

Probabilité de chute d'une étoile ~10⁻⁴/an Supposant isotrope, +Cône facile à re-remplir

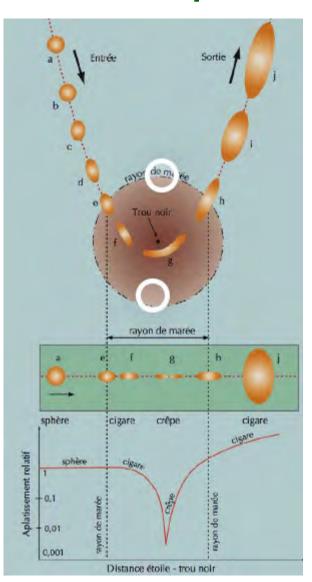
Mais couple accélérant la rotation du gaz, qui va être éjecté -> 50% du gaz perdu

Prédiction courbe de lumière d'un TDE

Les premiers débris sont avalés après 0.03 (M/10⁶M_☉)^{1/2} an ~10j

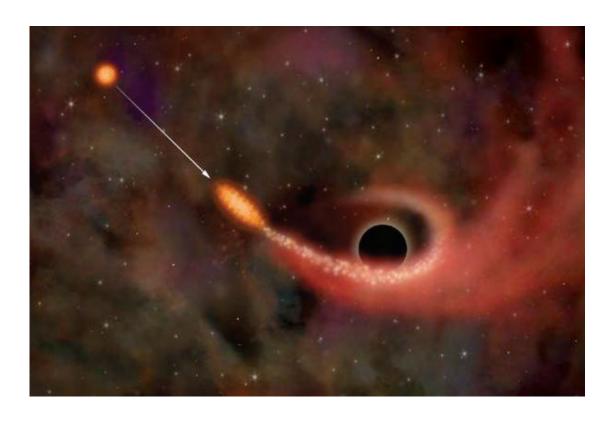


Crêpes stellaires



L'aplatissement de l'étoile produit une détonation dûe aux réactions nucléaires C-N-O

Dépend de la nature du fluide (compressible?)



Carter & Luminet 1982, 83, Brassart & Luminet 2008

Activité des trous noirs par absorption d'étoiles

Possible pour les trous noirs de masse inférieure à la limite de Hills $M_{\bullet} = 3~10^8~M_{\odot}$ Les TN plus massifs ont une densité moyenne trop faible et les étoiles sont avalées intactes

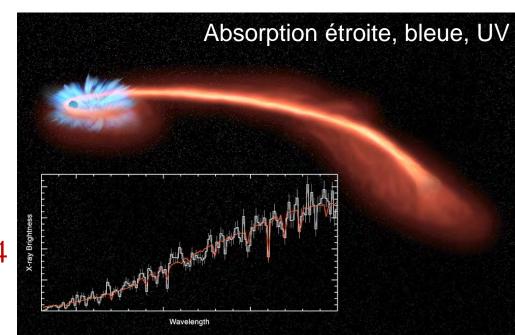
Pour un TN comme celui de la Voie Lactée, une étoile devrait être détruite **tous les 10 000 ans**

- →Ou bien on pourrait observer le phénomène tous les ans, avec le suivi de 10⁴ galaxies
- → Observation par les rayons X

 Miller et al 2015

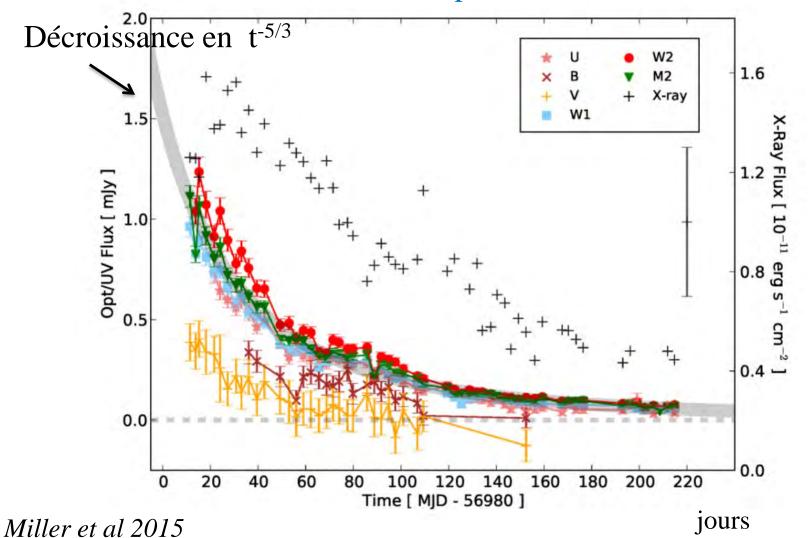
 ASASSN-14li dans PGC 043234

 ASAS «All-Sky Automated Survey»



Preuve de l'évènement « TDE »

TDE Tidal Disruption Event = ASASSN-14li, galaxie non active Suivi de la décroissance du flux, depuis la découverte en 2014



Energie de liaison

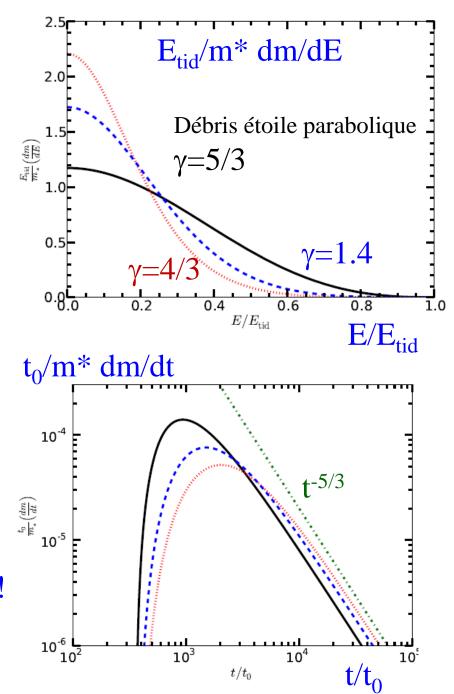
Période $t = 2\pi GM_{BH} (2E)^{-3/2}$ (selon Newton)

→ Luminosité \propto dE/dt \propto t^{-5/3}

Si dm/dE = cste En fait, dm/dE dépend un peu de la nature de l'étoile (γ)

Le calcul montre de faibles variations

Mais dépend des angles et du spin!

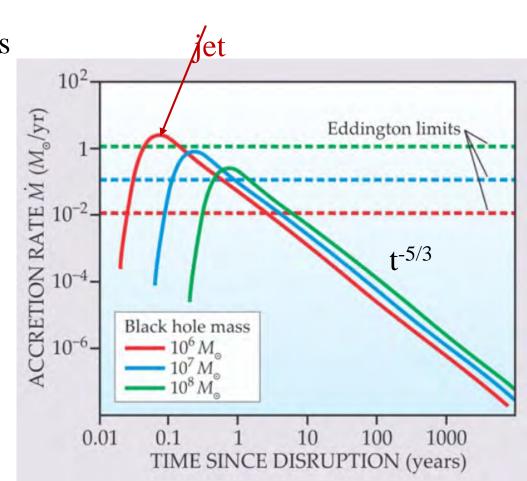


Laboratoire pour étudier les jets

Un évènement TDE dure qques mois tout au plus Il peut rayonner à la limite d'Eddington Taux de TDE ~10-4 /an/galaxie Avec 100 000 galaxies, → 10 par an

Peut-être plus pour les galaxies avec amas stellaire nucléaire Ou galaxie post-starburst (signatures spectrales E+A)

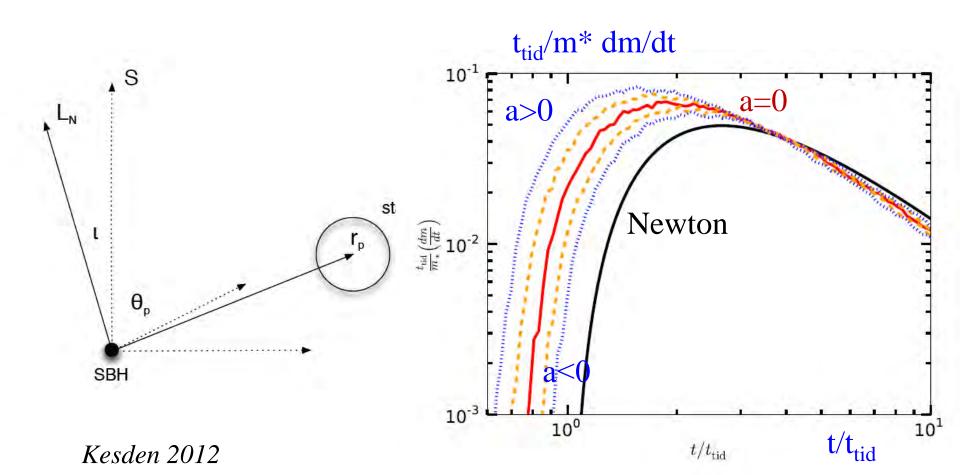
Limite de Hill $10^8 M_{\odot} \rightarrow 7 \ 10^8 M_{\odot}$ pour un BH en rotation maximale (a=1)



Effets relativistes

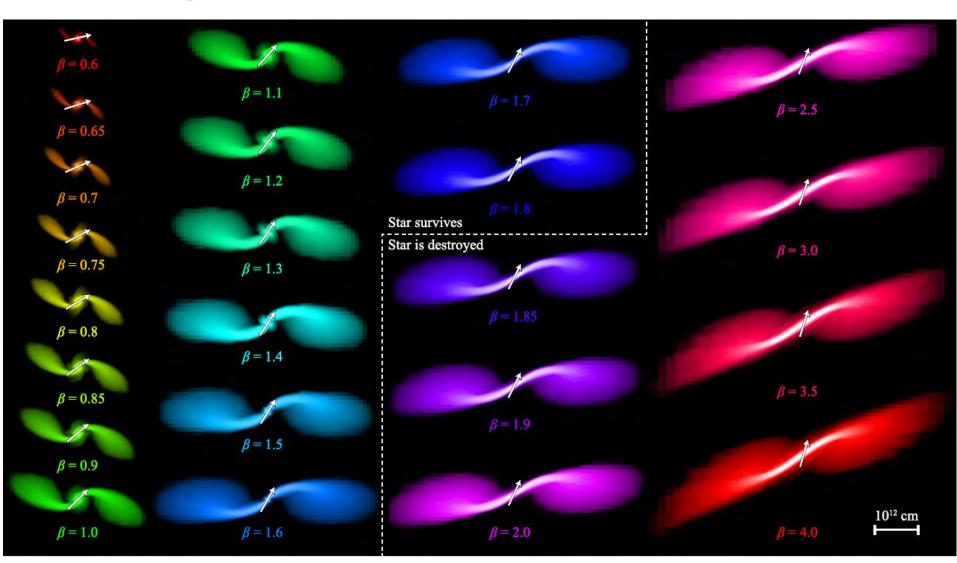
Proche du trou noir, les effets relativistes sont importants

- -- effet de la rotation du trou noir -1 < a < 1 (ISCO 9, 6, 1 Rg)
- -- prise en compte de l'inclinaison i, de l'angle θ_p



Simulations

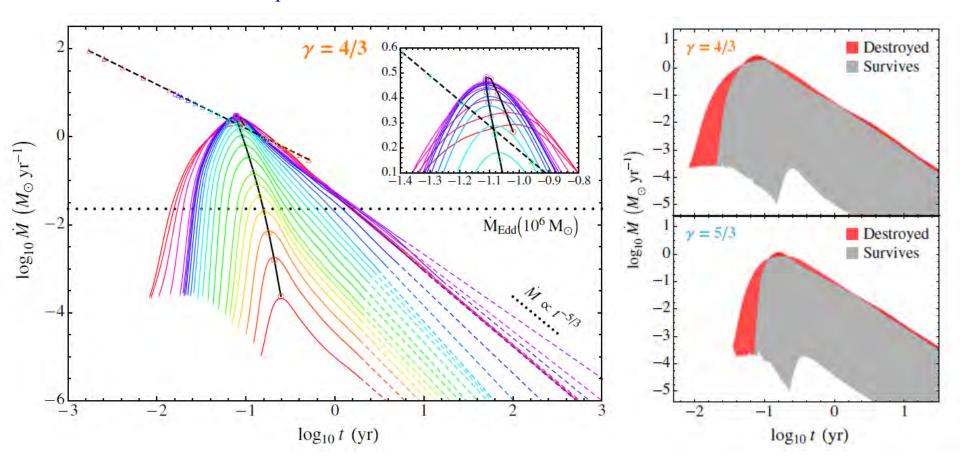
 $\beta = R_T/R_{peri}$ $\beta < 1$ le coeur de l'étoile survit



Guillochon & Ramirez-Ruiz 2013

Prédiction des simulations

Taux d'accrétion en fonction du temps, même si le coeur survit Contrairement aux calculs, ce ne sont pas toujours les étoiles les moins concentrées, avec R_{peri} le plus petit qui donnent les sursauts rapides

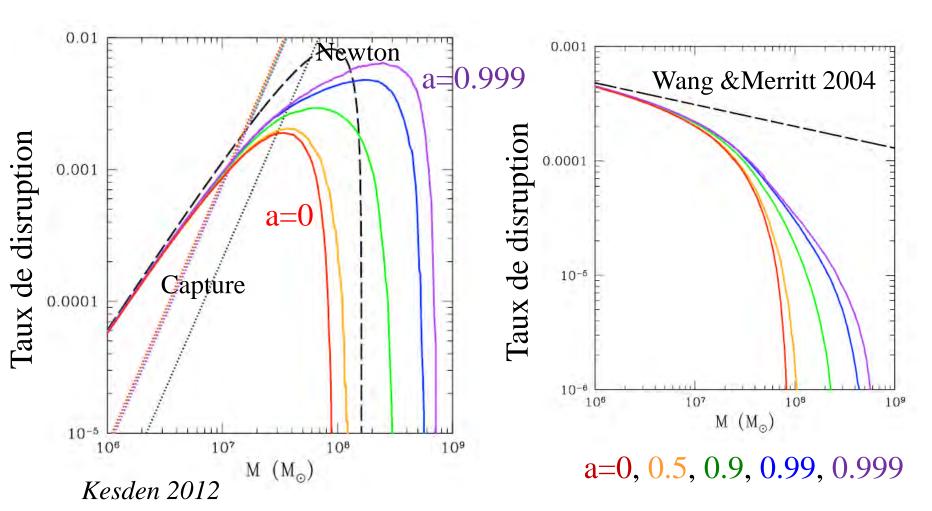


Guillochon & Ramirez-Ruiz 2013

Selon la densité d'étoiles

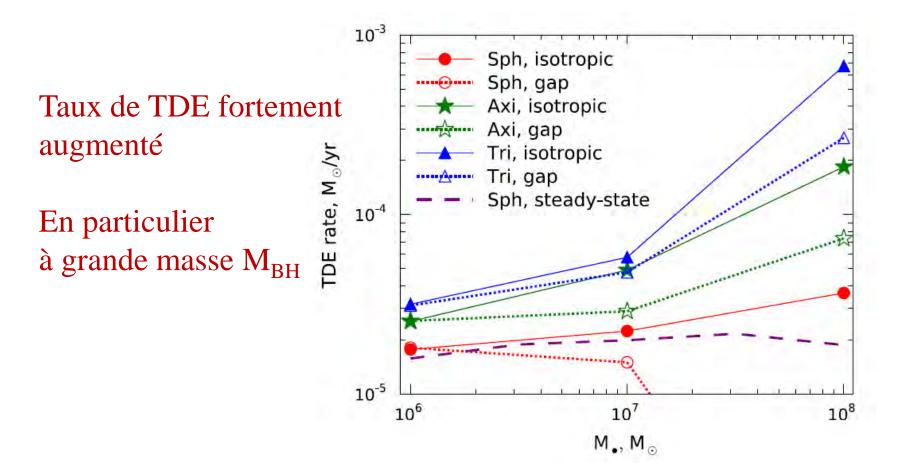
Taux de capture et disruption

Cœur de densité cste $n=10^5/pc^3$ avec $\sigma = 100 \text{km/s}$ Densité en loi de puissance avec relation M- σ



Influence des fusions

Lors de fusion de galaxies, et de trous noirs, brassage des étoiles Moins de pertes dans le cône, +forme triaxiale ou axisymétrique



TDE possibles

R_p péricentre R_T rayon de marée

Les étoiles détruites

Naines blanches C-O 0.6M_☉ ¹⁰ Naines blanches He, 0.17M_☉

→ Possible SN

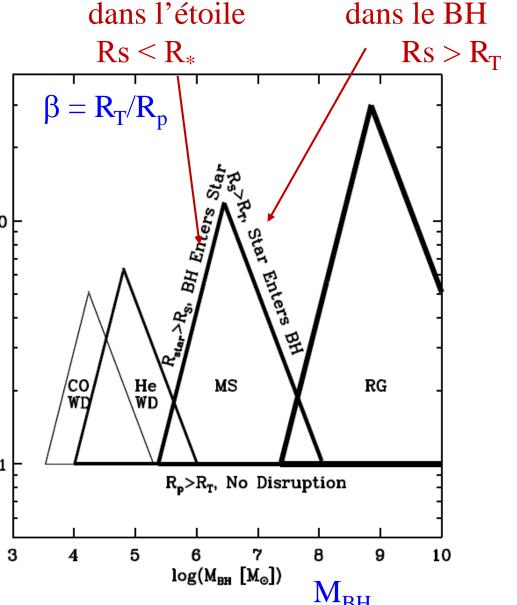
Séquence principale (MS) $1M_{\odot}$

Géantes rouges (RG)

 $1.4 \mathrm{M}_{\odot}$

Conditions $R_* < R_S$

Et $R_T > R_S$

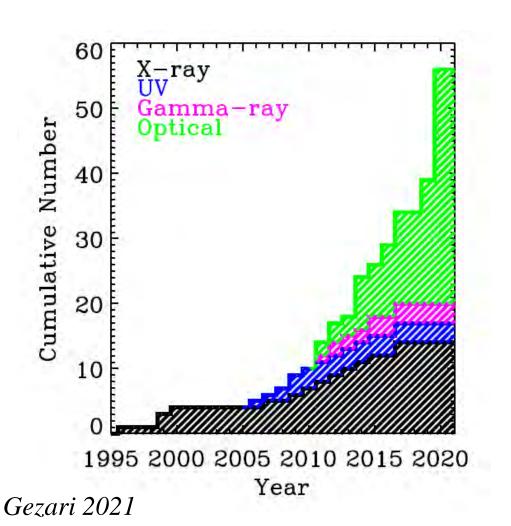


Etoile rentre

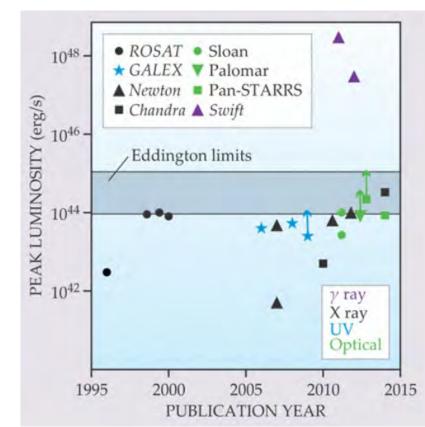
Le BH rentre

Observations de TDE

56 connues actuellement – Les TDE sont détectées quand il n'y a pas d'AGN, ni de supernovae au centre des galaxies (éviter la confusion)

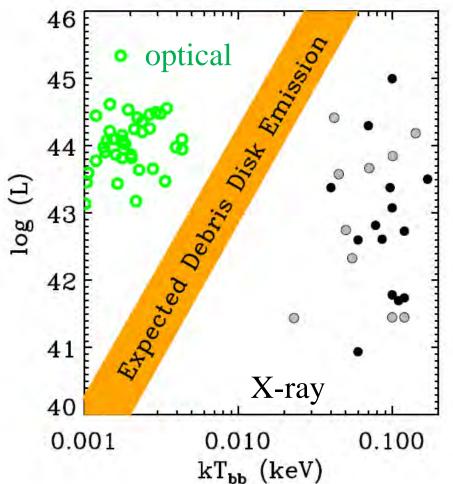


10% des TDE ont des jets détectés en radio



Propriétés des TDE

Luminosité, température (émission thermique X-mou, optique) Expected: $1M_{\odot}$, $M_{\rm BH}=10^6-10^8M_{\odot}$



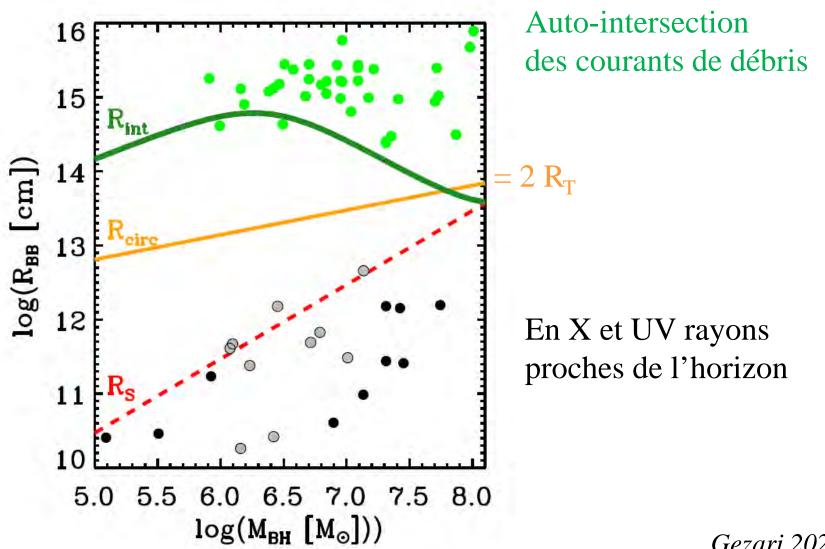
Gris: detection en optique et X
Plus de suivi en optique
Les sursauts X sont mous
Durée quelques mois
→Emission de corps noir T_{bb}

Aucune des observations ne correspond au modèle de Disque: T_{bb} 4.10⁵K λ_{Edd} $M_{BH}^{-0.25}$ R_{disk} = 2 R_{T}

Interprétation des rayons

 $L = 4 \pi \sigma R_{bb} T^4$

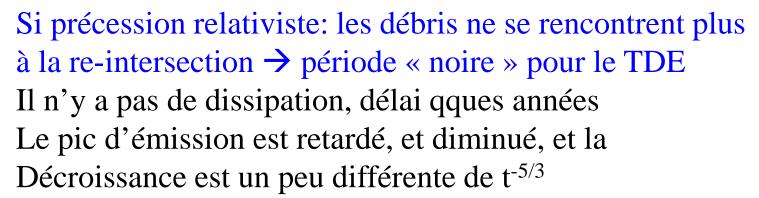
Différence optique-X: obscuration, délai, variabilité en X



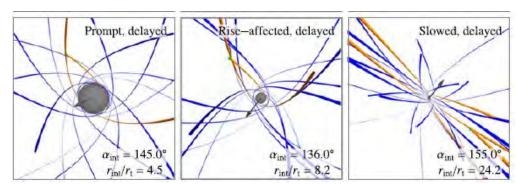
Gezari 2021

Interprétation

Peut-être un vent, de rayon Rwind >> Rbb expliquerait la grande taille en optique/UV **Pour les X, le vent est opaque** par diffusion des eLa géométrie, ou la porosité du milieu laisserait passer les X du disque d'accrétion



Des TDE ont pu être manqués

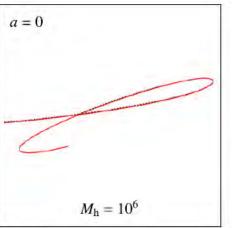


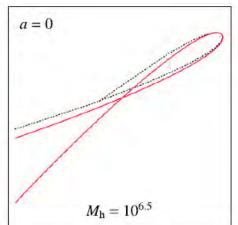
Guillochon & Ramirez-Ruiz 2015

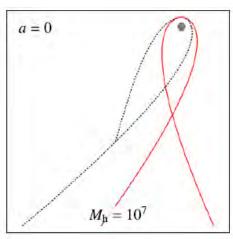
Circularisation retardée

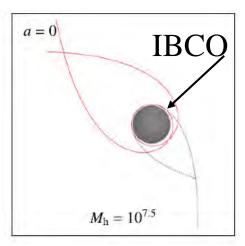
 M_{BH} croissant \rightarrow

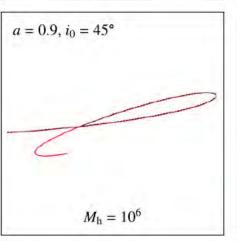
Solution exacte ---Solution heuristique
Innermost Bound Circular Orbit

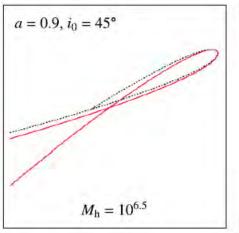


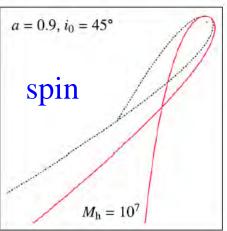


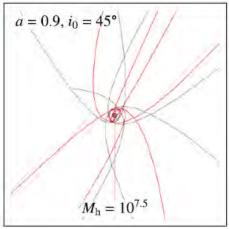












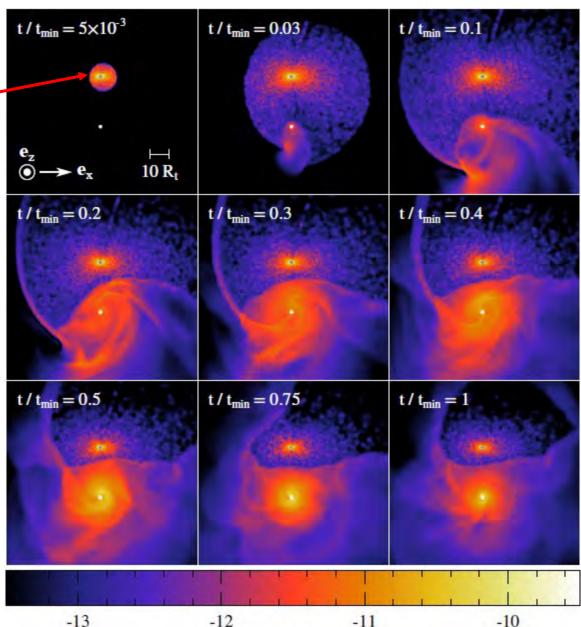
Guillochon & Ramirez-Ruiz 2015

Le point d'intersection

Le point d'intersection est artificiellement le lieu d'injection de particules

L'émission optique vient essentiellemnt de Rintersection, et pas du disque d'accrétion

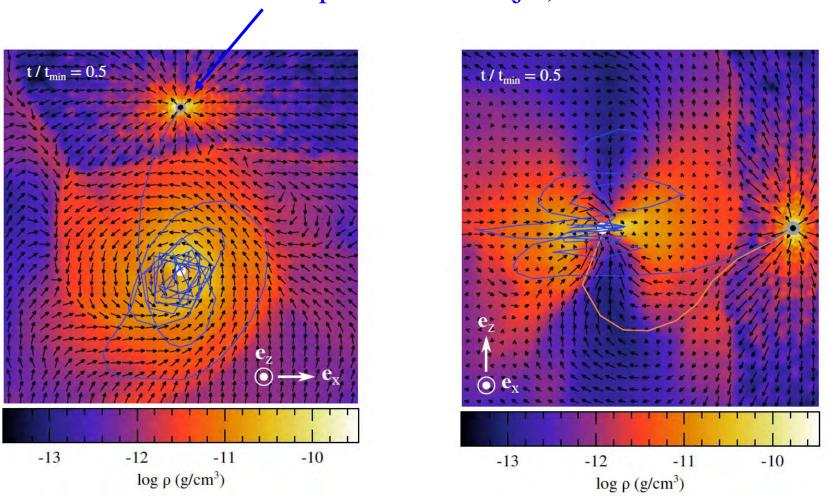
Simulations



 $\log \rho \, (g/cm^3)$

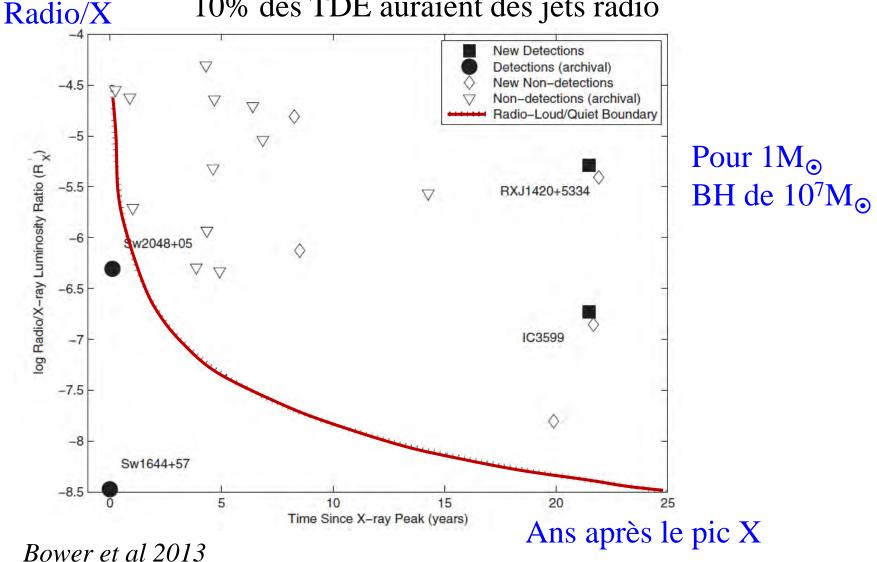
Choc des courants dû à la précession

Particules lancées à partir du choc (jet)

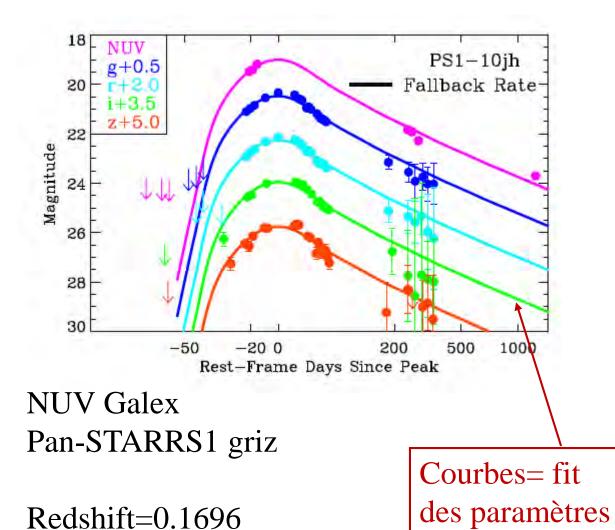


Détection de jets radio

Uniquement après que rapport Edd < 10⁻² 10% des TDE auraient des jets radio



TDE PS1-10jh

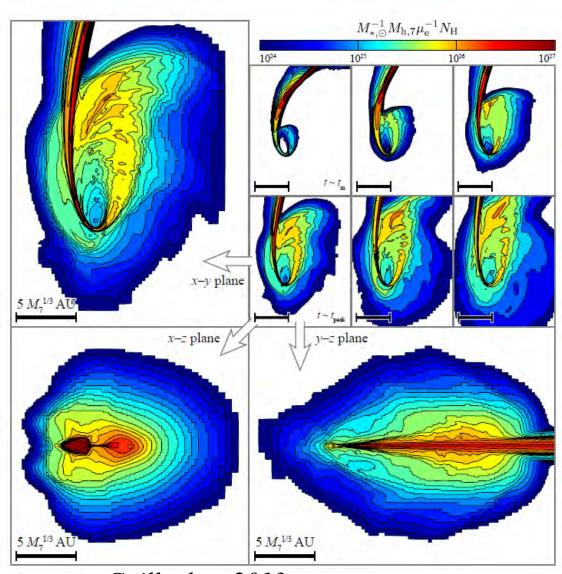


0.06 days $1 M_{\odot}$ $BH=10^6M_{\odot}$ $\beta=1.8$ 0.26 days 0.45 days 0.65 days 0.85 days 1.04 days 1.24 days 1.43 days

TDE simulation

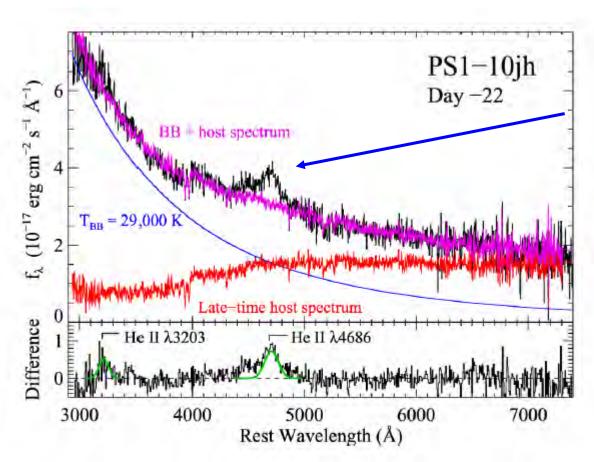
Pour une étoile de $1M_{\odot}$ $M_{BH}=10^{7}M_{\odot}$ conduit à un dt trop petit, $M_{BH}=10^{3}M_{\odot}$, remis à l'échelle

Le disque d'accrétion est très fourni, très proche du trou noir BLR HeII et pas de Hα



Guillochon 2013

TDE PS1-10jh



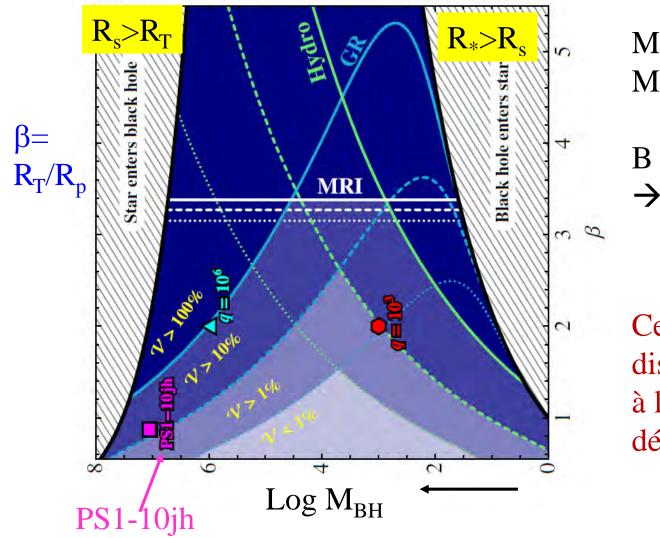
Detection d'une raie large De HeII, un peu avant le pic du sursaut

Cumulée avec le fond de corsp noir à T=29 000 K

FWHM=9000km/s BLR en HeII

Dissipation des débris $v = dE/dt t_0/E$

V Taux de dissipation 1-100%, par chocs hydro, précession relativiste



MRI instabilités Magneto-rotationnelles

B très amplifié

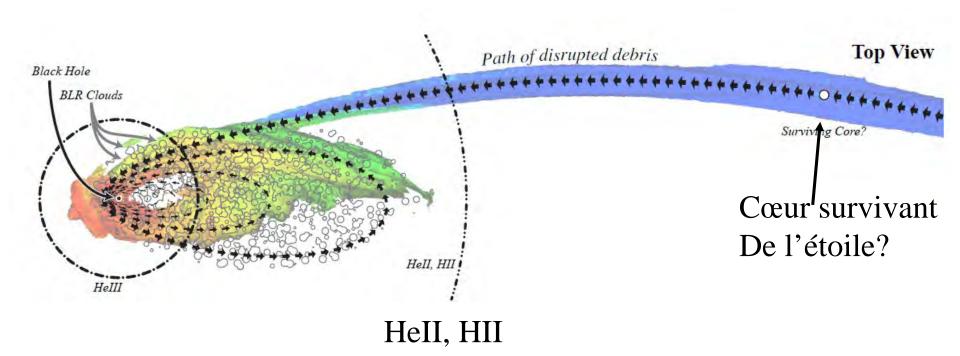
→ compression

Ces mécanismes de dissipation contribuent à la circularisation des débris

Guillochon 2013

Interprétation de TDE PS1-10jh

Etat du gaz, 5 jours après le sursaut Couleur = température Débris liés, retombent dans les ellipses ---- $\mathbf{V} = q^{-2/3}/\beta$ avec q=1000 10% de l'énergie du gaz est dissipée en retombant



Mesure de la masse du trou noir

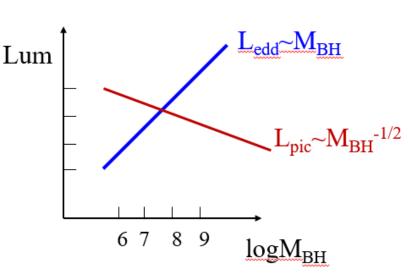
Temps de chute des débris =
$$2\pi GM_{BH}$$
 (2E)-3/2 = $\frac{\pi}{M_{\star}} \left(\frac{M_{BH}R_{\star}^{3}}{2G}\right)^{1/2}$ = 0.11 an R_{*}3/2 M₆1/2/M*

1 mois pour $10^6 \mathrm{M}_{\odot}$, jusqu'à 1 an pour $10^8 \mathrm{M}_{\odot}$ <u>+</u>bien vérifié : $\Delta T = t_{\mathrm{pic}} - t_{\mathrm{D}} \propto \mathrm{M}_{\mathrm{BH}}^{1/2}$

Loi de la Luminosité en $t^{-5/3}$ surprenamment bien suivie avec des variantes avec λ

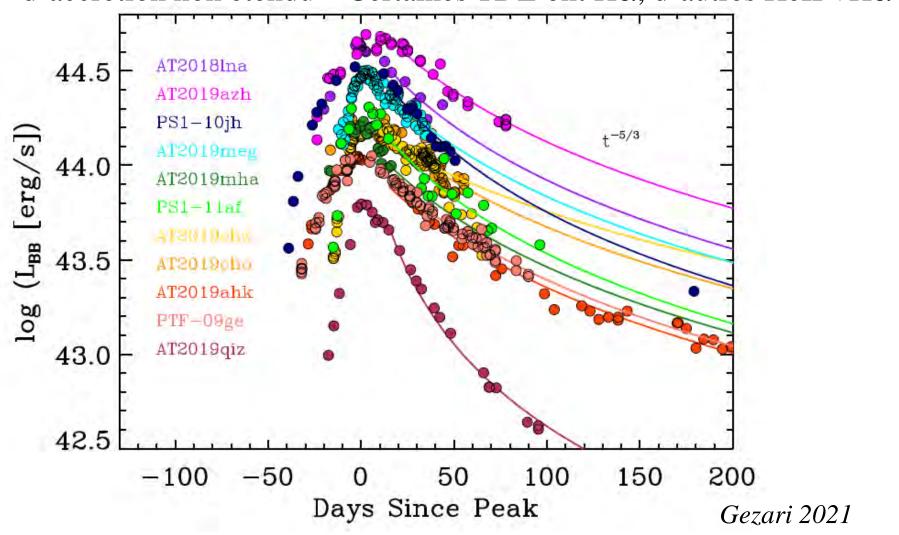
Rap. d'Eddington= $133 \text{ M}_6^{-3/2} \text{ M}_*^{4/5}$

Super-Edd $M_{BH} < 3 \ 10^7 M_{\odot}$, et sous-Edd au delà

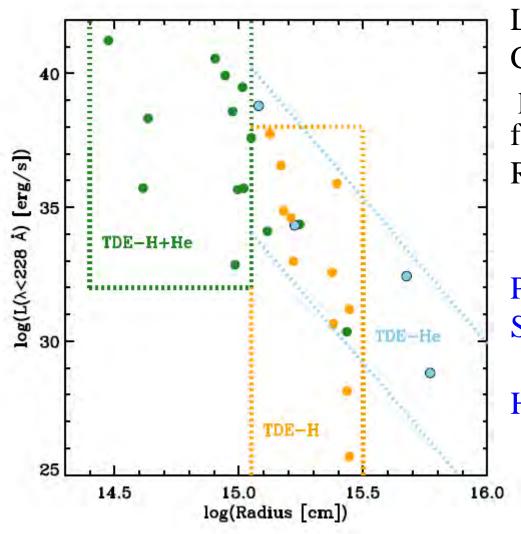


Courbes de lumière

Raies BLR de He II4686, mais pas de H α ; assez général Gaz vient des étoiles enrichies en He, mais aussi le disque d'accrétion non étendu – Certaines TDE ont H α , d'autres HeII +H α



Taille du disque d'accrétion



Luminosité λ< 228A Capable d'ioniser He, et de produire les raies de fluorescence de Bowen, Raies de OIII, NIII

Plusieurs classes de TDE Selon les raies observées

H+He ou H seul, He seul

Echo en infrarouge moyen

La poussière se trouve bien plus loin du noyau On attend un sursaut MIR des années après

Recherche dans WISE de la variabilité

redshift ASASSN-14li ASASSN-15lh 0.25 0.15 0.20 0.15 0.10 0.10 0.05 0.05 0.00 0.00 -0.05-0.051000 2000 3000 4000 1000 2000 3000 4000 Jiang et al 2021 10urs

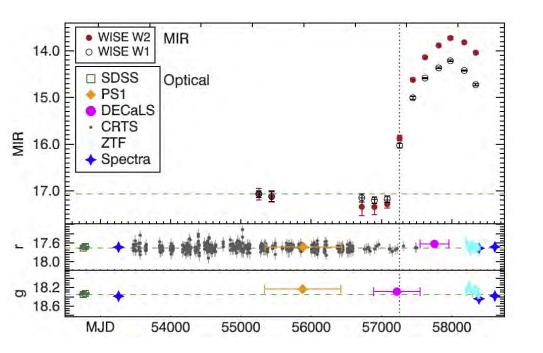
Facteur de remplissage

W1 & W2 Detection Only W1 Detection None Detection

FPS16dtm

Poussière couvrant f< 0.01 de la surface

f=Edust/Eabs



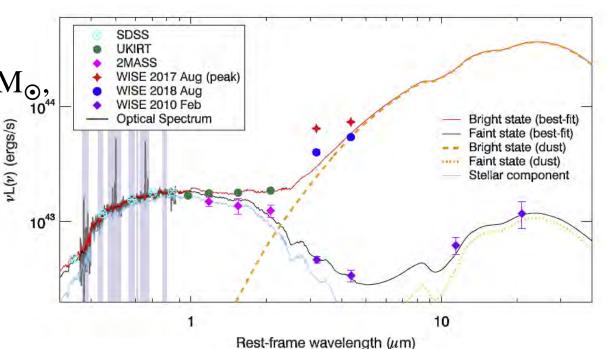
Echo de la poussière

J1657+23 z=0.059
Sursaut en MIR, mais
Pas de variabilité optique
→Pas de Sne
Tore de poussière à R~pc?

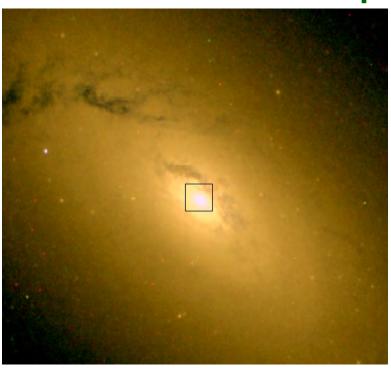
Yang et al 2019

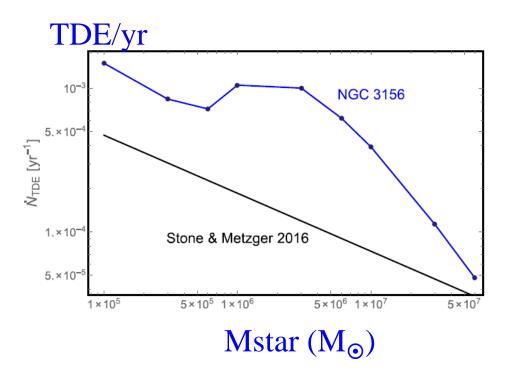
AGN type 2, $M_{BH} = 10^{6.5} M_{\odot}$, Pic de luminosité $\frac{10^{44}}{2}$ ~Eddington

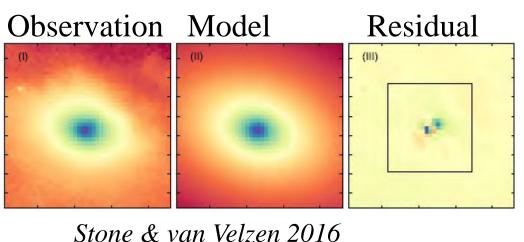
Noyau caché par la Poussière?



Le cas du post-starburst NGC 3156







Fréquence 10 fois plus grande 10⁻³ /an, grâce à la présence d'un amas nucléaire d'étoiles Potentiel non-axisym Lz non conservé, plus efficace pour faire tomber les étoiles

Post-starbursts: TDE plus fréquents

Les galaxies restes de fusions, comme NGC 6240, ou suivant un starburst (galaxies dites E+A, selon leur population d'étoiles: Type A, pas de O ni B, âge très étroit) Formation d'étoiles stoppée brutalement (« quenching »)

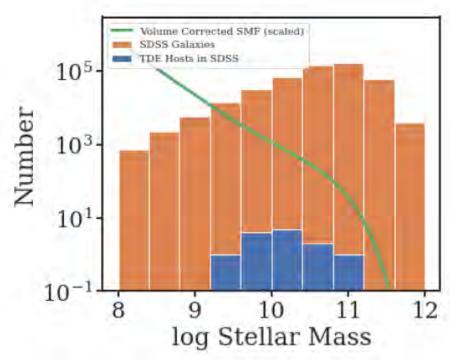
Les AGN variables sont de bons candidats TDE

→ brassage d'étoiles

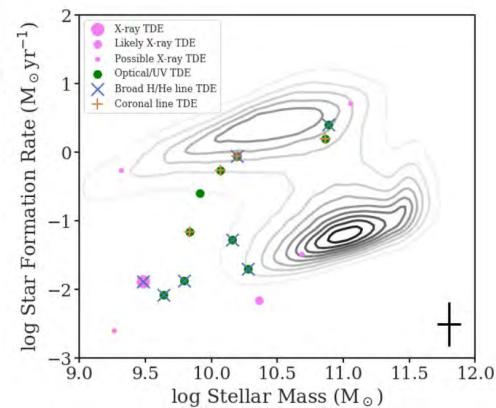


Arcavi et al 2014

Galaxies hôtes

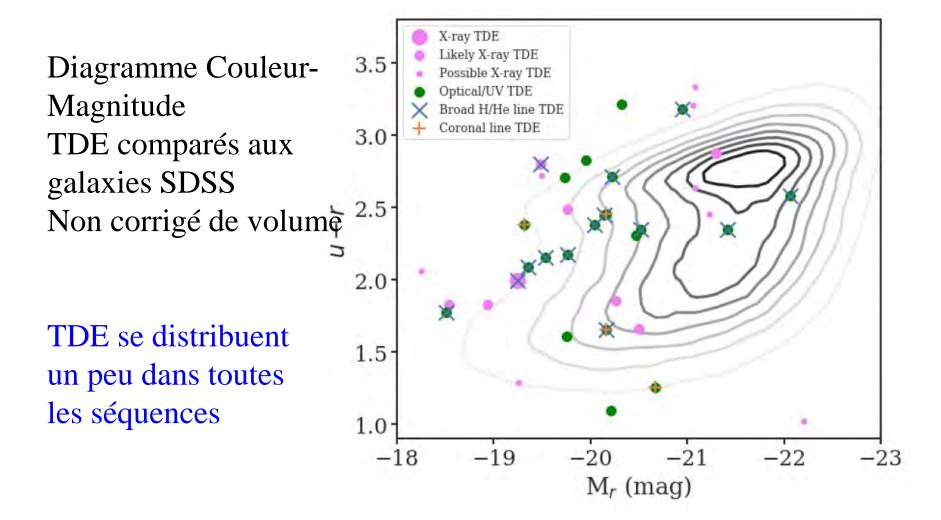


Position des TDE dans les Galaxies de la « Green Valley » Pas de correction en volume SMF Stellar Mass Function
Corriger du biais de Malmquist
Volume (courbe verte)
TDE en bleu, compatibles avec
Un SMF pour M>10⁹M_☉

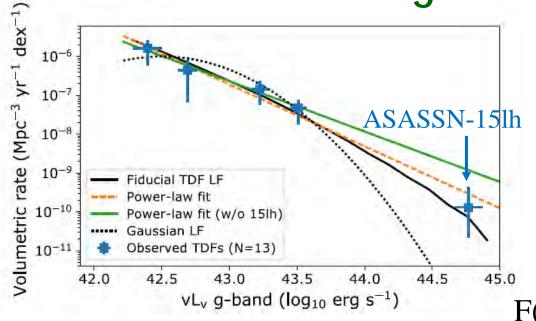


French et al 2020

Galaxies hôtes



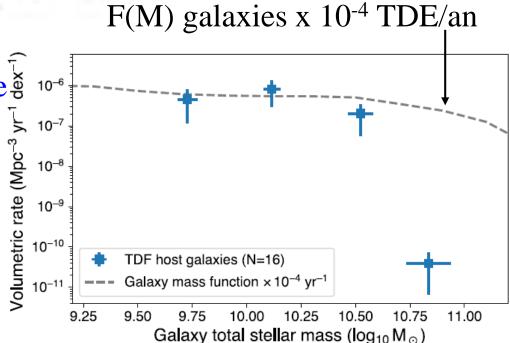
Chute à grande masse



Les observations favorisent une coupure à 10^{7.5} M_☉

 \rightarrow Confirmation de $R_T < Rs$

Fonction de L, loi de puissance de pente -2.5

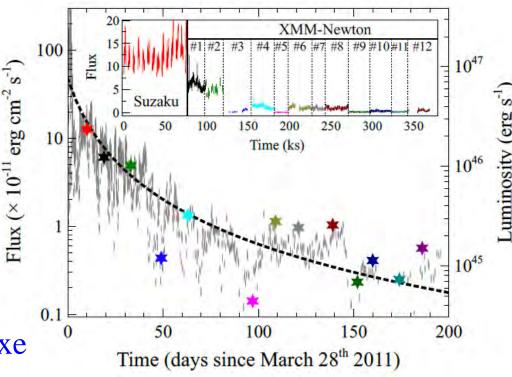


Van Velzen 2018

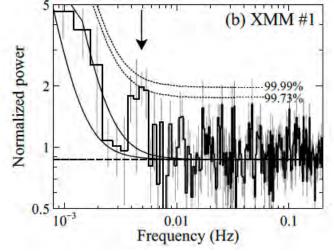
Autres problèmes

Pas vraiment de corrélation du temps de montée avec M_{RH} Ni du temps de descente, ni du pic de Luminosité Courbe de lumière plus complexe

100 → Outflow? Il existe des QPO (oscillations quasi-périodiques) dans les TDE En rayons-X, Période ~200sec Si ces QPO correspondent à l'ISCO, $R_{isco} = 3 R_s \text{ (pour a=0)} \rightarrow M_{BH}$



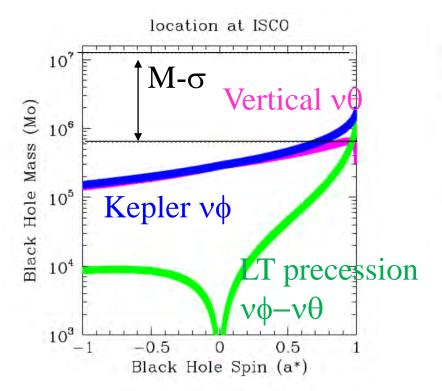
Reis et al 2012

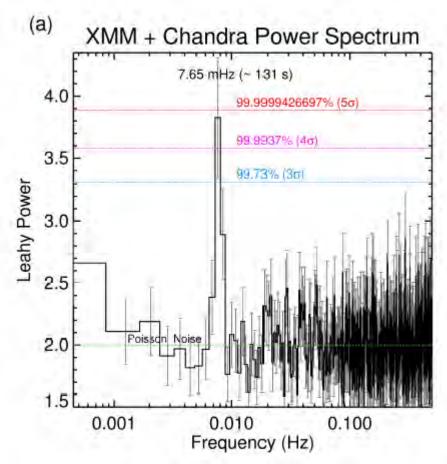


QPO et masse du trou noir

ASASSN-14li
Un rare exemple de TDE
avec QPO régulière

→ a> 0.7 ?





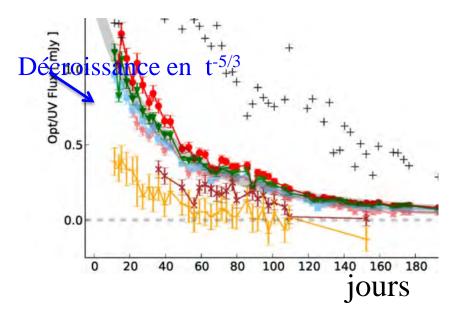
7.65±0.7mHz soit 131 sec FFT de 80 000 sec d'observation

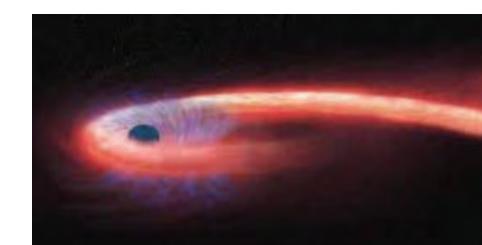
Mrk1018: causes du changement

Taux d'accrétion augmenté soudainement? TDE étoile détruite par les marées du trou noir

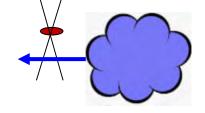
Durée: montée rapide ques semaines à L_{Edd} , puis descente en mois ou dizaines années, loi en $t^{-5/3}$ Pas de X durs

→ La variation temporelle de luminosité ne correspond pas

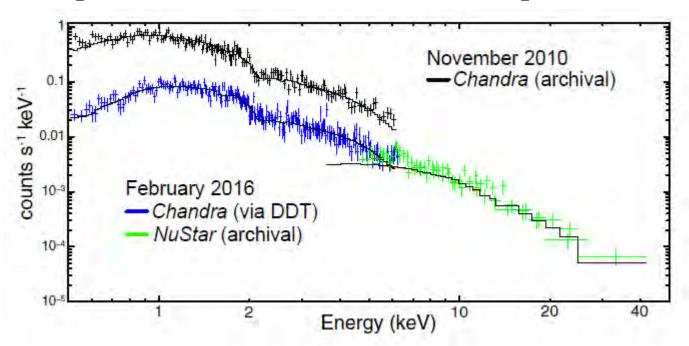




Mrk1018: obscuration?



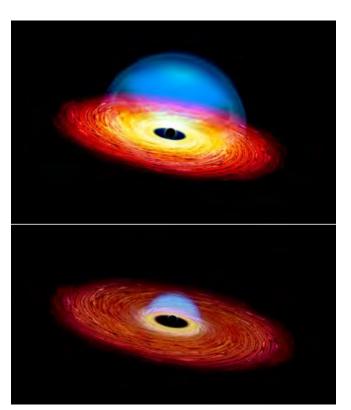
Passage d'une haute colonne densité de gaz+poussière devant AGN Taille nuage 10⁻² pc, V~300km/s, temps ~ 30 ans Ou bien 10⁻¹ pc, V~3000km/s, orbitant à R=100pc



Toutefois, pas de signe d'obscuration dans le spectre X ou en optique (rougissement..), mais très fort Av??

Husemann et al 2016

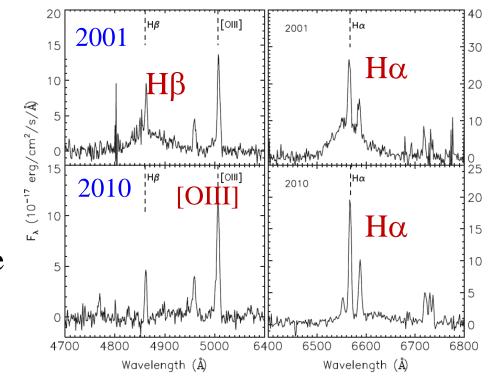
Le quasar qui change de look



J0159-0033, z=0.31, quasar Passe de AGN-1 vers AGN-1.9 de 2000 à 2010

Chute de flux d'un facteur 6, optique et X Pas d'obscuration

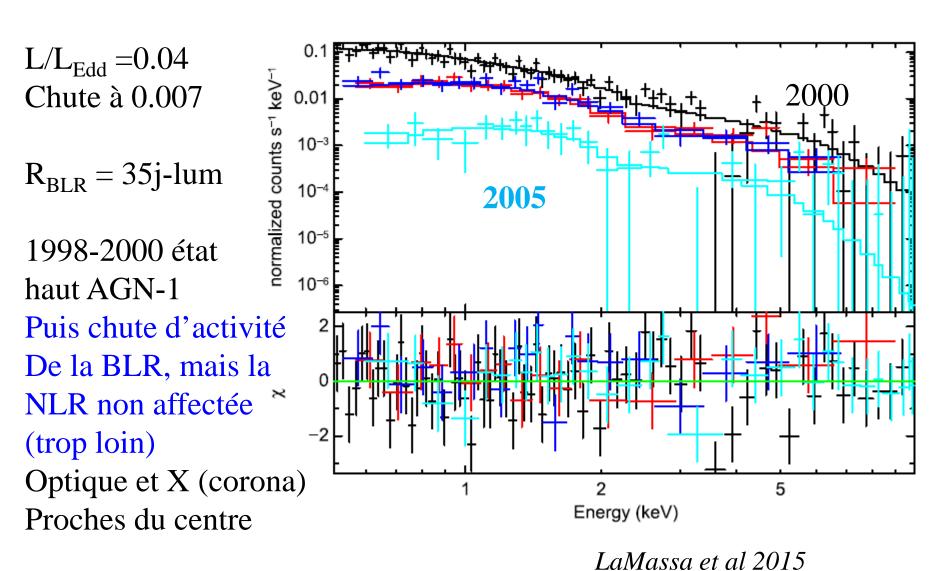
→Permet d'étudier la galaxie hôte, éblouie par le QSO



LaMassa et al 2015

Pas d'absorption de rayons-X

 $M_{\rm BH} = 2.2 \ 10^8 M_{\odot}$



Possible mécanisme

Le quasar J0159-0033, z=0.31, M(BH) ~10⁸M_☉ Destruction d'une étoile par effet de marée: TDE

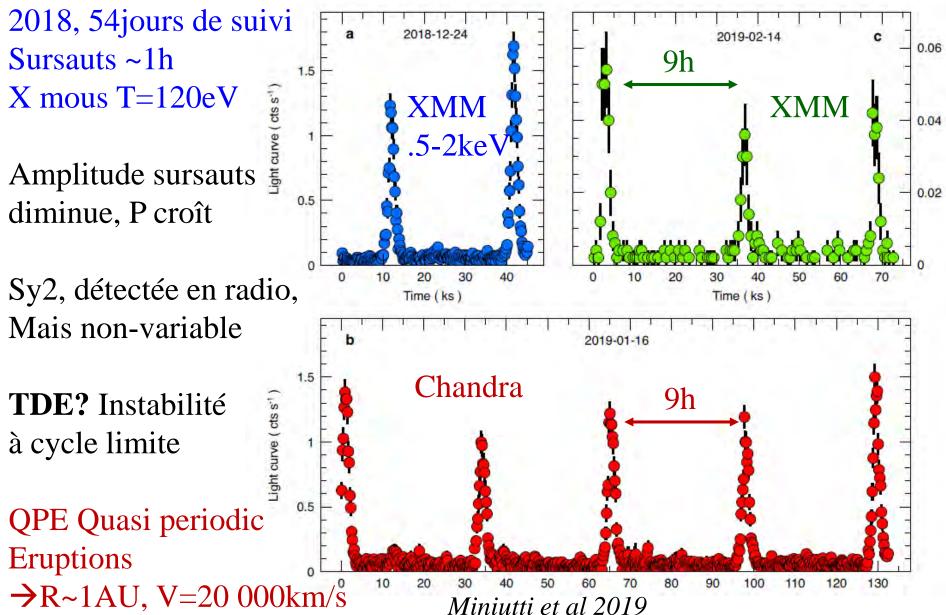
2001 Loi de décroissance $t^{-5/3}$ 100 Lopt,nuc; Lx [104 erg/ Surface émettrice 2010 Rphotosphérique ~100 Rs Température ~10⁴K

Compatible avec le spectre – Il existe toutefois une BLR étendue 30 al et massive, qui existait avant l'événement

MJD-51000 [rest-frame years]

2010, X-emission **x 240!** z=0.018 $M_{BH} = 4 \ 10^5 \ M_{\odot}$

GSN 069 Sy2 en 1994



GSN 069 - QPE (pas de BLR)

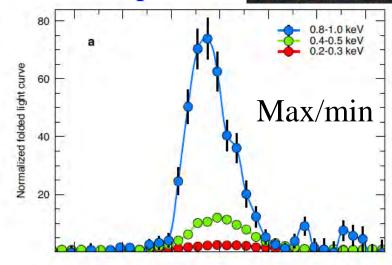
Les sursauts à haute énergie commencent plus tôt, sont plus courts, et ont plus d'amplitude Max/min

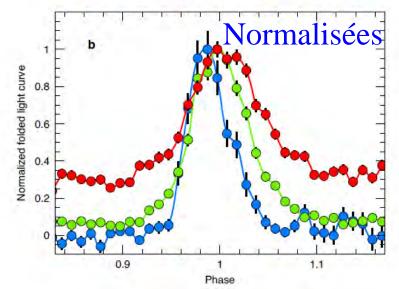
Peu variable E < 0.1keV Sursauts ne concernent que le centre du disque d'accrétion

 $L/L_{Edd} = 0.5$ Spectre thermique (corps noir)

Facile à détecter car P=9j Pour des AGN plus massifs > 30j







Trous noirs masse intermédiaire (IMBH)

Les IMBH n'ont pas encore été observés/confirmés en grand nombre

→ La signature TDE devrait être un indice fort

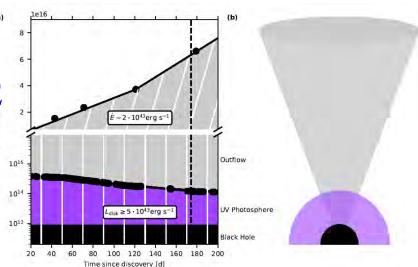
Les naines blanches (WD) sont nombreuses et ne peuvent être détruites que par les trous noirs IMBH < 2 10^5 M_{\odot} Ex: ULX dans NGC1399 (Fornax): TDE? CO-WD sans hydrogène, raies de [OIII] et [NII], pas H α

Durée de vie du TDE: 2 min, mais accompagné

d'une détonation en SNIa (plus faible) (a)

Neutrino VHE en direction d'une TDE AT2019dsg/ZTF19aapreis

(Stein et al 2020) détectée en radio (jet)



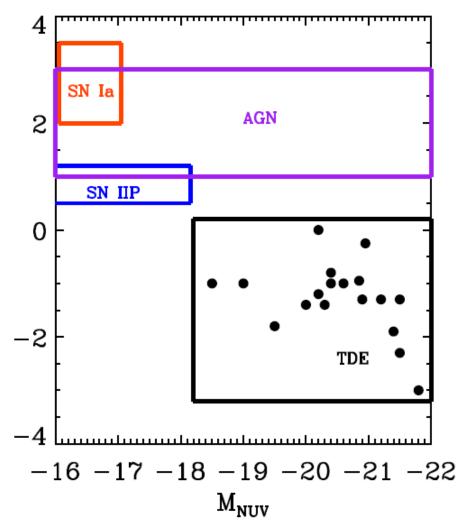
Perspectives

Couleur bleue et forte luminosité distinguent les TDE

Vera Rubin telescope + UV et X dans l'espace (eRosita)

Questions en suspens:

- -- Selection en optique versus biais en X?
- -- temps d'arrivée versus M_{BH}
- -- Fréquence reélle des TDE?

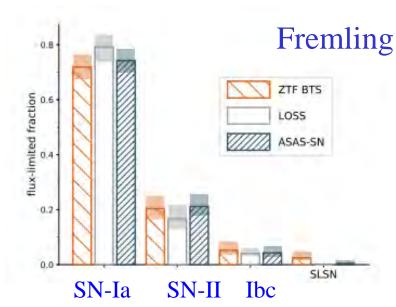


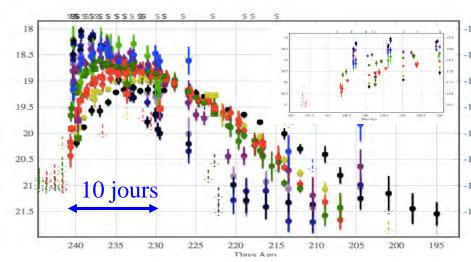
Les surveys: SDSS, ZTF, ASASSN, ...

ASAS-SN All-Sky Automated Survey for Supernovae Chine, Hawaii, Texas, Chili, Afrique du Sud..

Projet prévu pour les supernovae, mais découvre beaucoup de variables >TDE

LOSS: Lick Observatory SN search





Conclusion



- **→** Les TDE sont de plus en plus détectées (56 aujourd'hui)
- \rightarrow Des X-rays à la radio, multiples λ correspondant à différentes distances du trou noir (optique/UV au rayon-intersection)
- → Propriétés bien connues, mais restent des mystères, peut-être à cause d'un vent, ou de l'obscuration, ou précession GR
- $ightharpoonup L \propto t^{-5/3}$, $t_{\rm fall} \propto M_{\rm BH}^{-1/2}$, le temps de montée non corrélé, pourquoi?
- → BLR: TDE-H, TDE-H+He (chaud+fluorescence), TDE-He (rare)
- → Occasion de mieux trouver et connaître les IMBH
- → Galaxies-hôtes, vallée verte, post-starburst (E+A)