

Alain de Libera

Le Split Paris-Oxford

L'Europe de la logique

14-15 mai 2018



Lambert Marie De Rijk (1924-2012)



Logica modernorum: A contribution to the History of Early Terminist Logic. I: *On the Twelfth Century Theories of Fallacy* (1962); II, 1: *The Origin and Early Development of the Theory of Supposition*; II, 2: *Texts and Indices* (1967), Assen, Van Gorcum.

—(1968a). « On the genuine text of Peter of Spain's *Summule logicales*, Part I. General Problems Concerning Possible Interpolations in the Manuscripts », *Vivarium* 6:1-34; (1968b). « Part II. Simon Faversham (D. 1306) as a Commentator of the Tract I-V of the *Summule* », *Vivarium* 6 : 69-101; (1969a). « Part III. Two Redactions of a Commentary Upon the *Summule* by Robertus Anglicus », *Vivarium* 7 : 8-61; (1969b). « Part IV. The *Lectura Tractatum* by Guillelmus Arnaldi, Master of Arts at Toulouse (1235-1244). With a Note on the Date of Lambert of Auxerre's *Summule* », *Vivarium* 7 : 120-162; (1970), « Part V. Some Anonymous Commentaries on the *Summule* Dating from the Thirteenth Century », *Vivarium* 8 : 10-55.

— *Peter of Spain (Petrus Hispanus Portugalensis), Tractatus called afterwards 'Summule Logicales'*. First critical edition from the manuscripts with an introduction, Assen, Van Gorcum, 1972.

— « The Development of *Suppositio Naturalis* in Mediaeval Logic. Part I. Natural Supposition as Non-Contextual Supposition », *Vivarium*, 9 (1), 1971, p. 71-107 ; «Part II. Fourteenth Century Natural Supposition as Atemporal (Omnitemporal) Supposition”, *Vivarium*, 11 (1), 1973, p. 43-78.

A. de Libera, « The Oxford and Paris Traditions in Logic », in *The Cambridge History of Later Mediaeval Philosophy*, ed. by N.Kretzmann, A. Kenny & J. Pinborg, Cambridge (G.B.), 1982, p.147-187

Jan Pinborg (1937-1982) et le « Modisme »

J. Pinborg, « Die Logik der *Modistae* », *Studia Mediewistyczne*, 16 (1975) : 39-97 .

Sophisma “Aliquis homo est species”, éd. J. Pinborg: « Radulphus Brito’s sophism on second intentions », *Vivarium*, 13, 1975, p. 119-152.

Sophisma “Rationale est animal”, éd. Sten Ebbesen: « The sophism Rationale est animal », *CIMAGL*, 24, 1978, p. 85-120.

Sophisma “Omnis homo est omnis homo”, éd. Niels J. Green-Pedersen [1942-2017] & J. Pinborg: « Radulphus Brito: Commentary on Boethius’ *De differentiis topicis* and the sophism *Omnis homo est omnis homo* », *CIMAGL*, 26, 1978, p. 1-92.

S. Ebbesen, « Radulphus Brito. The last of the great arts masters. Or: Philosophy and freedom », in J.A. Aertsen, A. Speer (éd.), *Geistesleben im 13. Jahrhundert*, Berlin, Walter de Gruyter, 1999 (*Miscellanea mediaevalia* 27), p. 231-251.

De J. Pinborg, cf. en outre les **deux classiques** : *Die Entwicklung der Sprachtheorie im Mittelalter*, Münster: Aschendorff, 1967 et *Logik und Semantik im Mittelalter: ein Überblick*, Stuttgart, Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog, 1972.

Roger Bacon et la « *sententia de appellationibus* »

Duplex tamen est sententia de appellationibus, quia quidam dicunt quod terminus appellat de se appellata presencia, preterita, et futura, et *est communis entibus et non-entibus*. Alii dicunt, quod terminus est solum nomen presencium et *nichil est commune enti et non-enti, sive preterito, presenti et futuro*, secundum quod dicit Aristoteles in primo *Metaphysice*

Cf. Summulae dialectices, éd. R. Steele, in *Summa grammatica Magistri Rogeri Bacon necnon Sumule dialectices Magistri Rogeri Bacon, Opera Hactenus Inedita Rogeri Baconi*, fasc. XV, Oxford, 1940, p. 277, 27-34.

Nouvelle édition : A. de Libera, « *Les Summulae dialectices de Roger Bacon, I-II : De termino, de enuntiatione* », *AHDLMA*, année 1986, tome LIII, Paris, 1987, p. 139-289 ; ici: § 526-527, p. 276-277) – cf. § 528-619 (p. 277-287) pour la discussion de tous les CQR articulant la « doctrine commune ».

Roger Bacon, de l'appellation univoque à la référence vide

A. De Libera, « Roger Bacon et le problème de l'appellatio univoca », in H.A.G. Braakhuis, C.H. Kneepkens & L.M. De Rijk (éd.), *English Logic and Semantics. From the End of the Twelfth Century to the Time of Ockham and Burleigh*. Acts of the 4th European Symposium on Medieval Logic and Semantics, Leiden-Nijmegen, 23-27 April 1979, (Artistarium. Supplementa 1), Nimègue, 1981, p. 193-234.

K. M. Fredborg, L. Nielsen & J. Pinborg, « An Unedited Part of Roger Bacon's *Opus maius : De signis* », *Traditio*, 34 (1978), p. 75-136.

Roger Bacon, *Compendium studii theologiae*, éd. H. Rashdall (1911) [réimpr. Gregg Press Limited, 1966]; trad. angl. T. Maloney, Leyden, Brill, 1988

Cf. A. de Libera, « Roger Bacon et la référence vide. Sur quelques antécédents médiévaux du paradoxe de Meinong », in J. Jolivet, Z. Kaluza, A. de Libera (éd.), *Lectionum varietates. Hommage à Paul Vignaux (1904-1987)*, Edité par, Paris, Vrin (Etudes de philosophie médiévale, LXV), 1991, p. 85-120.

Kilwardby contre Bacon

Ps-Kilwardby, « *Commenti super Priscianum maiorem extracta* », éd. K. M. Fredborg, N. J. Green-Pedersen, L. Nielsen und J. Pinborg, in *The Commentary on „Priscianus Maior“*, ascribed to Robert Kilwardby, *CIMAGL*, 15 (1975), 1-146.

Alain de Libera, « *Omnis homo de necessitate est animal* : Référence et modalité selon l'*Anonymus Erfordensis* Q 328 (pseudo-Robert Kilwardby) », *AHDLMA*, tome 69, Paris, 2002, p. 201-237.

Contre Bacon. *Anon. Erford. : Omnis homo de necessitate est animal est vraie nullo homine existente car, in naturali materia, l'existence en acte des extrêmes n'est pas requise pour que la proposition soit vraie (quoniam ad veritatem propositionis in naturali materia, non exigitur existentia extremorum actu).*

Robert Kilwardby, **condamnations du 18 mars 1277 à Oxford**, 6ème erreur *in logicalibus* :« veritas cum necessitate tantum est cum constantia subiecti »

Déconstruction d'un mythe historiographique

Guillaume de Sherwood – Pierre d'Espagne – Lambert d'Auxerre

M. Grabmann, *Die Introductiones in logicam des Wilhelm von Shyreswood*.
Literarhistorische Einleitung und Textausgabe (Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Abteilung, Heft 10),
München, 1937.

K. Michalski, *Les Courants philosophiques à Oxford et à Paris pendant le XIVe siècle*,
Cracovie, Imprimerie de l'université, 1921 [p. 5]: « Et pour rendre à chacun ce que
lui revient, il faut noter d'abord que les *Summulae logicae* de Pierre d'Espagne ne
sont pas une œuvre originale: elles sont nées de la juxtaposition de propositions
tirées presque toujours textuellement de la *Summa* de Lambert d'Auxerre. »

De Rijk, Introduction aux *Tractatus* de Pierre d'Espagne (1972):

La tradition **parisienne**: *Introductiones antiquae* ; *Summulae antiquorum* (ms.
Royal MSS 8 A VI)

La tradition **oxonienne**: *Logica Ut dicit* ; *Introductiones parisienses* ; *Logica Cum sit
nostra*,

1229-30, when Peter of Spain studied in the Arts Faculty in Paris.

Another possible candidate for having been one of Peter's masters of logic, is Herveus Brito. He is mentioned by John of Garland in his *Morale scholarium*, vs 647, ed. Paetow, as a master to whom "the palm of glory in logic belongs and whose virtues rise to heaven like frank incense from Arabia"², while a marginal gloss calls him *sophista* (= logician)³. As John of Garland wrote his work in 1241, Herveus must already have had a great repute as a logician in the scholarly world, then. John of Garland himself was one of the masters who in 1229 left Paris⁴ and he might have known Herveus and his repute as a master of logic from their common stay in the university of Paris. However, it is quite possible that Herveus' activity as a master of logic dates from as late as the 1230's. In that case he does not come into consideration for having been one of Peter's masters of logic⁵.

¹ *Aristotle in the West*. The Origins of Latin Aristotelianism (Louvain 1955), pp. 100-101.

² *Regnat in Herveo logicali palma tropheo, cuius corda deo fragrant quasi thure Sabeo*. See L. J. Paetow, *Morale scholarium of John of Garland* (Berkeley, 1927), p. 178.

³ It was quite common in the Middle Ages to call a logician *sophista*. See *Log. Mod.* II,1, p. 72. Besides, the term was frequently extended to signify any undergraduate in Arts. See James A. Weisheipl, *Curriculum of the Faculty of Arts at Oxford in the Early Fourteenth Century*, in: *Mediaeval Studies* 26 (1964), p. 154, n. 32.

⁴ See above, p. XXXVI.

⁵ For Herveus' life-time, see my *Log. Mod.* II,1, pp. 50-51; for his works, see *ibid.*, and p. 88.

Jean Le Page et Lambert d'Auxerre

A. de Libera, « Les *Appellationes* de Jean le Page », *AHDLMA*, année 1984, tome LI, Paris, 1985, p.193-255.

Syncategoremata: extraits dans H. A. G. Braakhuis, *De 13de Eeuwse Tractaten over Syncategorematische Termen, Deel I, Inleidende Studie*, Meppel, 1979.

A. de Libera, « Le traité *De appellatione* de Lambert de Lagny (Lambert d'Auxerre) », *AHDLMA*, année 1981, tome XLVIII, Paris, 1982, p. 227-285.

S. Ebbesen, « *Early supposition theory (12th-13th century)* », in *Sémantiques médiévales : Cinq études sur la logique et la grammaire au moyen âge*, éd. A. de Libera, *Histoire, Epistémologie, Langage*, fasc. 3/1 (1981), 1981, p. 35-48

A. De Libera, « Supposition naturelle et appellation : Aspects de la sémantique parisienne au XIII^e siècle » in *Sémantiques médiévales ...*, p. 63-77.

OXYNAT et le Split: les Abstractiones

A. de Libera, « La littérature des *Abstractiones* et la tradition logique d'Oxford », in *The Rise of British Logic. 6th European Symposium on Medieval Logic and Semantics*, Balliol College, Oxford 19-24 juin 1983, ed. by O. Lewry O.P. (Papers in Mediaeval Studies 7, Pontifical Institute of Mediaeval Studies), Toronto, 1985, p. 63-114.

S. Ebbesen, « Oxynat: a Theory about the Origins of British Logic », *The Rise of British Logic*, p. 1-17

We know [...] that the *Magister Abstractionum* was still read in Ockham's England, some seventy years after he wrote those abstractiones, so reminiscent of both twelfth- and fourteenth-century texts in their interminable delight in logical intricacies [...] the picture suggested by such evidence is this: before the advent of the New Logic between 1130 and 1150, a 'native' Western European logical tradition had grown up in France, a tradition of indulging the analysis of intricate inferences and implications, and with a penchant towards extensional semantics. Another approach to logic, inspired by the new Aristotle and Greek and Arabic scholastic writings gradually eclipsed the native tradition in Paris, while this native tradition managed to survive to a greater extent in England, finally producing Ockham and, after being reimported to France, Buridan.

Une « école européenne globale décentralisée » : K. Jacobi, *Die Modalbegriffe in den logischen Schriften des William of Sherwood*, Leiden/Köln, 1980, p. 322: « ... einer, zunehmend gesamteuropäischen, Schule mit verschiedenen lokalen Zentren »

Jean Le Page: la Règle des appellations

Le 1er problème: « Videtur quod terminus communis supponens verbo de presenti non coartetur ad entia sed indifferenter supponitur pro entibus et non entibus » (Appellationes, II, § 1, Libera, p. 224)

La règle [RA]: « Terminus communis non restrictus aliunde supponens verbo de presenti non habenti vim ampliandi restringitur ad presentes » (§ 9, p. 228)

Le 2^e problème (§ 38, p. 238) : Post hoc queritur utrum huic regule ‘terminus communis’, etc. debeat apponi ‘*habens sufficientiam appellatorum*’. Une réponse mentionnée (§ 39, p. 238) : « Et dicitur quod sic. Dicitur enim quod terminus communis non habens sufficientiam appellatorum [= SA] recurrit ad non existentia [= RNE] et non coartatur ad presentia. Et dicitur esse sufficientia in ternario et insufficientia in paucioribus », finalement rejetée.

Cette réponse constitue la Regula appellationum (RA) mentionnée par l’auteur anonyme d’un sophisma de la première collection de *sophismata* contenue dans le ms Nat. Lat. 16135 [fol.14vb-16rb] – transcrit en 1991 dans A. de Libera, *César et le Phénix* – sophisma baptisé par S. Ebbesen *Anonymus Libermanus*.

Sur RA, SA et RNE, cf. F. Goubier & E. Perini-Santos, « When the World is Not Enough: Medieval Ways to Deal with the Lack of Referents », *Logica Universalis*, 9, Basel, Springer, 2015, p. 213-235.

- I. Does he accept SA;
 II. What is the evaluation of 3 at s^2 ;
 III. If he accepts SA, what sort of entity is imported.

Work	I.	II.	III.
An., <i>Tractatus de univocatione Monacensis</i> ([13] 339, 2–27)	Yes	False	Past or future item (s)
An. <i>Tractatus Anagnini</i> ([4], 299, 5–8)	Yes	—	—
An., <i>Introductiones Parisienses</i> ([9] 372, 8–11)	Yes	False	Nonexistent item(s)
An., <i>Fallacie Parvipontane</i> ([8] 563, 16–32)	Yes	False	Past or future item (s)
An. <i>Dialectica Monacensis</i> ([7] 621, 1–24)	Yes	False	Nonexistent item(s)
Richard, <i>Abstractiones</i> ([29] (Unedited text. We would like to thank the editors for having given us access to the text))	Yes	False	Non-actual item(s)
An. <i>Abstractiones Regiae</i> ([33] 116–117)	No	?(The author “doubts”. [33] 116)	—
William of Sherwood, <i>Introductiones in logicam</i> ([36] 336–352)	Yes	False	Nonexistent item(s)

L'Opus puerorum

L. Cesalli, F. Goubier, A. de Libera, « Does loving *every* mean loving *every every*, even Non-existent ones ? Distribution and universals in the *Opus puerorum* » [en collaboration avec], in J.L. Fink, H. Hansen & A.M. Mora Márquez (éd.), *Logic and Languages in the Middle Ages. A Volume in Honour of Sten Ebbesen*, Leiden-Boston, Brill, 2013, p. 305-336.

R. Steele, « Introduction », in Roger Bacon, *Summa de sophismatibus et distinctionibus*, Oxford, Clarendon Press, 1940.

A. de Libera, « Référence et quantification. Sur la théorie de la *distributio* au XIII^e siècle », in A. de Libera, A. Elamrani-Jamal, A. Galonnier (éd.), *Langages et philosophie, Hommage à Jean Jolivet*, Paris, J. Vrin, 1997 (Études de philosophie médiévale, LXXIV), p. 177-200.

Syncategoramata, Sophismata, Sophistria

L.M. De Rijk, *Some 14th Century Tracts on the Probationes terminorum (Martin of Alnwick O.F.M., Richard Billingham, Edward Upton and others)*, Artistarium 3, Nijmegen, *3* ff.

R. Kirchhoff, *Die Syncategoremata des Wilhelm von Sherwood. Kommentierung und historische Einordnung* (Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters, Volume 98), Brill, 2008.

A. D'Ors, « *Tu scis an de mentiente sit falsum Sortem esse illum. On the Syncategorem An* », #1, « Introduction. Genres of Treatises : *Syncategoremata, Abstractiones, Sophismata and Sophistria sive Distinctiones* », in Paloma Pérez-Ilzarbe, María Cerezo (éd.) *History of Logic and Semantics: Studies on the Aristotelian and Terminist Traditions*, Leiden-Boston, Brill, 2017, notamment p. 134-135 [p. 128-151]

Ni Rouge ni enrroué: Les Abstractiones (2)

A. de Libera, « Les *Abstractiones* d'Hervé le Sophiste », édition annotée, *AHDLMA*, année 1985, tome III, Paris, 1986, p. 163-230.

Master Richard Sophista, 2016, *Abstractiones*, edited by Sten Ebbesen, Mary Sirridge, and E. Jennifer Ashworth, *Auctores Britannici Medii Aevi* 25, Oxford

– « The Pupils of the Master of Abstractions. *Abstractiones Digbeianae, Regiae & Venetae* », *CIMAGL* 64 (1994).

M. Sirridge, « The Abstractiones : A Tradition in Evolution », *Bulletin de philosophie médiévale*, 53, 2011, p. 61-80; P. Streveler, « Richard the Sophister », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2016 Edition); P. Raedts, dans son livre *Richard Rufus of Cornwall and the Tradition of Oxford Theology*, Oxford, The Clarendon Press, 1987, p. 107-113.

R.-A. Gauthier, *Sancti Thomae de Aquino Opera omnia ...*, *Expositio libri Peryermenias*, Roma-Paris, 1989, 1. 1*, 1, préface, p. 74*-75*; A. Tabarroni, « Lo Pseudo Egidio (Guglielmo Amaldi) e un'inedita continuazione del commento di Tommaso al *Peryermenias* », *Medioevo* 14 (1988), p. 371-427; C. Lafleur, avec la collaboration de J. Carrier, « La Philosophia d'Hervé le Breton (alias Henri le Breton) et le recueil d'introductions a la philosophie du ms. Oxford, Corpus Christi College 283. Première partie », *AHDLMA* 61 (1994), pp. 149-226 et des mêmes, « La Philosophia d'Hervé le Breton (alias Henri le Breton) ...Deuxième partie », *AHDLMA* 62 (1995) 359-442.

CQR (« complexes questions -réponses ») et archéologie: la littérature des sophismata

A. de Libera, *L'art des généralités. Théories de l'abstraction* (Philosophie), Paris, Aubier, 1999.

—, « Le relativisme historique : Théorie des “complexes questions-réponses” et “traçabilité” », *Les Études philosophiques*, 4/1999, p. 479-49

—, *Omnis homo de necessitate est animal* : Référence et modalité selon l'*Anonymus Erfordensis* Q 328 (pseudo-Robert Kilwardby) », *loc. cit.*, p. 201-237 ; A. de Libera & L. Gazziero), « Le *sophisma* ‘*Omnis homo de necessitate est animal*’ du *Codex Parisinus* 16135, f. 99rb-103vb », *AHDLMA*, 75 (2008), p. 323-368 ; A. de Libera, « Faire de nécessité loi. Théories de la modalité dans le *sophisma* ‘*Omnis homo de necessitate est animal*’ du *codex parisinus* 16135, f° 11rb-12rb », *AHDLMA*, 76 (2009), p. 179-233

Sophismata (2)

S. Ebbesen & F. Goubier, *A Catalogue of 13th-Century Sophismata*, 2 vol., Paris, Vrin (Sic et Non), 2010.

S. Read, « Introduction » à S. Read (éd.), *Sophisms in Medieval Logic and Grammar. Acts of the Ninth European Symposium for Medieval Logic and Semantics, held at St Andrews, June 1990*, Kluwer, 1993.

Read, « Introduction » p. XVI: Alain de Libera has only recently corrected the belief that terminist logic was overtaken by modistic work at Paris in the 1270s by looking closely at two complex manuscripts. They show that there was a terminist and non-modistic tradition at Paris from 1250 up to 1270-5, which preserved the teaching of the masters of the early thirteenth century such as Jean le Page

OHNEA: l'*Anonymus Liberanus* n°6, le *Catalogue* et Duns Scot

OHNEA le sophisma n°6 de l'*Anonymus Liberanus* (C 22 du catalogue) = Nat. lat. 16135, f° 11rb-12vb, discute deux distinctions du *Catalogue* : C.72.5 : « nécessité absolue et nécessité relative (respectiva) » et C 65 : « *necessitas terminorum et habitudinis insimul* et *necessitas habitudinis tantum* », mais traite quatre problèmes : dont seul le premier concerne la distinction et les trois suivants la référence vide : P1 *An distinctio bona sit*; P2 *De veritate primae*; P3 *De veritate huius 'homo est animal' nullo nomine existente (et hoc est quaerere u. ad veritatem orationis affirmativae requiratur veritas rerum significatarum per terminos)*; P4 *De veritate huius 'Caesar est homo' ipso mortuo*

P4 est repris et traité à fond dans les *Quæstiones super Peri hermeneias* de Duns Scot, e.g. Opus I, lib. 1, quaest. 7 & 12. Cf. *Duns Scotus on Time and Existence, The Questions on Aristotle's "De interpretatione"*, Translated with introduction and commentary by Edward Buckner and Jack Zupko, Washington D.C., The Catholic University of America Press, 2014,.

Qui s'affrontait à Paris?

Ms. Vat. lat. 7678 [1ra-72vb], , f. 1ra : Hic incipiunt sophismata **determinata a maioribus magistris Parisii tam Gallicis quam Anglicis.**

Sur ce recueil voir M. Grabmann, « Die sophismataliteratur des 12. und 13 Jahrhunderts mit Textausgabe eines Sophisma des Boethius von Dacien », *BeitrGphThMa* 36 / 1 (1940), p. 77-95 [ici p. 37-40] ; S. Ebbesen, « Deus scit quicquid scivit. Two sophismata from Vat. lat. 7678 and a reference to *Nominales* », *CIMAGL*, 62 (1992), p. 179-195.

Statuts de la Nation anglaise de la faculté des arts de l'Université de Paris (1252): les étudiants doivent pendant deux ans **assister** aux disputes des Maîtres *in studio solempni* et **répondre** dans leurs écoles (*in scolis*) *de sophismatibus* + pendant un an, répondre *de quaestione*.

Cf. *Chartularium Universitatis Parisiensis*, I, n. 201, p. 227 ; B.C. Bazan, « Les questions disputées principalement dans les facultés de théologie », in B.C. Bazan, J.W. Wippel, G. Fransen, D. Jacquart, *Les questions disputées et les questions quodlibétiques dans les facultés de théologie, de droit et de médecine*, chap. III, « Les espèces du genre », Brepols, Turnhout, 1985 (Typologie des sources du Moyen Âge Occidental Fasc. 44-45), p. 86

Subtilités anglaises et avicennisme parisien

J. Murdoch, « *Subtilitates Anglicanae* in Fourteenth Century Paris: John of Mirecourt and Peter Ceffons », in M. Pelner Cosman & B. Chandler (éd.), *Machaut's World. Science and Art in the Fourteenth Century* (Annals of the New York Academy of Sciences, 314), 1978.

S. Ebbesen, «The Logical Writings of Peter of Auvergne », in Chr. Flüeler, L. Lanza, M. Toste, *Peter of Auvergne: University Master of the 13th Century*, De Gruyter (Volume 26 de Scrinium Friburgense), 2015, p. 71-88, ici p. 83.

C. König-Pralon, *Avènement de l'aristotélisme en terre chrétienne. L'essence et la matière : entre Thomas d'Aquin et Guillaume d'Ockham*, Paris, Vrin, 2005, p. 188-219

L'homme et l'âne

L.M. De Rijk, « Each man's Ass is not Everybody's Ass. On an Important Item in 13th Century Semantics », *Historiographia Linguistica* 7 /1 (1980), p. 221-230

A. de Libera, « Sur la théorie médiévale de la *suppositio* », *Littoral* 3-4 (1982), *L'assertitude paranoïaque*, p. 23 [21–44].

A. D'Ors, « *Hominis asinus/Asinus hominis* », in S. Read (éd.), *Sophisms in Medieval Logic and Grammar...*, p. 382-397.

A. de Libera, « *Suppositio* et *inclusio* dans les théories médiévales de la référence », in *La référence. Actes du Colloque de Saint-Cloud, ENS de , Saint-Cloud 12-13 octobre 1984*, éd. par L. Danon-Boileau & A. de Libera, Paris, Ophrys, 1987, p. 9-34.

N. Gorochov, « Les maîtres parisiens et la genèse de l'Université (1200-1231) », *Cahiers de recherches médiévales* [En ligne], 18 | 2009 [p. 53-73] : *vingt-quatre maîtres ès arts sur une soixantaine recensés* sont des Anglais.

Derniers repères

S. Ebbesen, « Albert (the Great ?)'s Companion to the Organon », in A. Zimmermann (éd.), *Albert der Grosse, seine Zeit, sein Werk, seine Wirkung* (Miscellanea Mediaevalia, 14), Berlin-New York, p. 89-103.

J. Brumberg-Chaumont (dir.), *Ad notitiam ignoti : L'Organon dans la translatio studiorum à l'époque d'Albert le Grand*, Turnhout, Brepols (Studia Artistarum), 2013.

English Logic in Italy in the 14th and 15th Centuries. Acts of the 5th European Symposium on Medieval Logic and Semantics, Rome, 10-14 November 1980 (History of Logic 1), edited by A. Maierù, Naples, Bibliopolis, 1982,

Tzvetan Todorov, « Le secret du récit : Henry James », *Poétique de la prose*, Paris, Seuil, 1971

L'Anonymus Liberranus déchirant une copie de
l'Anonymus Alani



FIN