

COMMENT INTERPRÉTER L'OPPOSITION À LA TAXE
CARBONE ? L'EXEMPLE DE LA FRANCE

Katheline Schubert

Paris School of Economics

Collège de France

12 janvier 2022

Donner un prix au carbone

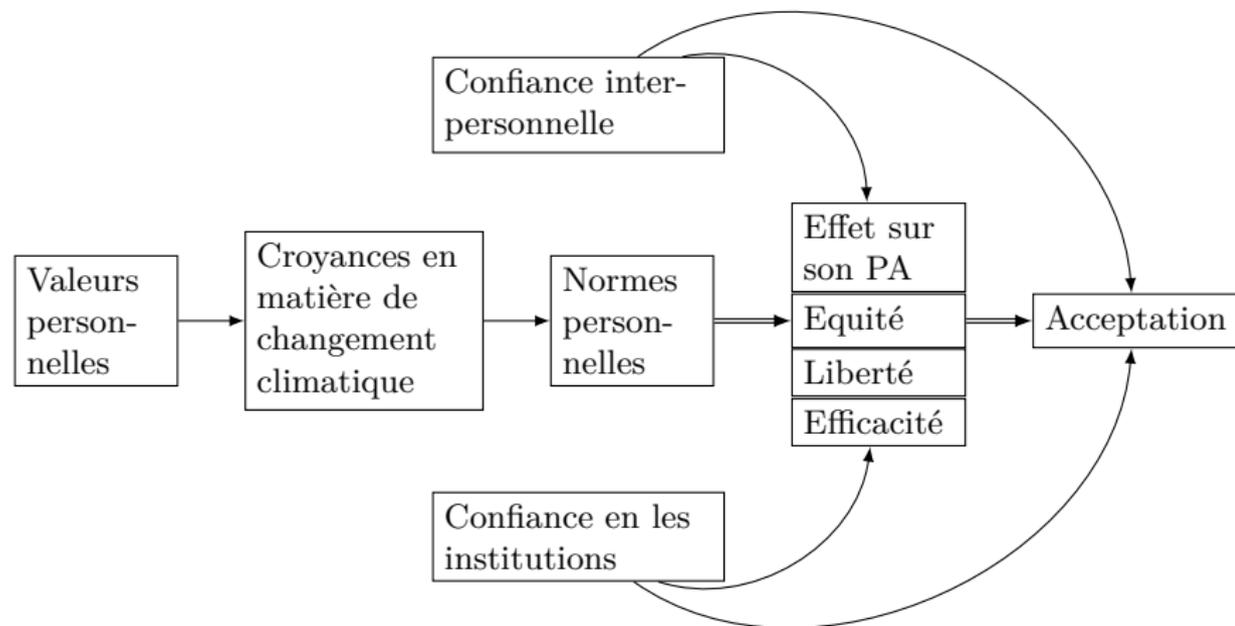
- ▶ On sait depuis Pigou 1921 que la taxe carbone est un bon instrument.
 - ▶ Elle donne un prix à un bien qui, n'en ayant pas, est sur-produit / sur-consommé.
 - ▶ Elle permet d'aligner le système des prix relatifs avec les objectifs de la société.
 - ▶ Elle est **efficace** : permet d'atteindre tout objectif de réduction des émissions à moindre coût (via une baisse de la consommation et l'adoption de technologies moins polluantes).
 - ▶ Elle incite à l'innovation en biens/technologies décarbonés ; elle procure un business model aux activités vertes.
 - ▶ En l'absence d'imperfections et externalités autres que le problème climatique, c'est un meilleur instrument que les instruments réglementaires.

- ▶ Elle est donc **nécessaire**.

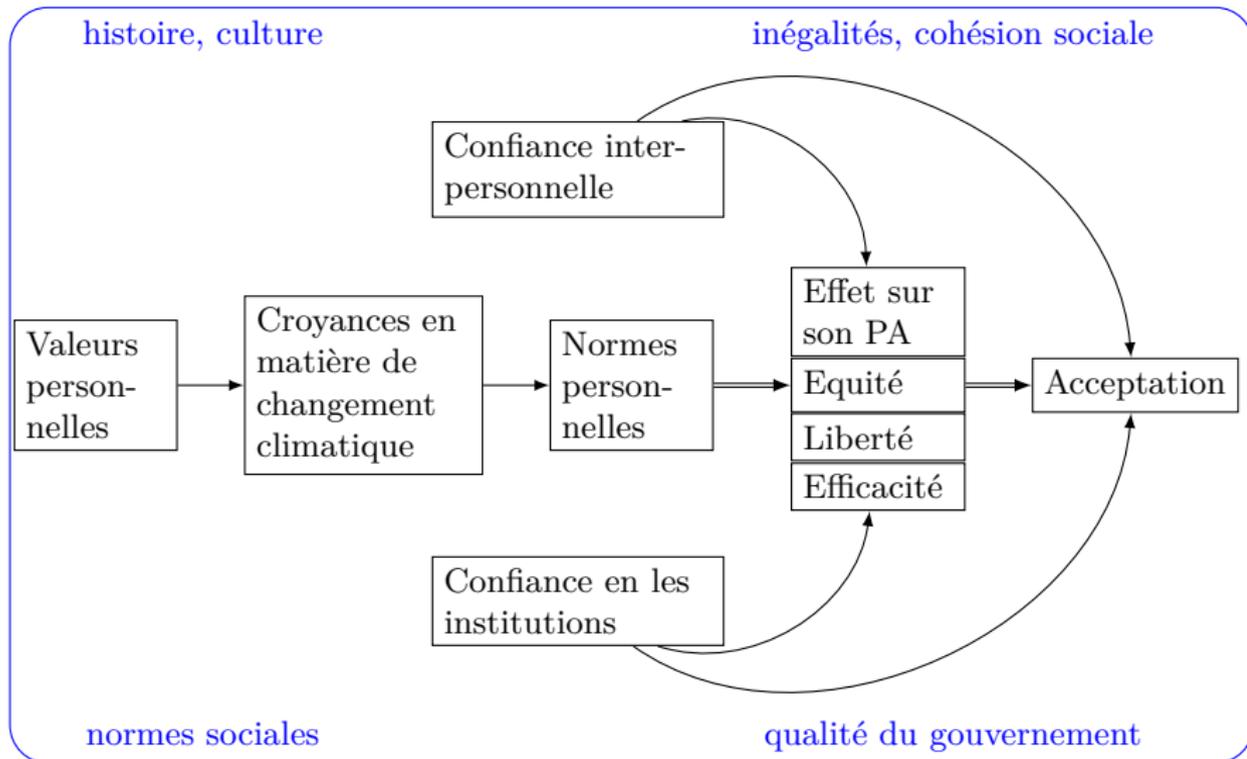
- ▶ Mais elle n'est **pas suffisante** car il existe d'autres imperfections et externalités : sous-fourniture de technologies décarbonées, biais comportementaux des ménages, contraintes financières, externalités de réseau, etc.
- ▶ La politique climatique utilise d'autres instruments, qui donnent un prix implicite au carbone : normes techniques (véhicules et bâtiments), subventions aux technologies propres et aux énergies renouvelables, programmes d'efficacité énergétique, systèmes de bonus-malus, investissements publics verts...
- ▶ Efficacité des instruments hors prix, et coût réel en termes de tonnes de carbone évitées incertains. Evaluation indispensable, mais rare.
- ▶ Mais la taxe carbone suscite de **fortes oppositions**. Les subventions et même les normes sont plus populaires. Pourquoi ?

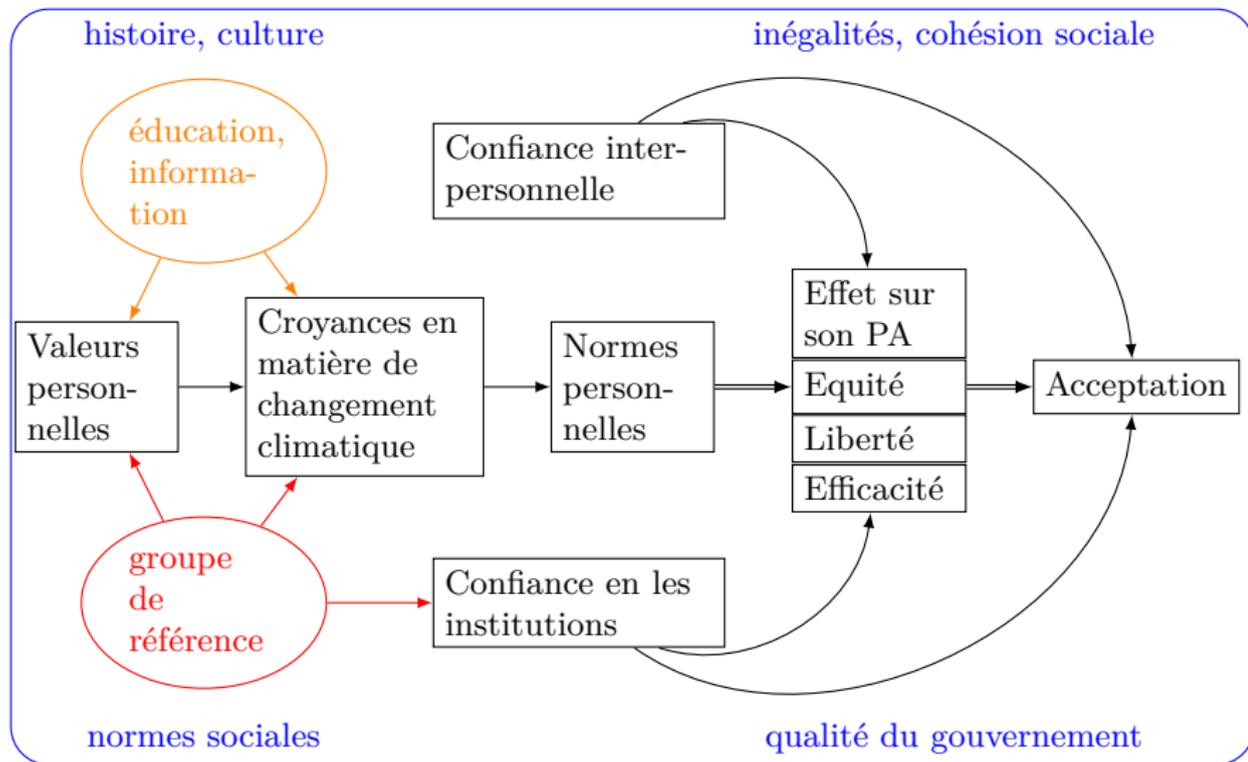
Opposition/acceptation : les causes possibles

Facteurs individuels affectant le soutien à la politique de taxation du carbone



Facteurs de contexte social





Les remèdes possibles

▶ Facteurs individuels

- ▶ Effet sur son propre pouvoir d'achat → **taxe + dividende**
(redistribution des recettes de la taxe sous forme d'un dividende forfaitaire à tous les ménages), transferts ciblées
- ▶ Équité → **taxe + dividende**
- ▶ Liberté → **taxe + investissement public** pour fournir des **alternatives**
- ▶ Efficacité → **taxe + information**, preuves

▶ Facteurs de contexte

- ▶ **Transparence** dans les effets de la taxe et l'utilisation des recettes
- ▶ **Partage de l'effort** équitable
- ▶ **Construction d'un projet collectif**
- ▶ **Changement de terminologie ?**

Ce que nous enseignent les enquêtes

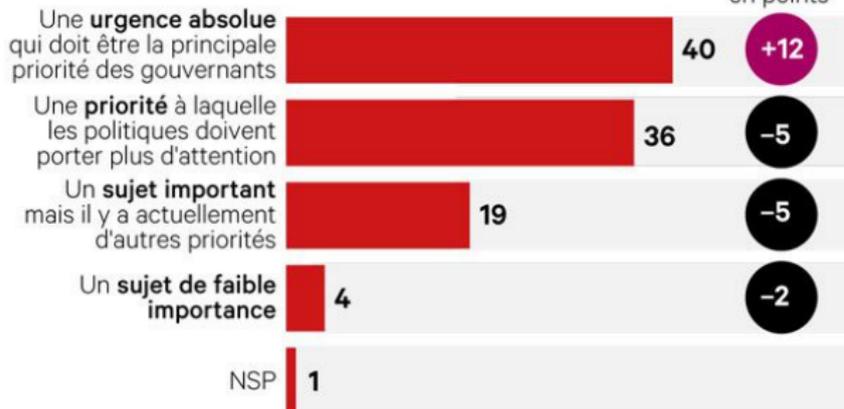
- ▶ Très majoritairement, les Français ne sont pas climatosceptiques
- ▶ Ils perçoivent le changement climatique comme un problème grave (bien qu'ils aient des connaissances limitées à son sujet)

Le changement climatique comme priorité

« Selon vous, le changement climatique est... » ?

Réponses, en %

Variation
nov. 2021/
oct. 2015,
en points



« LES ÉCHOS » / SOURCE : SONDAGE OPINIONWAY SQUARE POUR LES ÉCHOS ET RADIO CLASSIQUE RÉALISÉ LES 8 ET 9 NOV. 2021 AUPRÈS DE 1.002 PERSONNES

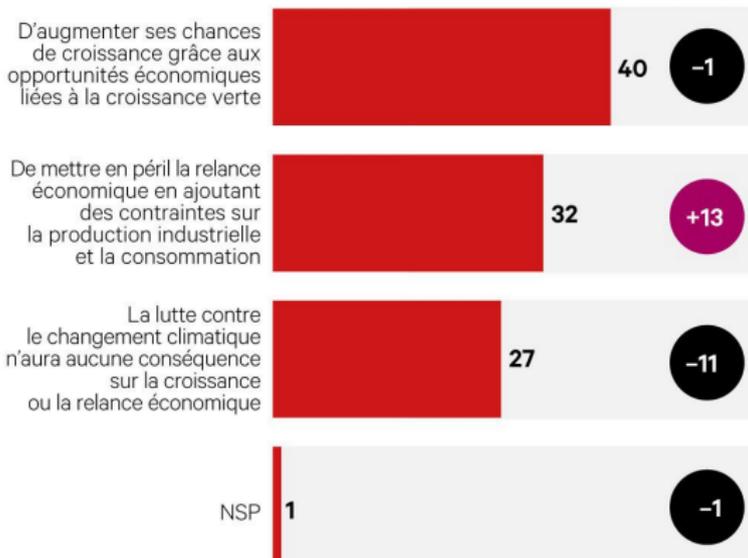
- Ils comprennent que la lutte contre le changement climatique est coûteuse

L'impact économique de la lutte contre le changement climatique

« En luttant contre le changement climatique, pensez vous que la France est plutôt susceptible... ?

Réponses, en %

Variation
nov. 2021/
oct. 2015,
en points



« LES ÉCHOS » / SOURCE : RCE : SONDAGE OPINIONWAY SQUARE POUR LES ÉCHOS ET RADIO CLASSIQUE RÉALISÉ LES 8 ET 9 NOV. 2021 AUPRÈS DE 1.002 PERSONNES

► Ils comprennent également que les modes de vie devront changer



4. Les solutions pour réduire l'effet de serre / le réchauffement climatique
a. Les solutions globales pour réduire l'effet de serre / le réchauffement climatique

Les solutions face au changement climatique

Q11. De ces quatre opinions, laquelle se rapproche le plus de la vôtre ?

	% Total	Sexe		Âge						Catégorie socio-professionnelle			Symptôme pour les mouvements écologistes			
		Homme	Femme	15-17 ans	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-	Inactif	Beaucoup	Assez	Peu ou pas	Pas du tout
Il faudrait modifier de façon importante nos modes de vie pour limiter le changement climatique	58%	54%	61%	76%	57%	62%	55%	53%	60%	60%	54%	69%	69%	53%	33%	
C'est aux États de rechercher un accord au niveau mondial pour limiter le changement climatique	17%	19%	16%	10%	19%	20%	14%	16%	22%	15%	18%	19%	8%	16%	22%	19%
Le progrès technique permettra de trouver des solutions pour limiter le changement climatique	13%	14%	11%	7%	13%	16%	12%	12%	11%	14%	10%	12%	17%	9%	12%	17%
Il n'y a rien à faire, le changement climatique est inévitable	11%	12%	10%	3%	11%	6%	11%	16%	12%	10%	11%	13%	5%	5%	11%	29%

Direction Exécutive, Prospective, Recherche 77 21/10/2021



4. Les solutions pour réduire l'effet de serre / le réchauffement climatique
a. Les solutions globales pour réduire l'effet de serre / le réchauffement climatique

La propension à changer son mode de vie

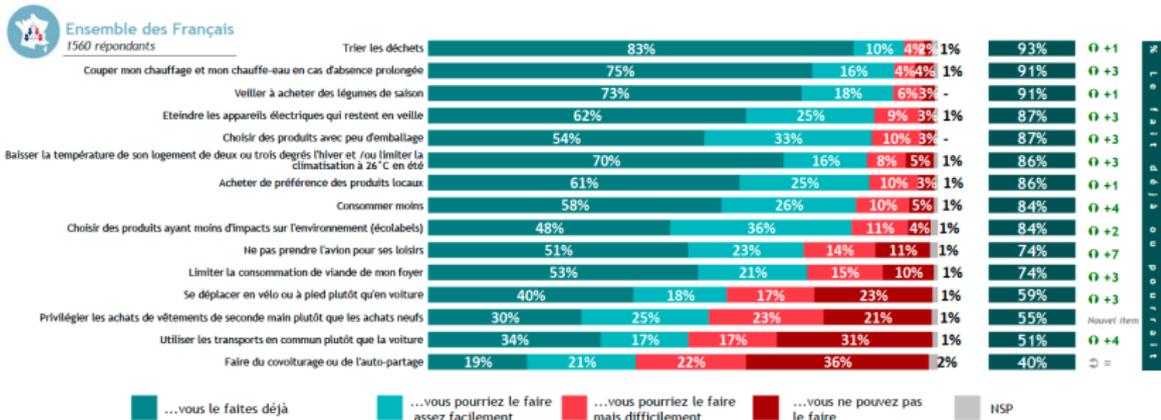
Q13. Si des changements importants s'avèrent nécessaires dans nos modes de vie, à quelles conditions les accepteriez-vous ?
En premier ? Et en second ? – Deux réponses possibles – Total supérieur à 100%

	% Total	Sexe		Âge						Catégorie socio-professionnelle			Symptôme pour les mouvements écologistes			
		Homme	Femme	15-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-	Inactif	Beaucoup	Assez	Peu ou pas	Pas du tout	
Qu'ils soient partagés de façon juste entre tous les membres de notre société	64%	64%	63%	58%	57%	61%	64%	73%	61%	60%	70%	61%	63%	67%	58%	
Qu'ils soient décidés collectivement, je vote contre mon vote à dire	41%	43%	39%	46%	38%	45%	37%	39%	44%	40%	38%	45%	42%	41%	37%	
Qu'ils restent dans des proportions modérées, je ne suis pas prêt à accepter des changements radicaux dans mon mode de vie	34%	35%	33%	36%	42%	30%	34%	32%	33%	35%	34%	19%	34%	33%	46%	
Que les inconvénients soient compensés par d'autres avantages (gain de temps libre, plus de solidarité, etc.)	33%	30%	36%	39%	47%	38%	27%	21%	42%	37%	22%	34%	39%	34%	20%	
Je les accepterais dans tous les cas	13%	12%	14%	9%	7%	12%	17%	16%	9%	13%	17%	19%	10%	12%	18%	

Direction Exécutive, Prospective, Recherche 86 21/10/2021

La mise en place d'actions pour réduire les émissions de gaz à effet de serre

Q20. Je vais vous citer des actions qui pourraient réduire les émissions de gaz à effet de serre. Pour chacune, dites-moi si...



* En 2017, l'item était « Baisser la température de son logement de deux ou trois degrés l'hiver »

- ▶ En revanche les sondages donnent des résultats différents concernant l'attitude des Français face à la taxe carbone.
 - ▶ Avant le mouvement des Gilets jaunes, opinions légèrement majoritairement favorables
 - ▶ T. Douenne et A. Fabre ("Yellow Vests, Pessimistic Beliefs, and Carbon Tax Aversion", American Economic Journal: Economic Policy, 2020).

Enquête effectuée juste après le mouvement des Gilets jaunes.

→ Politique de taxe et dividende (hausse de 50 €/tCO₂ de la taxe carbone actuelle accompagnée d'une redistribution forfaitaire uniforme des recettes supplémentaires) rejetée à 70% (seulement 10% de oui).

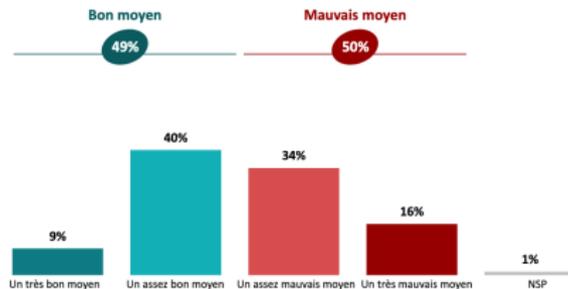
→ mais légère majorité favorable à la taxe si les recettes sont utilisées pour financer la transition énergétique.

- ▶ Enquête Opinionway pour le Printemps de l'Economie, septembre 2021 : très faible majorité contre la taxe.
- ▶ Enquête Ademe, Les représentations sociales du changement climatique, octobre 2021 : "augmenter la taxe carbone" recueille 51% d'opinions positives.



La fiscalité comme moyen de réduire les émissions de CO2

Q. La fiscalité (taxe carbone) est-elle selon vous un bon ou un mauvais moyen pour réduire les émissions de CO2 en France ?



La fiscalité comme moyen de réduire les émissions de CO2

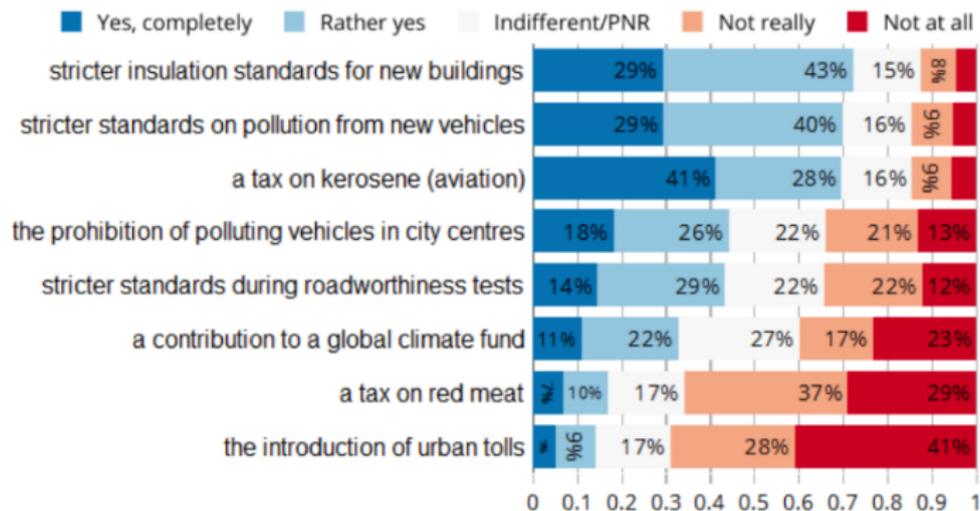
Q. La fiscalité (taxe carbone) est-elle selon vous un bon ou un mauvais moyen pour réduire les émissions de CO2 en France ?



	% Total	Sexe		Age					Statut		
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-	Inactif
Sous-Total Bon moyen	49%	44%	52%	72%	53%	45%	40%	48%	59%	40%	48%
Un très bon moyen	9%	7%	9%	17%	12%	8%	7%	4%	12%	9%	6%
Un assez bon moyen	40%	37%	43%	55%	41%	37%	33%	44%	47%	31%	42%
Sous-Total Mauvais moyen	50%	55%	47%	28%	46%	54%	59%	50%	39%	59%	51%
Un assez mauvais moyen	34%	34%	35%	23%	30%	36%	39%	34%	28%	36%	35%
Un très mauvais moyen	16%	21%	12%	5%	16%	18%	20%	16%	11%	23%	16%

- ▶ Les enquêtes indiquent que les Français sont majoritairement en faveur de normes environnementales plus strictes dans le bâtiment et les transports, d'une taxe sur le kérosène, ...

Approbation de différentes politique climatiques



Source : T. Douenne et A. Fabre, "French Attitudes on Climate Change, Carbon Taxation, and other Climate Policies", 2020

- ▶ ... d'investissements dans les énergies renouvelables, d'un bonus-malus automobile.



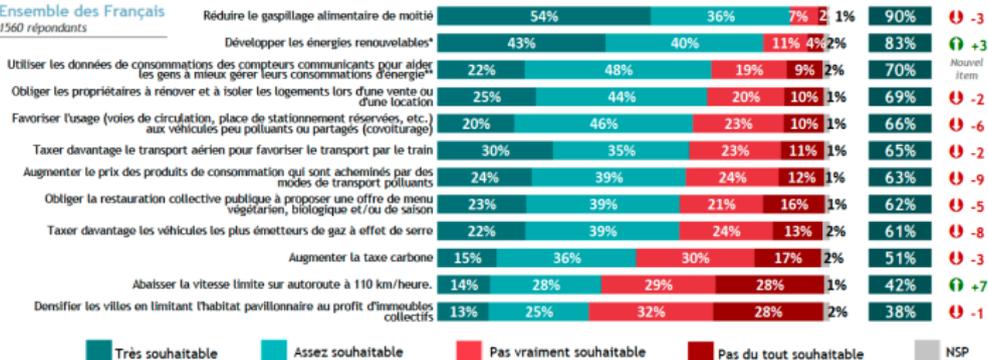
4. Les solutions pour réduire l'effet de serre / le réchauffement climatique
 - a. Les solutions globales pour réduire l'effet de serre / le réchauffement climatique

L'opinion sur les mesures destinées à réduire les émissions de gaz à effet de serre

Q21. Je vais vous citer des mesures destinées à limiter les émissions de gaz à effet de serre. Pour chacune d'entre elles vous me direz si elle vous semblerait très souhaitable, assez souhaitable, pas vraiment souhaitable ou pas du tout souhaitable.



Ensemble des Français
1560 répondants



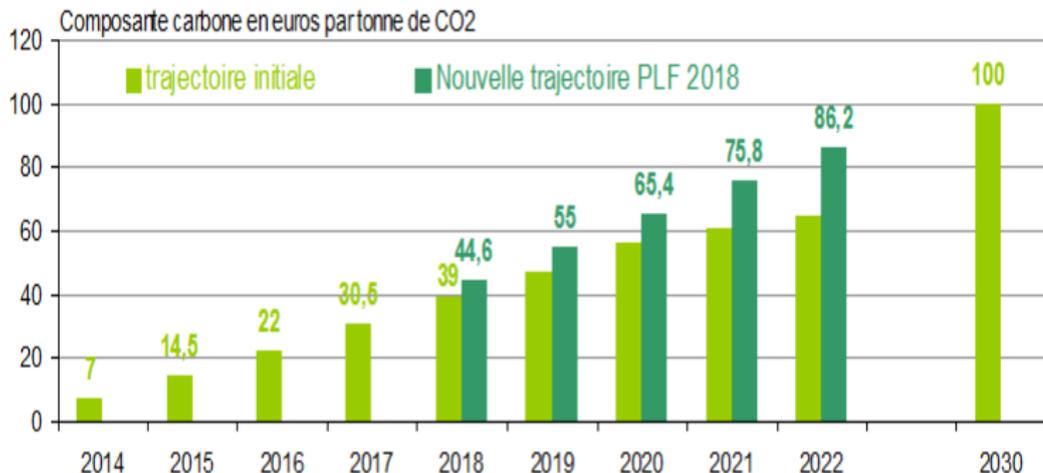
* Avant 2021, l'item était formulé : « Développer les énergies renouvelables même si, dans certains cas, les coûts de production sont plus élevés pour le moment »

** Avant 2021, l'item était formulé : « Installer dans les foyers des compteurs qui collectent les données de consommations pour permettre aux gens de faire des économies d'énergie »



Le cas de la taxe carbone française

- ▶ Emissions provenant de sources diffuses = 3/4 des émissions françaises, stables depuis 1990.
- ▶ Les instruments existants, normes, subventions, bonus-malus etc. n'ont pas permis d'atteindre les objectifs assignés au transport et à la rénovation des bâtiments.
- ▶ Après plusieurs tentatives avortées, mise en place en 2015 d'une taxe carbone, la **Contribution Climat-Énergie** (CCE).
- ▶ CCE : accise appliquée au contenu en CO₂ des énergies. Introduite à un taux très faible, avec un engagement du gouvernement d'augmenter régulièrement ce taux au cours du temps. A atteint fin 2018 un niveau de 44,6 €/tCO₂.
- ▶ Passage à 55 €/tCO₂ et poursuite de l'alignement de la taxation du gazole sur celle du super gelés par le gouvernement en novembre 2018 suite aux manifestations des Gilets Jaunes.
- ▶ CCE payée aux 2/3 par les ménages, 1/3 par les entreprises.



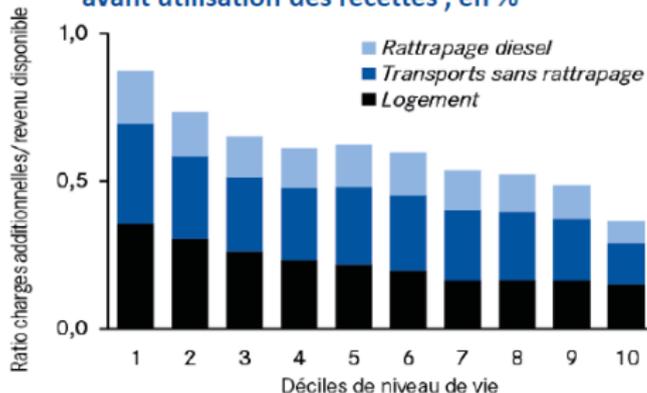
		sept. 17	sept. 18	variation sur un an	
		€/l	€/l	c/l	%
S. 95	prix à la pompe, dont :	1,37	1,56	18,4	13,4
	taxes énergie	0,78	0,82	3,9	4,9
	prix du pétrole et marges	0,59	0,74	14,5	24,4
gazole	prix à la pompe, dont :	1,22	1,48	25,8	21,1
	taxes énergie	0,64	0,71	7,6	11,9
	prix du pétrole et marges	0,58	0,77	18,2	31,2

Effets redistributifs

Source : D. Bureau, F. Henriët et K. Schubert, Pour le climat : une taxe juste, pas juste une taxe, Note CAE n° 50, mars 2019.

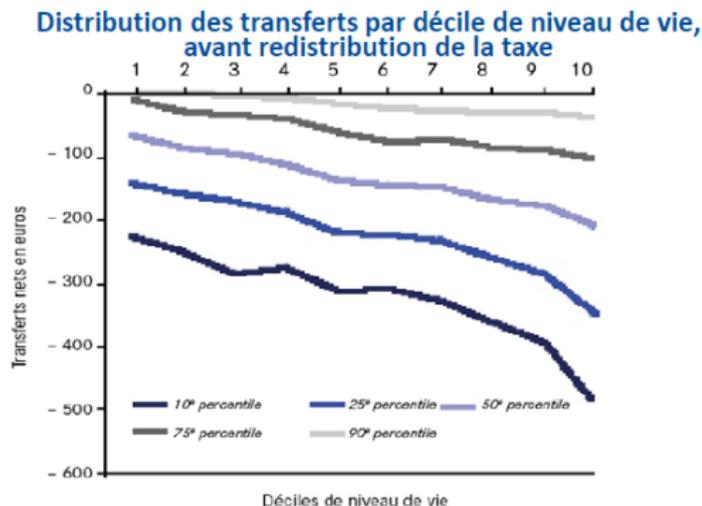
Analyse les impacts sur le pouvoir d'achat d'une augmentation de la CCE de son niveau actuel au niveau prévu pour 2022 (86,2 €/tCO₂), accompagnée du rattrapage de la fiscalité sur le diesel de 7,8 c€/litre (somme des augmentations prévues pour janvier 2019, 2020 et 2021).

Taux d'effort des ménages associé à la réforme, avant utilisation des recettes, en %



La taxe carbone est régressive : elle pèse davantage dans le budget des ménages pauvres.

- ▶ A l'intérieur de chaque décile de revenu, l'hétérogénéité des impacts de la taxe sur le pouvoir d'achat est importante : **hétérogénéité verticale**, mais aussi **horizontale**.

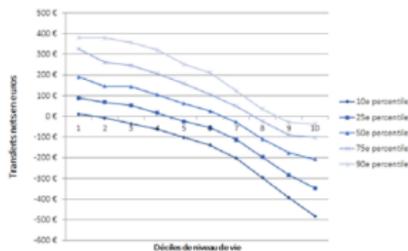
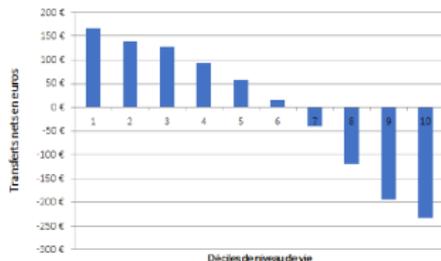


- ▶ Hétérogénéité des impacts à revenu donné liée à la **localisation** des ménages, à travers les **différences d'équipements** entre ménages ruraux et urbains (chaudière au fuel/au gaz/chauffage électrique, voiture diesel/essence/pas de voiture).

Comment redistribuer équitablement la taxe carbone ? Quel dividende ?

- ▶ Bureau et al. étudient plusieurs scénarios de redistribution des recettes.
- ▶ Exemple : redistribution calibrée de sorte que le moins de ménages possibles ne perdent à l'introduction de la taxe dans les 6 premiers déciles.
- ▶ Scénario : transferts décroissants avec le revenu, (310 € aux 3 1ers déciles, 300 au 4ème, 255 au 5ème, 240 au 6ème, 150 au 7ème, 60 au 8ème), + différenciation géographique des transferts, + dispositifs d'aide à la conversion des équipements les plus polluants, ciblés sur les ménages les plus vulnérables.

Graphique 9. Distribution des transferts nets avec des transfert décroissants avec les revenus



Le rôle des croyances

- ▶ Douenne et Fabre (2020) : juste après le mouvement des Gilets jaunes, politique de taxe et dividende rejetée à 70%.
- ▶ Facteurs pouvant expliquer ce rejet : outre la proximité du mouvement des Gilets jaunes, **croyances pessimistes**
 - ▶ perception erronée de l'effet de la politique sur son propre pouvoir d'achat,
 - ▶ mise en doute de l'efficacité environnementale de la politique,
 - ▶ manque d'alternatives perçues,
 - ▶ manque de confiance dans le gouvernement en général, et dans le fait que le dividende sera bien versé en particulier.
- ▶ Pessimisme bien ancré : les répondants acceptent de réviser leurs croyances lorsque des informations négatives leur sont présentées, mais pas lorsque ces informations sont positives.

- ▶ Pourquoi les Français préfèrent-ils que les recettes de la taxe soient utilisées pour financer la transition énergétique ?
 - ▶ Absence de perception de l'effet incitatif de la taxe
 - ▶ → certitude qu'elle servira effectivement à la transition.

- ▶ Pourquoi préfèrent-ils les normes et réglementations, qui sont la plupart du temps tout aussi régressives que la taxe carbone (Davis et Knittel, 2019, Fullerton et Muehlegger, 2019, Levinson, 2019), et les subventions, qui profitent principalement aux ménages riches ?
 - ▶ Efficacité plus apparente
 - ▶ Coûts moins saillants
 - ▶ Non perception des effets d'équilibre général (les subventions doivent être financées)
 - ▶ Normes et réglementations s'appliquent de la même façon à tout le monde ; plus juste.

Conclusion

- ▶ Ces résultats sont probablement en partie spécifiques au cas de la France, avec son contexte social propre.
- ▶ → comparaisons internationales indispensables, en particulier dans la perspective de la politique climatique européenne.
- ▶ Ils sont susceptibles de changer avec l'augmentation de la fréquence et de l'ampleur des catastrophes climatiques.