

**Chaire de Métaphysique et Philosophie de la connaissance  
Année 2020-2021**

**Claudine Tiercelin. *Sémiotique et ontologie (suite et fin)***

-----

**Cours du Mardi 9 mars 2021**

***Pour une sémiotique réaliste d'inspiration peircienne***

**(I) Icônes, indices, symboles, objets et interprétants : puiser dans la richesse des signes pour s'ancrer dans le monde.**

***Œuvres de Peirce :***

*Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, vols.1-6, C. Hartshorne et P. Weiss (Eds.), Cambridge, Harvard University Press, 1931-35; vols.7-8, Arthur Burks (Ed.), Cambridge, Harvard University Press, 1958 (cités, selon l'usage, par volume puis par paragraphe).

*Annotated Catalogue of the Papers of C.S. Peirce*, (abrév. : Ms) par R. Robin, Amherst, Mass., University of Massachusetts Press, 1967.

*Writings of C.S. Peirce: a chronological edition*, (abrev. : W), N. Houser (dir.de la publ.) ; Bloomington, Indiana University Press, 1992. Vols 1-6 et vol.8 parus (sur les 30 prévus).

*The Essential Peirce Selected Philosophical Writings* (abrév : EP), N. Houser & Ch. Kloesel (Eds.), 2 vols. (1867-1893 et 1894-1914), Bloomington, Indiana UP, 1992 et 1998.

*The New Elements of Mathematics*, (abrév : NEM) 4 vols. C. Eisele (Ed.), La Haye, Mouton, 1976.

*Contributions to The Nation*, abrév : N) K. L. Ketner & J.E. Cook (Eds.), 4 vols. Texas Tech University, 1975.

*Semiotics and Significs: The Correspondence between C.S. Peirce and Lady Victoria Welby*, (abrev : SS) Ch. Hardwick (Ed.), Bloomington & Londres, Indiana UP, 1977.

***En français :***

*Œuvres philosophiques de C. S. Peirce* (OP) Paris, Editions du Cerf, sous la direction de C. Tiercelin et P. Thibaud : OP1 *Pragmatisme et Pragmaticisme*, trad. C. Tiercelin, 2002 ; OP2 *Pragmatisme et Sciences Normatives*, trad. C. Tiercelin, P. Thibaud, J.-P. Cometti, 2003 ; OP3 *3 Écrits Logiques*, trad. C. Tiercelin, P. Thibaud, 2006.

*Écrits sur le signe*, rassemblés, traduits et commentés par G. Deledalle, Paris, Seuil, 1978, réédités en 2017.

*Textes anti-cartésiens*, rassemblés et traduits par J. Chenu, Paris, Aubier, 1984.

« Compte-rendu de l'édition Fraser de G. Berkeley », trad. C. Tiercelin, in *Philosophie*, numéro spécial consacré à Peirce, 1986, n°10.

*Textes fondamentaux de sémiotique de C.S. Peirce*, rassemblés et traduits par B. Foucher-Axielsen et C. Foz, Paris, Méridien-Klinsieck, 1987.

« Sur l'algèbre de la logique », trad. C. Tiercelin, in *Logique et fondements des mathématiques, anthologie (1850-1914)*, Institut d'histoire et de philosophie des sciences, F. Rivenc et P. de Rouilhan (dir.), Paris, Payot, 1992.

*A la recherche d'une méthode*, sous la direction de G. Deledalle, Perpignan, Presses Universitaires de Perpignan, 1993.

*Le raisonnement et la logique des choses. Les Conférences Cambridge de 1898*, traduit par C. Chauviré, P. Thibaud et C. Tiercelin, éditions du Cerf, 1995.

***Quelques études sur (ou abordant) la sémiotique de Peirce :***

Bellucci, F. (2018). *Peirce's Speculative Grammar: Logic as Semiotics*, Routledge.

Bergman, M. (2011). *Peirce's Philosophy of Communication: The Rhetorical Underpinnings of Peirce's Theory of Signs*, Continuum Series in American Philosophy, Bloomsbury.

Chauviré, C. (1995). *Peirce et la signification*, Paris, Presse Universitaires de France.

Deledalle, G. et Réthoré, J. (1979). *Théorie et pratique du signe : introduction à la sémiotique de C.S. Peirce*, Paris, Payot, 1979.

De Tienne, A. (1996). *L'analytique de la représentation chez Peirce : la genèse de la théorie des catégories*, Bruxelles, Faculté universitaires de Saint-Louis.

Everaerd-Desmedt, N. (1990). *Le processus interprétatif introduction à la sémiotique de C. S. Peirce*, Mardaga, Liège.

Fisch, M (1986). *Peirce, Semeiotic and Pragmatism: Essays by Max Fisch*, K. L. Ketner & C.J.W. Kloesel (Eds.), Indiana UP.

Hookway, C. (1985). *Peirce*, Routledge & Kegan Paul.

- Miéville, D. (dir.) (1994). *Charles Peirce : apports récents et perspectives en épistémologie, sémiologie, logique*, Travaux du Centre de recherches sémiologiques, Université de Neuchâtel.
- Péraldi, F (dir.) (1980). Numéro « La sémiotique de C.S. Peirce », *Langages*, n°58.
- Savan, D. (1988). *An Introduction to C.S. Peirce's Full System of Semeiotic*, Toronto, Univ. of Toronto Press.
- Short, T. (2007) *Peirce's Theory of Signs*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Thibaud, P. (1975). *La logique de Peirce : de l'algèbre aux graphes*, Presses Universitaires de Provence.
- Tiercelin, C. (1993). *La Pensée-signe : études sur Peirce*, Nîmes, éditions Jacqueline Chambon ; épuisé ; en ligne: <http://books.openedition.org/cdf/2209>
- Tiercelin, C. (2019) *Pragmatism and Vagueness, The Venetian Lectures*, Mimesis International.

### Textes cités.

1. « Un signe est soit une icône, un index ou un symbole. Une icône est un signe qui posséderait le caractère qui le rend signifiant même si son objet n'avait aucune existence ; tout comme un trait de crayon à mine représente une ligne géométrique. Un index est un signe qui perdrait d'emblée le caractère qui fait de lui un signe si son objet était enlevé, mais qui ne perdrait pas ce caractère s'il n'y avait aucun interprétant. Ainsi par exemple, un moule comportant un trou de balle comme signe d'un coup de fusil ; car sans le coup, il n'y aurait pas eu de trou ; mais il y a bien un trou, que quelqu'un ait ou non l'idée de l'attribuer à un coup de fusil. Un symbole est un signe qui perdrait le caractère qui fait de lui un signe, s'il n'y avait pas d'interprétant. Ainsi, n'importe quelle forme de discours ne signifie ce qu'elle signifie qu'en vertu de ce que l'on comprend qu'elle a cette signification » (2.304).
2. « Dans sa forme authentique, la Tiercité est la relation triadique existant entre un signe, son objet, et la pensée interprétante, elle-même signe, considérée comme constituant le mode d'être d'un signe. » (8.332).
3. « Un événement A peut, sous l'action de la force brutale, produire un événement B, et l'événement B peut à son tour produire un troisième événement C. Le fait que l'événement C est sur le point d'être produit par B n'a aucune influence du tout sur la production de B par A. Il est impossible que ce soit le cas, puisque l'action de B en produisant C est un événement futur contingent au moment où B est produit. Telle est l'action dyadique, qu'on appelle ainsi, parce que chacune de ses étapes concerne une paire d'objets » (5.472)
4. « Supposons, par exemple, qu'un officier commandant un peloton ou une compagnie d'infanterie donne l'ordre : « Arme au pied ! » Cet ordre est bien entendu un signe. Cette chose qui est la cause d'un signe est appelé l'*objet* (dans le langage ordinaire, l'objet « réel », mais plus exactement l'objet *existant*) représenté par le signe : le signe est déterminé à quelque espèce de correspondance avec cet objet. Dans le cas présent, l'objet que l'ordre représente est que l'officier veut que la crosse des mousquets repose sur le sol. » (5.473, trad. Deledalle, p. 127).

### Trichotomies du signe

(*Syllabus*, 1902 *Collected Papers*. vol.2. § 254-264. (Les termes écrits en caractère maigre sont superflus).)

<b>1. Syntactique</b> <b>le signe par rapport au</b> <b>SIGNE</b>	<b>2. Sémantique</b> <b>le signe par rapport à l'</b> <b>OBJET</b>	<b>3. Pragmatique</b> <b>le signe par rapport à l'</b> <b>INTERPRÉTANT</b>
<b>1. Qualisigne</b> qualité qui est un signe	<b>1. Icône</b> renvoie à un objet en vertu de caractères qui lui sont propres	<b>1. Rhème</b> signe de possibilité qualitative; représente sorte d'objet possible; fonction propositionnelle
<b>2. Sinsigne</b> chose ou événement existant qui est un signe. existence individuelle unique	<b>2. Index</b> renvoie à l'objet du fait d'être réellement affecté par l'objet (ex: fumée index du feu)	<b>2. Dicsigne</b> renvoie à l'interprétant signe d'existence réelle: proposition
<b>3. Légisigne</b> (une loi qui est un signe) type général: ex: « le »	<b>3. Symbole</b> interprété comme renvoyant à l'objet en vertu d'une loi ex: Ezéchiél aime Houлда; « aime » est un symbole, comme tout foncteur propositionnel	<b>3. Argument</b> renvoie à l'interprétant en étant signe d'une loi; ex: raisonnement. nécessité conditionnelle

<b> Icône </b>	<b> Index </b>	<b> Symbole </b>
« signe qui posséderait le caractère qui le rend signifiant même si son objet n’existait pas » ex: un trait de crayon représentant une ligne géométrique	« signe qui perdrait immédiatement son caractère de signe si son objet venait à disparaître, mais qui ne perdrait pas ce caractère s’il n’y avait pas d’interprétant » ex: le moulage d’un trou fait par une balle	« est un signe qui perdrait son caractère de signe s’il n’y avait pas d’interprétant ». son caractère représentatif consiste précisément en ce qu’il est une règle qui déterminera son interprétant. ex: mots, phrases, livres, signes conventionnels
<b>1. image:</b> simple qualité <b>2. diagramme:</b> représente des relations principalement dyadiques <b>3. métaphore:</b> représente en représentant un rapport dans quelque chose d’autre  relation de ressemblance formelle.	ex: fumée / feu démarche chaloupée / marin horloge/ heure baromètre bas/ pluie girouette/ vent étoile polaire/nord  renvoie à l’objet différent de lui-même. un lien réel unit l’index à son objet; les index sont des sinsignes « renvoient à des individus ». TOKEN, réplique, contremarque	ex: « donne », « oiseau », « mariage ». symbole applicable à tout ce qui peut se trouver réaliser l’idée attachée au mot: il n’identifie pas en lui-même ces choses. Il ne montre pas un oiseau ni n’accomplit une donation ou un mariage, mais suppose que nous sommes capables d’imaginer ces choses et que nous leur avons associé le mot (2.298). indique, ne dénote pas TYPE.

<b>I</b> <b>Qualisigne</b> Iconique Rhématique	<b>V</b> <b>Légisigne</b> Iconique Rhématique	<b>VIII</b> <b>Légisigne</b> Symbolique Rhématique	<b>X</b> <b>Légisigne</b> Symbolique Argument
ex: sentiment rouge affection simple simple possibilité logique. ne peut être interprétée que comme un signe d’essence, i.e. comme un rhème	ex: figure géométrique du cercle: il en résulte la possibilité (rhème) de n’importe quel tracé circulaire; toute généralisation idéale de forme. toute loi générale ou type. Comme légisigne, il gouverne des répliques singulières	ex: le nom commun Type général. signe lié à son objet par association d’idées générales, de façon que ses répliques suscitent une image dans l’esprit, qui, suivant habitudes ou dispositions de l’esprit, tend à produire un concept général.	ex: raisonnement syllogistique signe général dont l’interprétant représente son objet comme étant signe ultérieur par le moyen d’une loi, à savoir, que le passage de toutes ces prémisses à ces conclusions conduit à la vérité
<b>II</b> <b>Sinsigne</b> Iconique Rhématique	<b>VI</b> <b>légisigne</b> Indexical Rhématique	<b>IX</b> <b>Légisigne</b> Symbolique Dicent	
ex: tableau peint diagramme individuel équation une qualité qu’il possède lui fait déterminer l’idée d’un objet. aide à se faire une idée des entités fictionnelles (anges, licornes)	type général qui se présente comme possibilité d’être réellement affecté par son objet ex: le pronom démonstratif. opère une connexion dynamique réelle avec une idée générale (un nom)	signe général qui est connecté à son objet par une association d’idées générales et les présente en plus comme liées. Il est dicent, i.e. effectivement interprété comme présentant un existant. ex: mot, nom commun employé en contexte; proposition	

<p style="text-align: center;"><b>III</b> <b>Sinsigne</b> <b>Indexical</b> <b>Rhématique</b></p> <p>ex: un cri spontané; un nœud fait à son mouchoir; le noir dont quelqu'un est vêtu. ne fait qu'indiquer une présence; attire l'attention; objet d'expérience directe</p>	<p style="text-align: center;"><b>VII</b> <b>Légisigne</b> <b>Indexical</b> <b>Dicent</b></p> <p>a besoin de ses instances pour signifier réellement; fournit une information précise sur son objet ex: sirène de police cri de vendeur de rue</p>
<p style="text-align: center;"><b>IV</b> <b>Sinsigne</b> <b>Indexical</b> <b>Dicent</b></p> <p>tout objet d'expérience directe dans la mesure où il est un signe et communique en tant que tel des informations sur son objet, en étant donc affecté par son objet ex: la girouette, qui représente la direction du vent par l'action qu'il exerce sur elle. (2.257)</p>	