

Développement et pauvreté dans le monde: faits historiques et contemporains

François Bourguignon

Pauvreté et développement dans un monde globalisé (2)

Chaire "Savoir contre pauvreté", Collège de France, 2014

Motivation et objectifs de cette séance

- Prendre la "mesure" du développement dans le monde:
 - Accomplissements
 - Défis
- Identifier les régularités existantes
 - Historiques: similitude avec le développement des pays aujourd'hui avancés
 - Spatiales: similitudes entre régions et pays
- Les enjeux actuels

Plan d'ensemble

- A. Mesure du développement et de la pauvreté: questions conceptuelles
- B. Développement mondial: une perspective historique
- C. Un demi-siècle de développement contemporain

A. Mesure du développement et du progrès social: questions conceptuelles

Une définition générale du développement

"Développement = réduction de la pauvreté"

- Implique beaucoup plus que le critère habituel de la croissance de la disponibilité de biens par habitant (PIB_{ph})
 - Distribution des revenus dans la population
 - Aspects non-monétaires du bien-être (santé, sécurité, environnement)
 - "Capabilités" (A. Sen, "vivre la vie que l'on désire", "développement = liberté")

a) La "pauvreté monétaire"

- *Pauvreté monétaire*: moyens insuffisants pour une existence normale (physiquement ou socialement)
- "Revenu" ou pouvoir d'achat inférieur à un seuil de pauvreté, z .
- Cas des personnes inactives:
 - Répartition intra-ménage du pouvoir d'achat supposée égalitaire après prise en compte d'économies d'échelle et de besoins différents selon les âges
 - Equirépartition, une hypothèse grossièrement simplificatrice
- Exemples de seuils de pauvreté:
 - France, $z = 912$ € par mois par "unité de consommation" , soit 60% du niveau de vie médian
 - Seuil de pauvreté Nations Unies: $z = 1,25$ \$ par personne et par jour (aux prix des pays développés)

Pourquoi l'assimilation si courante: "développement et PIB_{ph}"?

- Dynamiquement, on peut penser que les économies croissent de façon homothétique et que la distribution des revenus ne se modifie pas de façon radicale

- Alors, $\text{Pauvreté} = F(\text{PIB}_{\text{ph}}, \text{Inégalité})$

devient: $\Delta \text{Pauvreté} = F'(\Delta \text{PIB}_{\text{ph}})$

- Probablement pas trop faux pour seuil absolu de pauvreté, sur la longue période ou entre pays avec des PIB_{ph} très différents
- Peu satisfaisant dans les autres cas
- Ne s'applique pas à un seuil relatif de pauvreté (comme en France)

b) Les dimensions non-marchandes de la pauvreté

- Le "bien-être" ne dépend pas uniquement que de ce que l'on peut acheter
- La part marchande des économies évolue elle-même avec le développement
- La pauvreté comprend ainsi d'autres dimensions qui sont difficiles à intégrer dans le seuil de pauvreté monétaire et ne sont pas présentes dans la mesure du PIB.
- *Comment prendre compte des aspects aussi importants de la vie des gens que: santé, sécurité, qualité de l'environnement, activité non marchande, inclusion sociale, l'accès à un emploi décent, au crédit ou à la justice?*

Comment prendre en compte cette multidimensionnalité?

1. Nombre de manquements à des critères représentatifs de ces diverses dimensions?
 2. Agrégation des diverses dimensions en un indice unique, sorte d'équivalent monétaire (comme le Human Development Index)?
 3. Critère subjectif, tels que le degré de satisfaction générale autodéclarée par les gens?
- Ou doit-on se contenter de prendre en compte séparément l'information disponible sur les diverses dimensions, y compris la dimension monétaire ?
 - Toutes ces dimensions ne sont-elles pas, elles aussi, corrélées au PIB_{ph} ?

Quelques éléments de réponse

- Observabilité limitée de plusieurs dimensions et risque de doublons en cas de corrélation entre dimensions
- Le paradoxe d'Easterlin sur la "satisfaction" autodéclarée (ou "bonheur"):
 - Satisfaction moyenne plus élevée dans les pays riches (PIB_{ph}) que dans les pays pauvres
 - Mais elle change peu avec la croissance du PIB_{ph} au sein d'un pays
- Corrélation variable des diverses dimensions de la pauvreté avec le (PIB_{ph}):
 - Substantielle entre pays ou sur la longue période, parfois faible au sein d'un pays et à moyen-terme
- Pratiquement, suivi simultané des diverses dimensions: PIB_{ph} , pauvreté monétaire, espérance de vie, accès à l'eau, électricité,...

c) Pauvreté et "capabilités" (A.Sen)

- Le bien-être ou le niveau de vie d'un individu résulte en même temps de ses *choix* et des *circonstances* dans lesquelles il/elle les a exercés.
- Justice sociale: la pauvreté doit se définir en termes de ces *circonstances* plutôt qu'en termes de niveau de vie observé
- Sont pauvres ceux dont les circonstances offrent un espace de choix ("*capabilités*") limité.
- Dans ce cadre, l'éducation, la santé, l'appartenance à un groupe (genre) sujet à discrimination, le milieu social ou la région d'origine sont les dimensions pertinentes de la pauvreté
- C'est selon ces dimensions, c'est-à-dire l'élargissement des capabilités, que l'on devrait évaluer le développement, plutôt que le PIB_{ph}.

Aspects pratiques de l'approche du développement en termes de capacités

- Dimensions pertinentes: comment distinguer "circonstances" et "choix personnels"? Les préférences qui guident les choix ne sont-elles pas elle-mêmes le reflet de circonstances?
- Le problème de la multi-dimensionnalité
- Néanmoins, une approche qui met en avant le rôle essentiel de l'éducation dans l'évaluation du développement, non comme un élément de bien-être mais comme une capacité essentielle

d) Les critères de développement en pratique

- Le PIB_{ph} garde un rôle essentiel: facilement observable et fortement corrélé (sur la longue période) avec d'autres indicateurs
- La pauvreté monétaire est évidemment une mesure préférable au PIB_{ph} et est de plus en plus renseignée: demande des données additionnelles (distribution)
- Critères précédents *complémentés* par information sur l'éducation, l'espérance de vie, la mortalité infantile/maternelle, l'accès à l'eau ou l'électricité, la proportion d'emplois "décentés"
- Collecte statistique progresse mais souvent trop succincte

Illustration: les objectifs du millénaire pour le développement (OMD)

- Objectif 1: Réduction de la pauvreté (1,25 \$ par jour et par personne aux prix de 2005) entre 1990 et 2015
- Objectif 2: Scolarisation primaire universelle
- Objectif 3: Égalité des sexes
- Objectif 4: Mortalité infantile
- Objectif 5: Mortalité maternelle
- Objectif 6: Lutte contre le SIDA et la malaria
- Objectif 7: Environnement, accès à l'eau et sanitation
- Objectif 8: Coopération internationale

- L'agenda post-2015: objectifs additionnels + soutenabilité

Illustration: satisfaction et PIB_{ph}

Figure 2.A GDP per capita and SWB in the world.
Taken from Inglehart, Foa, Peterson, Welzel (2008), p 269.

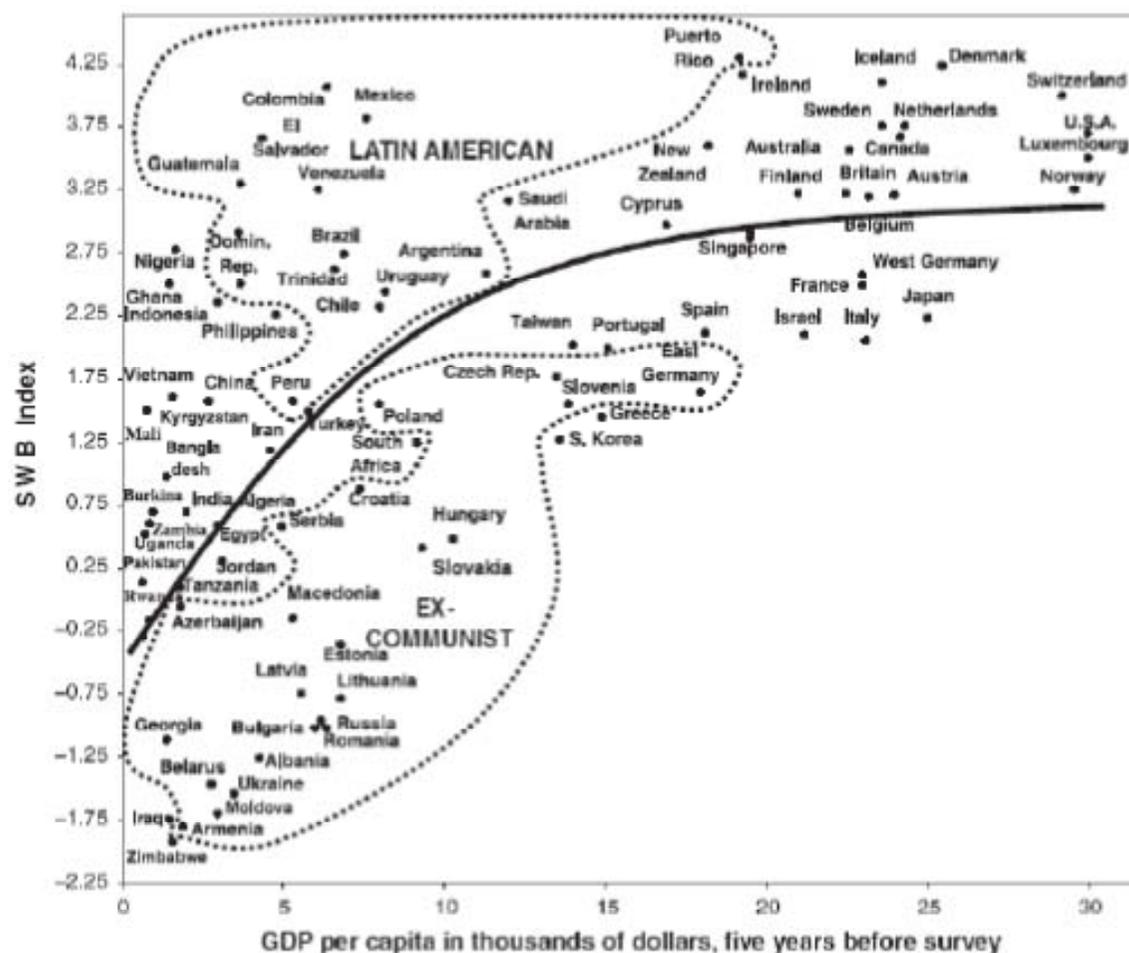


Fig. 2. Subjective well-being (SWB), per capita gross domestic product (GDP), and different types of societies. Well-being index is based on reported life satisfaction and happiness, using mean results from all available surveys conducted 1995–2007 (cubic curve plotted; $r = .62$). PPP=purchasing power parity estimates.

Illustration: satisfaction et Log PIB_{ph}

Chaque doublement du PIB_{ph} est associé à une hausse constant de la satisfaction

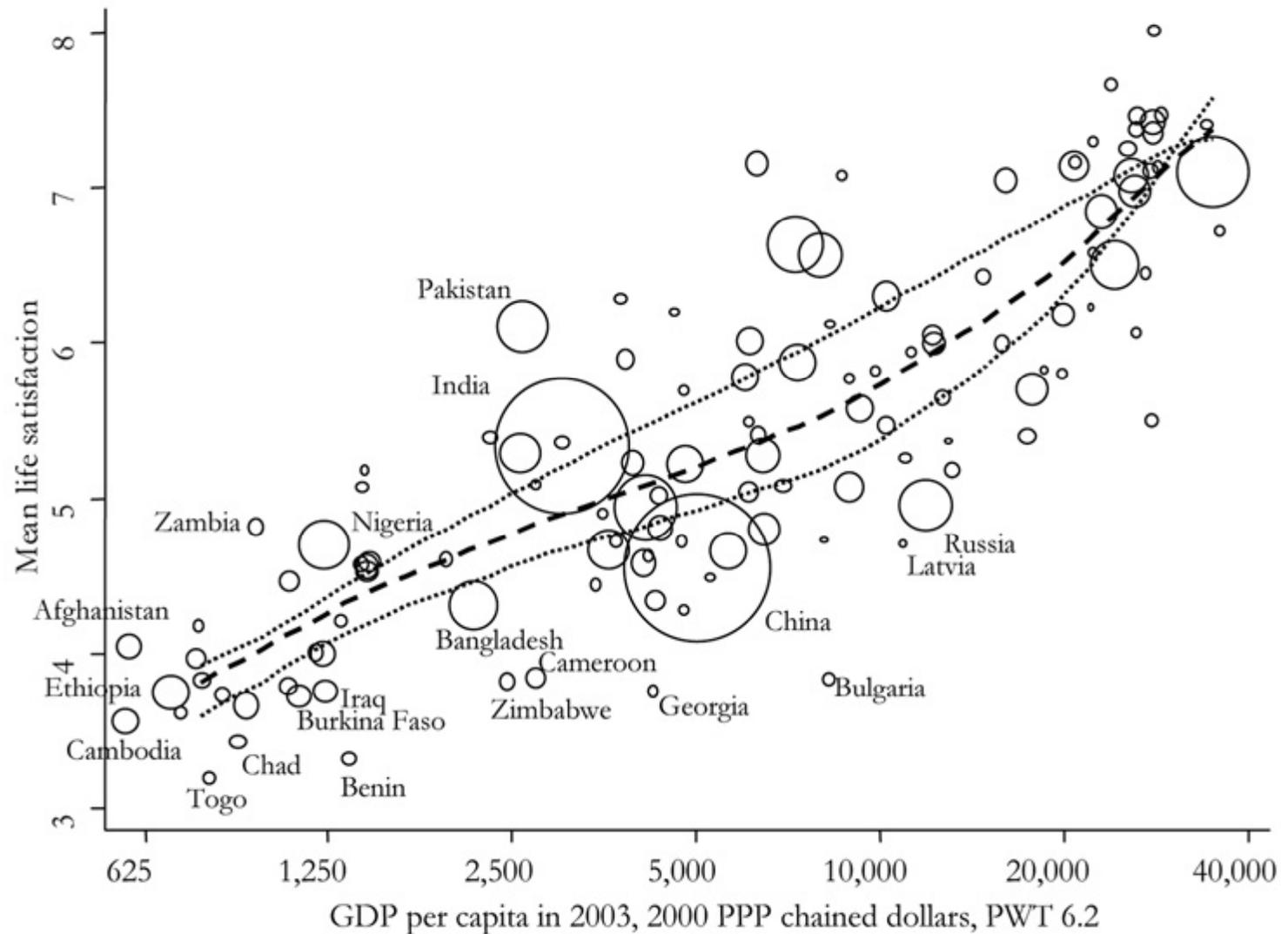


Illustration: le paradoxe d'Easterlin ne s'applique pas vraiment dans les pays émergents

Figures 4.A to 4.E are taken from Inglehart et al. (2008, statistical appendix).

Figure 3.A The American paradox. Happiness and Real GDP per Capita, United States, 1
Taken from Easterlin and Angelescu (2007).

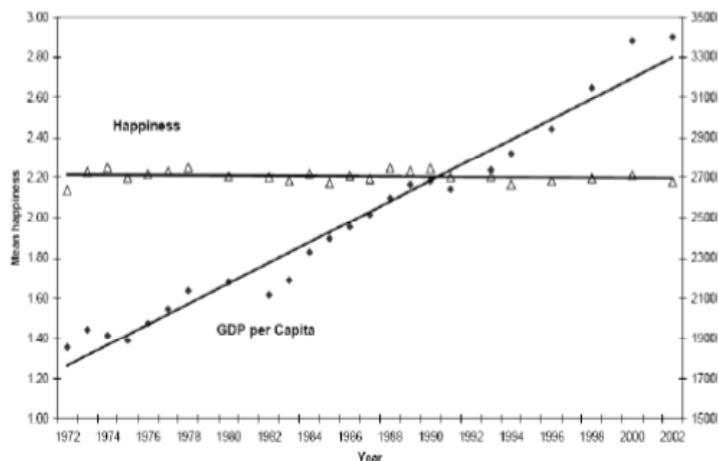


Figure 4.A. The Happiness Trend in India

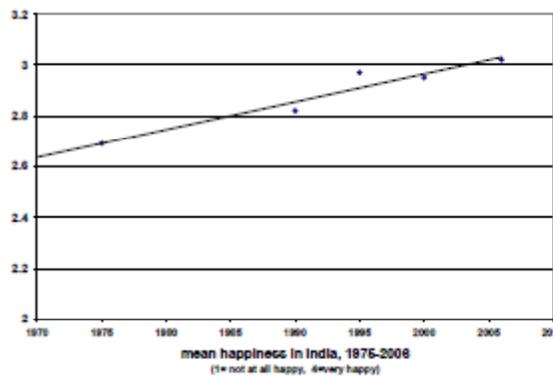


Figure 4.D. The Happiness Trend in South Africa

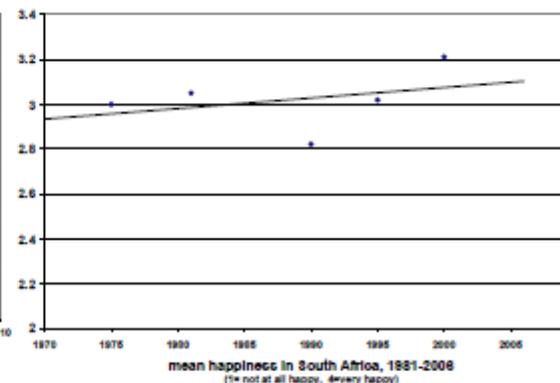


Figure 4.B. The Happiness Trend in Mexico

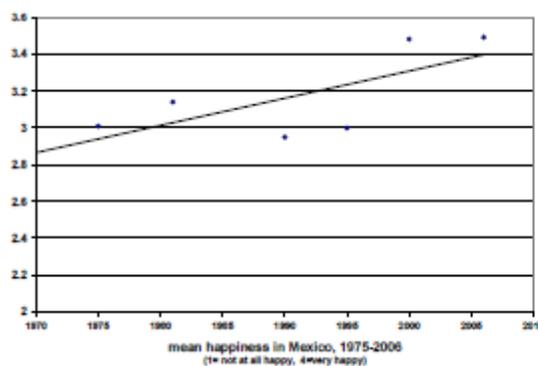
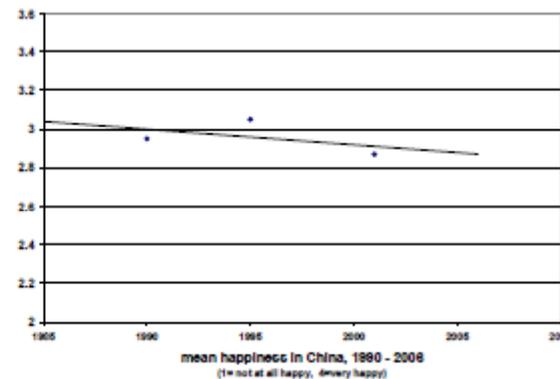


Figure 4.E. The Happiness Trend in China



Tiré de Clark et Senik (2010)

Illustration: Le débat sur la réduction de la pauvreté en Inde

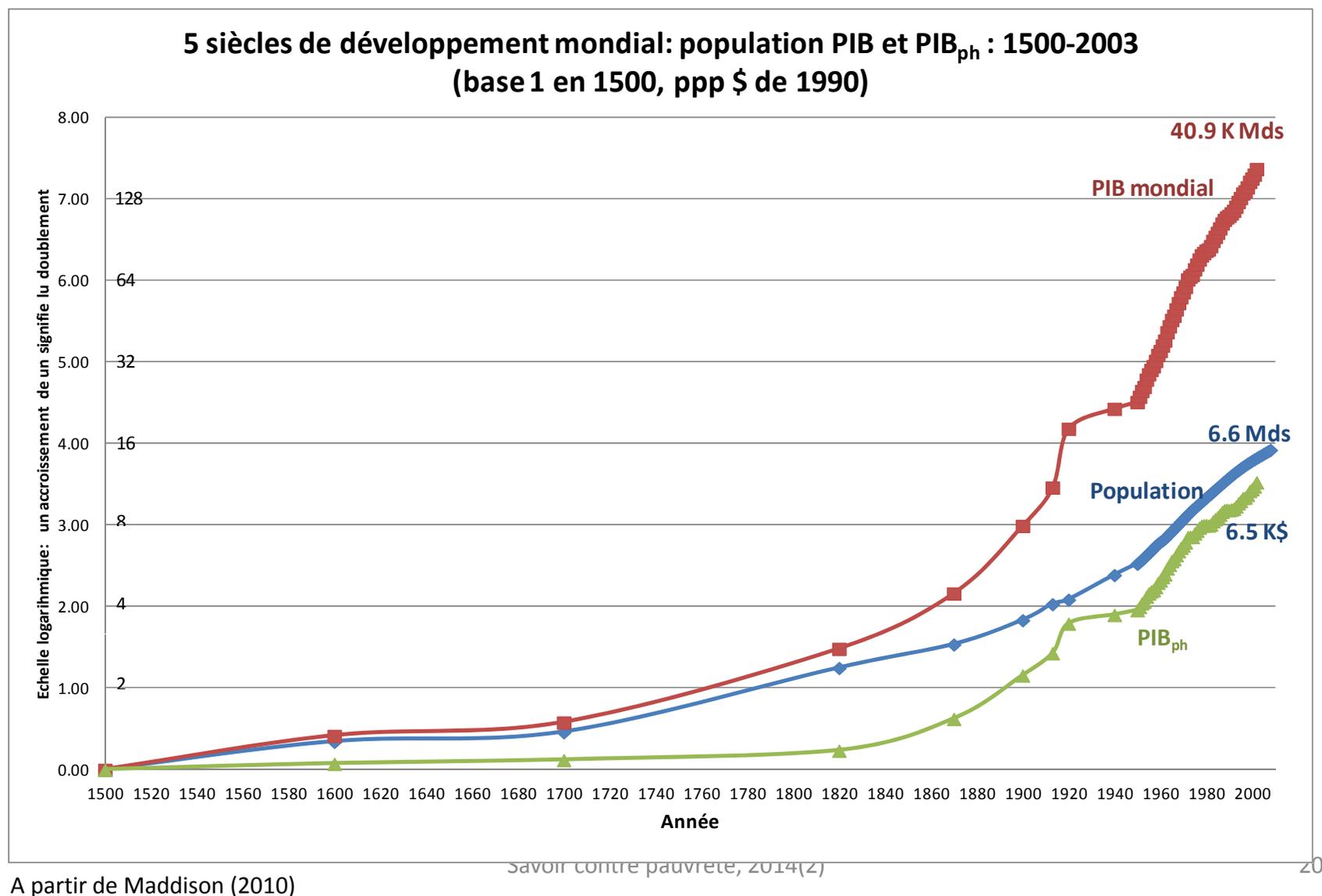
L'écart entre PIB_{ph} (comptes nationaux) et revenu par tête issu des enquêtes ménage				
INDE	1983	1987	1993	2004
PIB _{ph} (ppp \$ 2005)	100	109.1	132.3	214.2
Revenu moyen par tête dans l'enquête ménage (ppp \$ 2005)	100	104.8	109.2	125.1
Taux de pauvreté (enquête; calcul BM)	55.5	53.6	49.4	41.6

Sur la base de la croissance du PIB_{ph} la chute de la pauvreté aurait dû être plus forte que constaté dans l'enquête ménage

B. Développement mondial: une perspective historique, 1820-1992

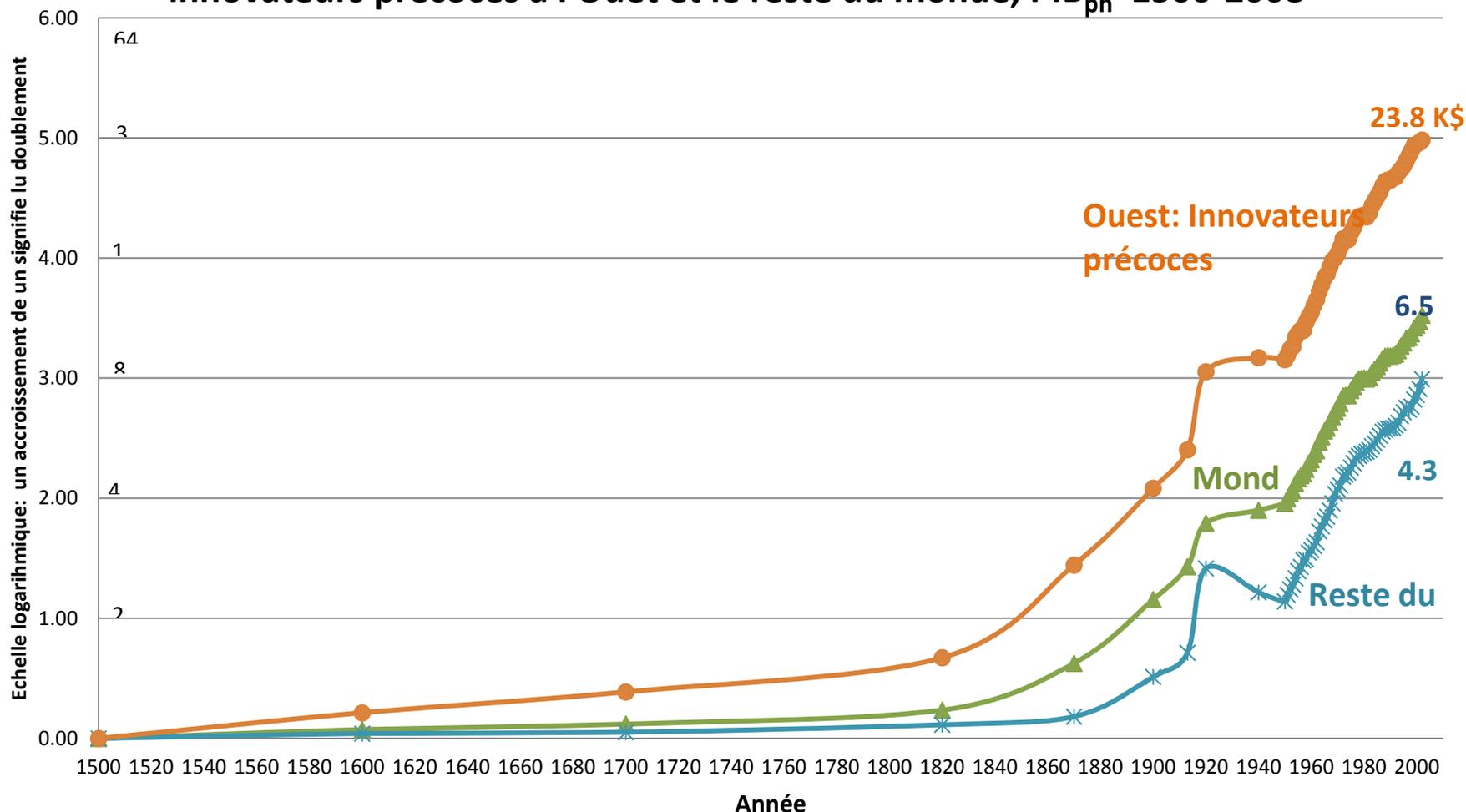
- Quelle évaluation du développement mondial sur la base des principes précédents?
 - Très longue période: PIB_{ph} sur 1500-2008 (estimations de Maddison)
 - Les décollages économiques après le début de la révolution industrielle: "course poursuite" ou "vol d'oies sauvages"
 - PIB_{ph} , pauvreté, éducation et espérance de vie dans le monde et dans pays aujourd'hui développés: 1820-2000

La très longue période: un décollage en deux temps, 1820-1913, 1950-

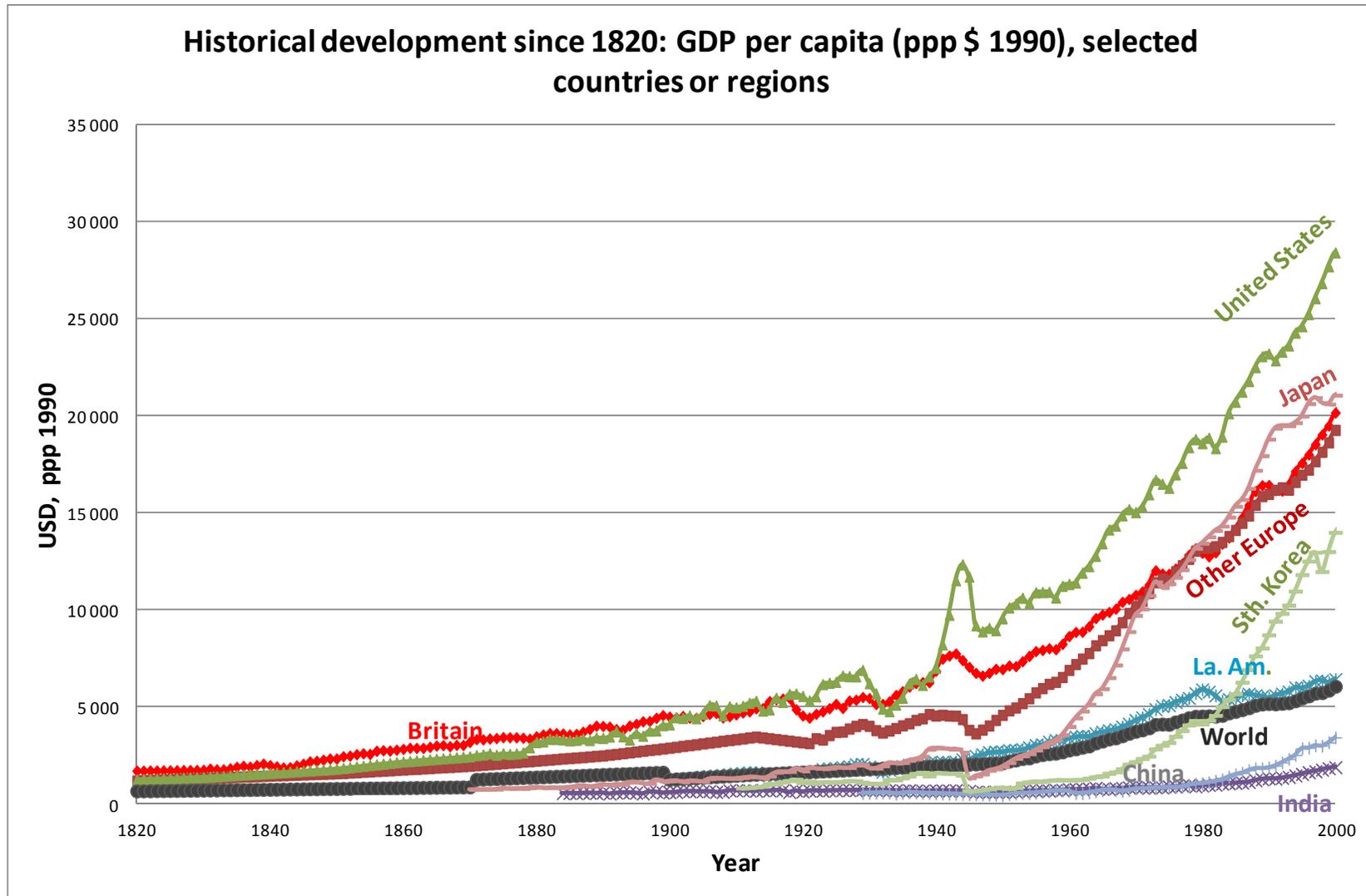


La très longue période: le creusement des écarts commence très tôt

5 siècles de développement mondial: le creusement de l'écart entre les innovateurs précoces à l'Ouest et le reste du monde, PIB_{ph} 1500-2008



Deux siècles de développement: "course poursuite" ou "vol d'oies sauvages"



PIB_{ph} , pauvreté, éducation et espérance de vie dans le monde : 1820-2006

Divers indicateurs de développement mondial 1820-2006: PIB _{ph} , Pauvreté monétaire, éducation et santé									
Année	1820	1870	1910.0	1929	1950	1970	1992	1997	2006
PIB _{ph} moyen (PPP \$ 1990) ^a	658.7	895.7	1459.9	1817.1	2145.5	3778.3	4962.0	7348.5	9038.1
Population mondiale (millions)	1057.0	1266.0	1719.0	2042.1	2511.3	3664.5	5459.1	5655.8	6331.9
Pauvreté									
Proportion de pauvres (%)									
Seuil de pauvreté à 2\$ (1990)	94.4	89.9	82.4	77.5	71.9	60.2	51.3	57.6	46.1
Seuil de pauvreté à 1\$ (1990)	83.9	75.4	65.6	56.3	54.8	37.9	23.7	34.9	21.7
<i>Elasticité PIB_{ph} pauvreté 1\$</i>		-0.3	-0.2	-0.6	-0.1	-0.4	-1.2		-1.6
Nombre de personnes pauvres (Millions)									
Seuil de pauvreté à 2\$ (1990)	997.8	1138.1	1416.5	1582.6	1805.6	2206.0	2800.5	3257.7	2919.0
Seuil de pauvreté à 1\$ (1990)	886.8	954.6	1127.7	1149.7	1376.2	1388.8	1293.8	1973.9	1374.0
Education									
Nombre moyen d'années de scolarité	1.2	1.4	2.1	2.6	3.4	4.8	6.4	6.9	7.1
Espérance de vie									
Moyenne	26.5		32.8	38.5	50.1	59.4	61.1	64.5	68.0
a) Les chiffres des deux dernières années sont basé sur des corrections de pouvoir d'achat reposant sur les prix de 2005. Ils ne sont pas comparables à proprement parler avec les précédents. Cette correction a eu pour effet d'augmenter l'estimation de la proportion de pauvres dans le monde. Grossomodo 1 \$ de 1990 vaut 1,5\$ de 2005 (et 1,85 \$ d'aujourd'hui).									
Savoir contre pauvreté, 2014(2)									23
Source : Bourguignon and Morrisson (2002), Morrisson et Murin (2010), et calculs de Bourguignon									

Le développement des pays aujourd'hui développés (1820-1992)							
<i>Année</i>	1820	1870	1910	1929	1950	1970	1992
Royaume-Uni. PIB _{ph} (ppp 2005)	2400	4655	6863	7670	9976	15693	23297
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005) Estimation	46	24.8	20.1	11.5	7	2	
Elasticité pauvreté/PIBph		-0.5	-0.4	-3.6	-1.3	-1.2	
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)		4	5.8	6.6	8	10.1	12.2
Espérance de vie		41	51.5	59.5	68.5	72.5	75
France. PIB _{ph} (2005)	1846	2807	4406	7005	7839	17331	26921
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005) Estimation	56	32	16.7	10.8	9.3	3.5	
Elasticité		-0.8	-0.8	-0.6	-1.2	-0.5	
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)		4	7.1	7.9	8.2	10.1	11.5
Espérance de vie			50	56.5	70.5	73	74
Allemagne. PIB _{ph} (2005)	1679	2859	5383	6441	5957	15733	25202
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005) Estimation	62.5	32.5	13	9.2	9.3	1.8	
Elasticité		-0.7	-0.7	-1.5	-0.1	-0.5	
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)		5.2	6.8	7.7	8.3	10.5	13.1
Espérance de vie		36.9	49	58.4	66.5	70.6	
Etats-Unis. PIB _{ph} (2005)	1957	3714	7452	10363	14363	22284	32340
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005) Estimation	48	27.5	16.7	9	6.5	3	
Elasticité		-0.5	-0.4	-1.2	-0.7	-1.0	
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)		5.5	6.7	8.2	9.3	11.2	12.8
Espérance de vie		40.4	50.2	59.1	66.3	67.9	73.2

C. Un demi-siècle de développement contemporain

- Focalisation sur les seules régions en développement
- Les indicateurs de développement par région
- Spécificité du développement par période et par grandes régions

Les indicateurs de développement par région (1)

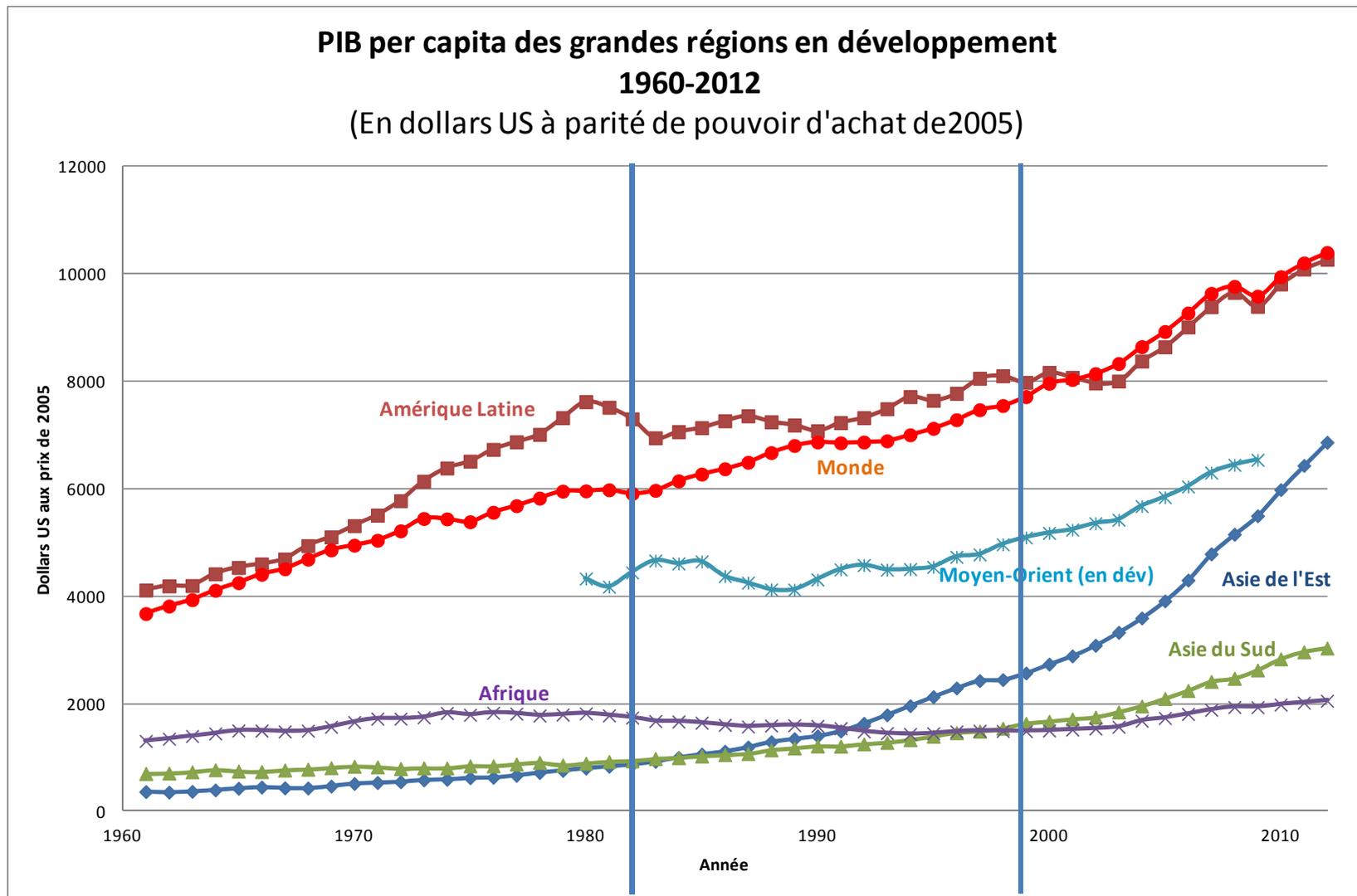
Indicateurs du développement contemporain, grandes régions : 1960-2010 (moyennes arithmétiques)									
<i>Year</i>	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1981</i>	<i>1987</i>	<i>1990</i>	<i>1996</i>	<i>1999</i>	<i>2005</i>	<i>2010</i>
East Asia & Pacific PIB _{ph} (ppp 2005)	423	515	835	1194	1400	2293	2571	3912	5984
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005)			77.2	54.1	56.2	35.9	35.5	17.1	12.5
Elasticité pauvreté/PIBph				-0.69	0.23	-0.57	-0.09	-0.99	-0.51
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)	2.6	3.2	4.1		5.4	6.3	6.8	7.6	8.1
Espérance de vie	45.2	61.0	65.6	67.5	68.3	69.4	70.4	72.6	73.5
Latin America PIB _{ph} (ppp 2005)	4115	4600	5509	6511	7080	7775	7980	8641	9922
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005)			11.9	12	12.2	11.1	11.9	8.7	5.5
Elasticité pauvreté/PIBph				0.05	0.19	-0.92	2.74	-3.24	-2.48
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)	3.1	3.6	4.5		5.6	6.6	7.0	7.9	8.4
Espérance de vie	55.9	60.0	64.7	67.0	68.1	70.2	71.1	72.7	74.0
Middle-East and North-Africa PIB _{ph} (ppp 2005)		3532	4329	4407	4468	4904	5114	5991	6976
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005)			9.6	7.1	5.8	4.8	5	3.5	2.4
Elasticité pauvreté/PIBph						-1.76	0.98	-1.75	-1.91
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)	1.5	2.0	2.9		4.2	5.6	6.3	7.3	7.8
Espérance de vie	46.6	52.4	58.4	62.8	65.2	68.0	68.9	70.1	71.0

Les indicateurs de développement par région (2)

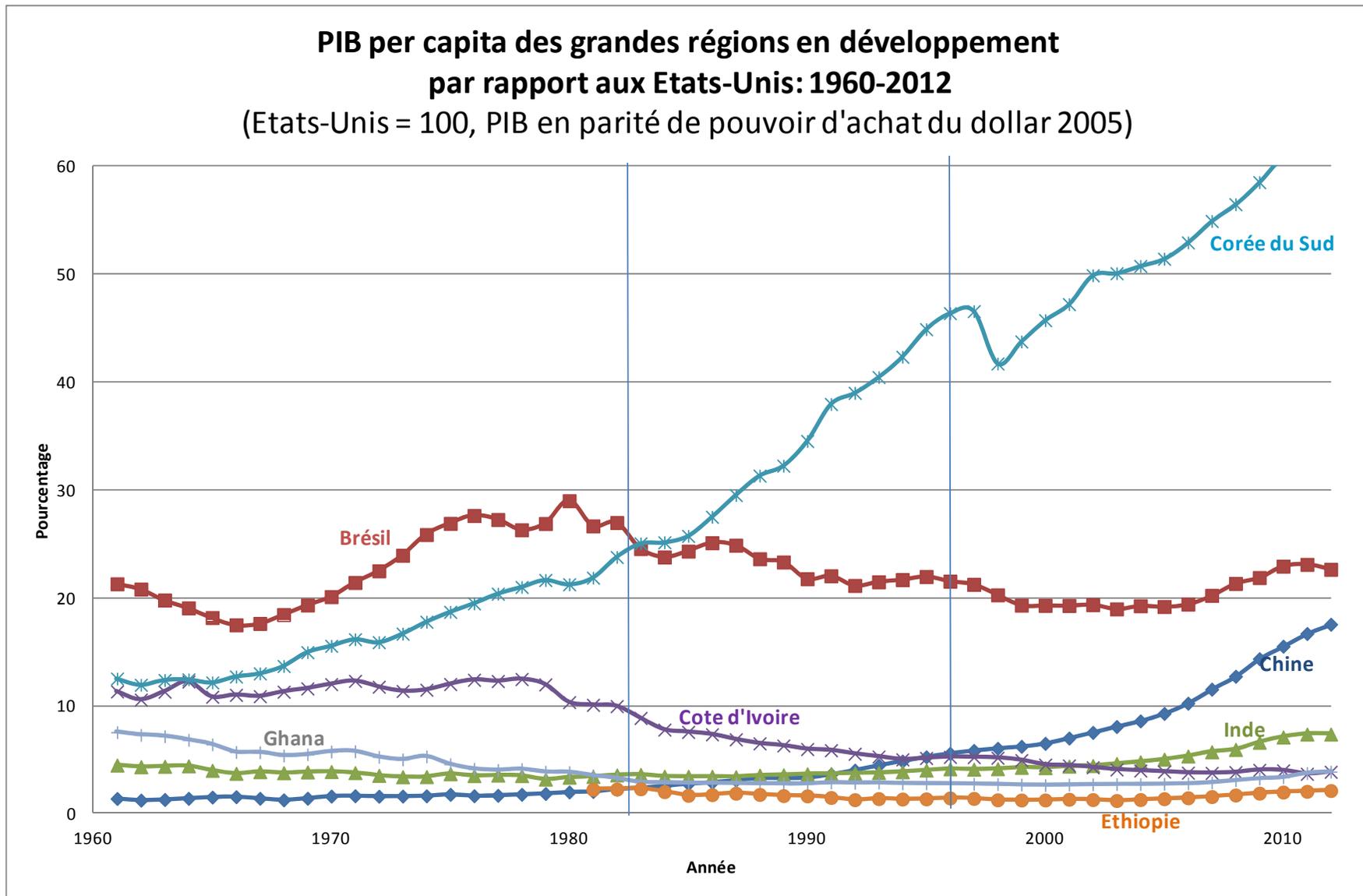
<i>Year</i>	1960	1970	1981	1987	1990	1996	1999	2005	2010
SSA Africa PIB _{ph} (ppp 2005)	1290	1633	1756	1603	1617	1534	1539	1734	1975
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005)			51.5	54.4	56.5	58.1	58	52.3	48.5
Elasticité pauvreté/PIB _{ph}				-0.65	4.64	-0.55	-0.48	-0.78	-0.52
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)	1.1	1.4	1.9		2.8	3.8	4.2	4.9	5.3
Espérance de vie	40.2	44.3	48.5	49.8	49.9	49.9	50.1	52.2	55.4
South Asia PIB _{ph} (ppp 2005)	688	835	924	1072	1212	1461	1634	2096	2828
Pauvreté (1.25 \$ ppp 2005)			61.1	55.3	53.8	48.6	45.1	39.4	31
Elasticité pauvreté/PIB _{ph}				-0.60	-0.21	-0.47	-0.61	-0.45	-0.61
Nombre d'années de scolarisation (15-64 ans)	1.5	1.7	2.4		3.0	3.9	4.2	5.3	5.9
Espérance de vie	42.4	49.1	55.9	58.0	58.9	61.1	62.3	64.6	66.1

- A noter: a) La relation irrégulière entre pauvreté et PIB_{ph}
 b) La relative autonomie de l'éducation et la santé

Trois différentes phases du développement contemporain et les spécificités régionales



Les trois phases au niveau de pays spécifiques



Conclusion

- La multi-dimensionnalité du développement et les interactions fortes entre ces dimensions
- Et néanmoins, la centralité du PIB_{ph} notamment dès que l'on traite du secteur marchand (y compris pauvreté monétaire)
- La relative autonomie des trends d'éducation et de santé (espérance de vie)
- La spécificité des expériences régionales et nationales, en même temps que la forte influence de forces communes
- Clairement essentiel d'entrer maintenant dans l'étude de la dynamique qui sous-tend ces évolutions