

## Introduction à la motilité cellulaire

Le cours de cette année est consacré à la motilité de cellules individuelles dans prendre en compte les interactions entre cellules dans un tissu qui conduisent à des effets collectifs. Il est fait en parallèle au cours de Thomas Le Guyt qui discute les aspects biologiques de la motilité cellulaire.

La motilité est un processus cellulaire essentiel. Les cellules non motiles ne peuvent pas par exemple se déplacer pour chercher leur nutrition. Les phénomènes de "wound healing" et plus généralement la réponse immunitaire dépendent de la migration cellulaire, les mouvements des cellules cancéreuses métastatiques dans les tissus comontifs et de nombreux aspects de la biologie du développement sont reliés aux mouvements des cellules. Dans tous ces exemples, les cellules peuvent se déplacer en groupes de manières collective ou individuellement. Nous n'aborderons dans ce cours que le mouvement de cellules individuelles.

Beaucoup des études sur le mouvement cellulaire sont faites en deux dimensions mais le mouvement *in vivo* se fait souvent à trois dimensions pour les questions de développement ou de cancer. Nous serons amenés à discuter ces deux situations mais aussi celles où les cellules se déplacent dans un espace confiné. C'est le cas par exemple des cellules du système immunitaire qui se déplacent dans les vaisseaux lymphatiques ou "*in vivo*" pour une cellule dans un canal microfluidique.

Je vais dans ce cours discuter les principes généraux de la motilité cellulaire en les illustrant sur des cellules modèles et en se concentrant sur des cellules chargées (sauf dans ce premier cours où je parlerai un peu de bactéries). Des exemples de cellules modèles pour la motilité sont les hématocytes, les neutrophiles ou les cellules dendritiques et l'ameba *Dictyostelium discoideum* (dicty). Pour donner une première idée les 4 films montrent des mouvements cellulaires différents : hématocytes, cellules dendritiques, cellules cancéreuses et dicty. Montrer les 4 films. Dans ce cours d'introduction, je discute les propriétés globales du mouvement sans étudier les processus dans la cellule qui créent le mouvement.

## I. Marche aléatoire persistante

De manière très générale, sur des temps courts, une cellule semble avoir un mouvement ballistique (en ligne droite, à vitesse constante). Mais à des temps plus longs, l'orientation de la vitesse change et devient aléatoire. La cellule a un mouvement diffusif. Il existe deux modèles canoniques pour les marches aléatoires persistantes : le modèle de run and tumble proposé par Howard Berg pour les bactéries H. Berg "Brownian Motion in Biology". Figure 1 il illustre le mouvement de particule Brownienne active (APB)

### 1. Run and tumble

Le modèle est illustré sur la figure par la trajectoire d'une bactérie E. Coli. Les runs se font à vitesse constante  $v_0$  et les tumbles sont très rapides et réorientent la particule de manière aléatoire. Leur statistique est Poissonnière  $\mu(t_r) = \frac{1}{t_r} e^{-t_r/\tau}$ . Ce paradigme est cependant un peu révisé en cause par les travaux récents de E. Clément N. Figueroa et al PRX (2022).

Si la bactérie fait  $N$  tumbles de longueur  $\bar{t}_r \bar{v}_0 = \bar{\tau}_r$ , le vecteur parcouru est  $\vec{R} = \sum_i \vec{R}_i$  et  $\langle \vec{R} \rangle = 0$  et  $\langle R^2 \rangle = \sum_i N^2 \langle \bar{t}_r^2 \rangle$ . La valeur moyenne est  $\langle \bar{t}_r^2 \rangle = L^2$  et la durée des  $N$  tumbles est  $t = N\bar{\tau}_r$  ce qui donne  $\langle R^2 \rangle = L^2 t = N^2 \bar{\tau}_r^2$ . Soit un coefficient de diffusion  $D = \frac{1}{3} N^2 \bar{\tau}_r^2$ .

L'article de M. Schmidgasser PRE (93). Décrit plus précisément ce mouvement en écrivant une équation de Fokker-Planck pour la probabilité  $\mu(\vec{r}, \vec{m}, t)$  où la vitesse instantanée est  $\vec{v} = \vec{v}(\vec{r})$

$$\frac{\partial \mu}{\partial t} + \vec{\nabla}(\vec{v} \cdot \vec{\mu}) = -\frac{1}{\tau} \vec{\mu} + \frac{1}{L^2 \tau} \int \mu d\vec{m}'$$

La densité de bactérie est  $f(\vec{r}) = \int \mu d\vec{m}'$ . La solution statostationnaire de cette équation où la vitesse varie très lentement à l'échelle  $N^2$  est  $\mu = \frac{f}{L^2 \tau} = \frac{1}{4\pi} \vec{\nabla} f \vec{v}$ . On peut alors calculer le courant en sommant

$$\text{Sur l'orientation } \vec{n} \quad \vec{j} = \int \mu \vec{v} d\vec{m}' = -D \vec{\nabla} f - \frac{PvI}{3} \vec{\nabla} U \quad ①$$

On retrouve le coefficient de diffusion  $D = \frac{N^2 \tau}{3}$  (qui dépend de  $\bar{\tau}_r$ ) et

il y a un flux à p constant il y a un gradient du modèle de la viscosité

Rq On a déjà vu que c'est constant (ne dépend pas de  $\vec{r}$  et de  $\vec{n}$ ) ce qui n'est pas vrai pour la démonstration. Si le dépend de  $\vec{r}$  la solution stationnaire est  $p \sim \frac{1}{\tau(\vec{r})}$  elle est grande là où  $\tau$  est petit (Contraire à l'équilibre)

Film M. Piel Course de cellules → marche aléatoire persistante

## L. Particules Browniennes actives

On suppose que l'orientation  $\vec{n}$  de la viscosité a un mouvement Brownien de rotation avec un coefficient de diffusion  $D_2 \sim \frac{1}{\tau_{\text{visc}}}$ . On montre facilement (en décomposant la probabilité en harmoniques sphériques) que  $\langle \vec{n}(t) \cdot \vec{n}(t') \rangle = \exp^{-D_2|t-t'|}$ . Le vecteur  $\vec{n}$  est tangent à la trajectoire  $\vec{r}(t)$

et  $\vec{R}(t) = \int_0^t v \vec{n}(t') dt'$  pour  $\langle \vec{R}^2(t) \rangle = v^2 \int_0^t dt_1 \int_0^{t_1} dt_2 \langle \vec{n}(t_1) \cdot \vec{n}(t_2) \rangle$

Ce qui donne  $\langle \vec{R}^2(t) \rangle = \frac{4v^2}{D_2} \left( t - \frac{1 - e^{-D_2 t}}{D_2} \right)$ . Si  $D_2 t \ll 1 \langle \vec{R}^2 \rangle = v^2 t^2$   
le mouvement est ballistique et si  $D_2 t \gg 1 \langle \vec{R}^2(t) \rangle = \frac{2v^2 t}{D_2}$  c'est un mouvement diffusif avec un coefficient de diffusion  $D = \frac{v^2}{D_2}$

Rq Analogie avec les modèles de polymères : les 2 types de mouvement correspondent au modèle "Free jointed chain" et polymère avec une longueur de persistance (Article Maini et al Cell 2013)

## II Taxis, marche aléatoire dirigée

Dans toutes les applications biologiques le mouvement cellulaire est dirigé ou guidé pour que la cellule remplace sa fonction à un endroit précis. Il est en général dirigé par le gradient d'un champ extérieur scalaire et l'inverse de temps.

Plusieurs champs sont à l'œuvre :

chimiotaxie : gradients de concentrations de petites molécules (nutriments)

galvanotaxie : champ électrique (joue un rôle dans le "wound healing")

chiotaxie : gradient d'élasticité (mouvement vers le substrat "dur")

haptotaxie : gradient d'adhésion cellulaire (on de friction sur un substrat)

topotaxie : gradient de propriétés géométriques du substrat

Articles de Revue: Sen Gupta et al. *Nature Review Cell Biology* (2021) et Sherrard et Maya Tienda en *Cell Biology* (2020). Figure montrant les diverses formes de bactéries.

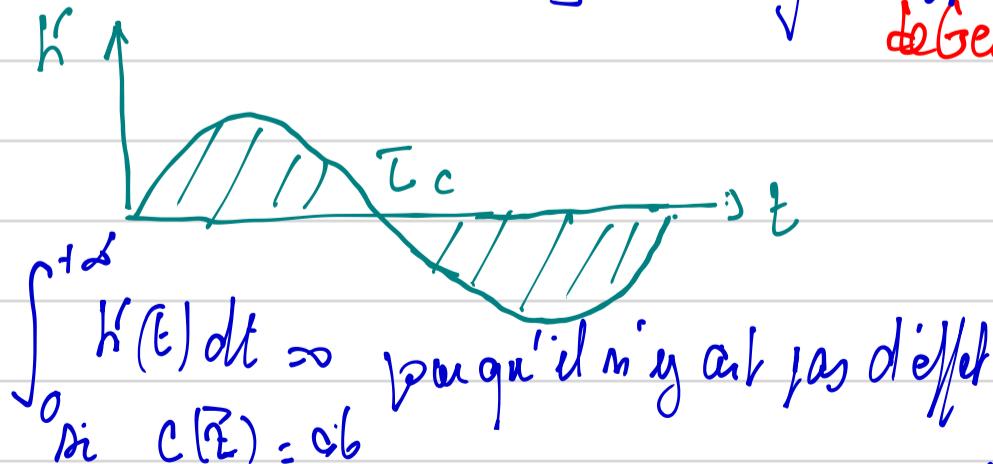
Rq: Le résultat de Scherzer montre que si la vitesse bactéries varie avec la position (ou dépend d'un champ extérieur non uniforme) il y a un courant  $\vec{v} \sim -\vec{v}_0$  et leur facteur qui modifie la vitesse spontanée (ou le taux de tumbling) c'est un phénomène de traîne et les cellules s'accumulent là où les vitesses sont les plus faibles.

Nous allons décrire plus en détail la chemoattractie. Les cellules détectent un gradient de concentration de chemo-attractant (ou répulsif). La détection se fait par des récepteurs à la surface de la cellule.

Les cellules assez grosses confrontent les concentrations à l'avant et à l'arrière de la cellule (cellules du système immunitaire). Pour les petites cellules comme les bactéries cette différence est trop faible et les bactéries mesurent les concentrations en fonction du temps quand elles bougent.

## 1. Chemoattractie des bactéries

La chemoattractante E. Coli est décrite en détail dans le livre de H. Berg "E. Coli en motion". La bactérie avance les mers quand elle va dans la direction du gradient (pour les chemoattractants). Le taux de tumbling  $\frac{1}{T}$  est fixé par la mesure de la concentration en chemoattractants à des instants successifs. A l'autre extrémité  $\frac{1}{T} = \frac{1}{T_0} (1 - \int_{t_0}^t h(t-t') dt')$ . Le temps  $t$  est grand devant le temps caractéristique du moyen  $K(t)$ . La concentration  $c(t') = c[\bar{R}(t')]$ . Une forme typique de  $K(t)$  est



de Gennes European Biophys. J. (2004)

Il montre que si la particule se déplace à la vitesse  $\vec{v}$

$$\frac{1}{T} = \frac{1}{T_0} - \beta \vec{v} \cdot \vec{v} c$$

Rq: La formule de de Gennes est corrigée par la symétrie mais il calcule  $\beta = \int_0^{t_0} e^{-t/t_0} h(t) dt$

Si la bactérie fait  $N$  mouvements de translation la distance parcourue est  $\langle \vec{R} \rangle = \sum \langle \vec{R}_i \cdot t_i \rangle = N \bar{t}_0 [\langle \vec{R} \rangle + \bar{t}_0 \beta \langle \vec{R} \cdot (\vec{V}_c \vec{V}_c) \rangle]$ . Soit en moyennant sur l'orientation  $\vec{n}$  de la marche:  $\langle \vec{R} \rangle = \beta \frac{N^2}{3} \vec{V}_c N \bar{t}_0^2$  ce qui donne une vitesse de chemotaxie  $\vec{V}_{\text{chem}} = D \beta \vec{V}_c$  si  $t = N \bar{t}_0$ . Le coefficient de chimiotaxie est défini comme  $\chi = D \beta$ .

Rq: En pratique il faut que  $\bar{t}_0 \ll \tau$  la détection et faire des temps très courts et soit très bruité; si  $\bar{t}_0 \gg \tau$  l'échantillonnage est bruité par le mouvement Brownien  $\bar{t}_0 \approx \tau \approx 1s$

## 2. Chimiotaxie des cellules eukaryotes Keller-Segel J. Theor. Biol (1971)

Dans le modèle de Keller et Segel les cellules mesurent le gradient entre l'avant et l'arrière. Le modèle est fait à une dimension et suppose que la cellule fait des pas de taille  $L$  avec une probabilité par unité de temps  $h(c)$  qui dépend de la concentration mesurée dans la direction du pas



Le flux à travers le point  $x$  est

$$j(x) = \int_{x-L}^x dz' p(z') h\left[c\left(z' + \frac{a}{2}\right)\right] - \int_x^{x+L} dz p(z) h\left[c\left(z - \frac{a}{2}\right)\right]$$

où  $p$  est la probabilité que la cellule soit au point  $z'$  à l'instant  $t$ . En supposant que la concentration  $C$  varie lentement on peut développer toutes les quantités autour du point  $x$  et on trouve

$$j(x) = -D \nabla p + \gamma p \nabla C \quad \text{où le coefficient de diffusion est } D = L^2 h'(c) \text{ et le coefficient de chimiotaxie } \gamma = L(a-L) \frac{\partial h}{\partial c} = D \beta \text{ ou } \beta = -\frac{1-a}{L} \frac{dh}{dc}.$$

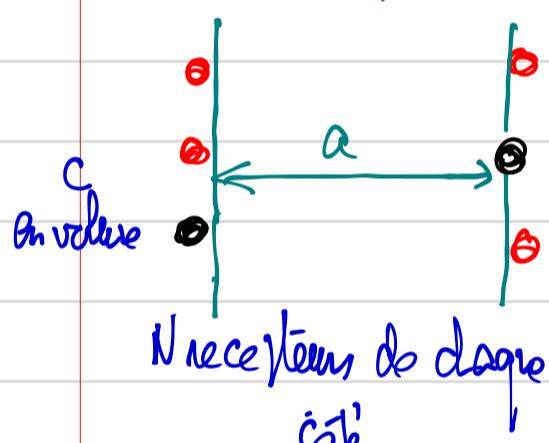
Rq: La structure des équations est la même que pour les bactéries mais si  $h$  augmente avec  $c$  il faut que  $a > L$  pour avoir un chemo-attractant. La vitesse est bien  $\vec{V}_{\text{chem}} = \beta \vec{V}_c \quad \gamma > 0$

On peut généraliser le résultat à 3 dimensions (avec des préfacteurs numériques différents) et au cas où la taille du pas dépend de  $c$ .  $c$  peut être n'importe quel signal. L'article Maini et al Cell 2013 donne un modèle

cellulaire basé sur le couplage entre l'évolution rétrograde d'actine et des marquages de polarité pour les fluctuations de vitesse de la cellule. Ce modèle conduit à un état ballistique un état de diffusion persistante et un état de mouvement intermittent des cellules.

### 3. Sensibilité de la chimiotaxis

Le signal de chimiotaxis est détecté par des récepteurs à la surface des cellules qui sont actives et désactives de manière stochastique. Il y a donc du bruit dans la détection qui peut "brouiller" la chimiotaxis. Pour les bactéries le bruit a été décrit par Berg et Truelock *J. Biophysical J.* (1977). Nous présentons ici le travail de Leorato et Raayj (PNAS 2006) Les récepteurs sont à la surface de la cellule et ont un état actif ou un état désactif. Ils sont activés par la chémotactadant.



La probabilité d'activation suit celle d'un modèle classique à l'état  $\frac{\partial \mu}{\partial t} = k_+ c (1 - \mu) - k_- \mu$

Sous à l'état stationnaire  $\mu = \frac{c}{c + K_d}$  où  $K_d = \frac{k_-}{k_+}$ .

Le signal mesuré par la cellule est  $\Delta S = N \Delta \mu = N \nabla \mu a$   
soit  $\Delta S = \frac{N K_d \nabla c}{(c + K_d)^2} a$ . La variance du nombre de récepteurs actifs est

$$\sigma^2 = N \mu (1 - \mu) = \frac{N c K_d}{(c + K_d)^2}. \text{ Le rapport signal sur bruit est}$$

$$\frac{S}{\sigma} = \sqrt{\frac{N K_d}{c}} \frac{\nabla c a}{c + K_d} \text{ ou } \frac{S}{\sigma} \propto \frac{a}{\nabla c}$$

où  $a$  est l'échelle de variation du gradient

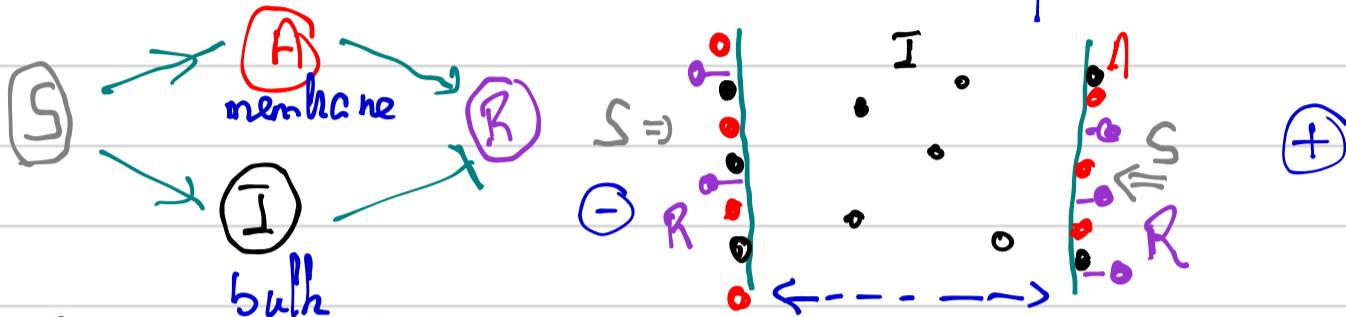
Le rapport signal sur bruit est optimisé si  $N$  est grand et  $c \ll K_d$  ou si  $c \gg K_d$  on balaie les récepteurs et si  $c$  est petit il n'y a pas de signal

### 4. Traitement du signal par la cellule

Pour transformer le gradient de concentration en mouvement une cellule doit avoir un mécanisme qui compare la concentration à l'avant et à

l'arrivée de la cellule. Un modèle de régulation simple qui est compatible avec les expériences sur les neutrophiles et dicty est le modèle L'EGI Local excitation Global inhibition propre par Iglesias et Devreotes Current opinion in Cell Biology (2008)

Dans ce modèle, pour créer la réponse R, le signal S active un activateur A de R dans la membrane et un inhibiteur qui est ensuite solubilisé.



Les équations pour les 3 composants sont :

$$\frac{\partial A}{\partial t} = k_a S - k_i A \quad \frac{\partial I_n}{\partial t} = -D \frac{\partial I}{\partial x} + k_{i,n} S - k_{d,n} I_m \quad (\text{Signe du flux est } + \text{ et } -)$$

$$\frac{\partial R}{\partial t} = k_r A (1-R) - k_{r,n} \frac{I_n}{n}$$

$$I_m^+ = \alpha I^- \text{ adenylym}$$

Si  $S = \text{const}$   $I_n$  est constant et proportionnel à  $S$  et aussi proportionnel à  $S$  et  $R$  ne dépend pas de  $S$  (mais il y a un transitoire) Figure Iglesias.

Si il y a un gradient de  $S$ :  $\frac{\partial I}{\partial x} = \frac{\Delta I}{L} = \frac{\Delta I_n}{L}$ . En résolvant les équations on trouve que  $R_+ = R_0 + \alpha \frac{\Delta S}{S}$  et  $R_- = \alpha \frac{\Delta S}{L} R_0 - \alpha \frac{\Delta S}{S}$ . La réponse est donc linéaire proportionnelle au gradient. Rapel et Devreotes ont utilisé un tel modèle pour modéliser la formation de pseudopodes chez dicty.

### III Physique du mouvement cellulaire

La suite du cours est consacrée à la physique du mouvement des cellules à temps courts quand le mouvement est ballistique. Nous rappelons ici les propriétés générales qui conditionnent le mouvement.

- La cellule en mouvement est polarisée. La polarisation brise la symétrie de rotation et permet d'avoir des réactions. Sinon la cellule défile.
- Pour conserver la quantité de mouvement la cellule doit transférer de l'impulsion soit à un substrat soit au liquide environnant.

- le mouvement dissipé de l'énergie. La cellule doit avoir un mécanisme actif pour produire de l'énergie mécanique. Dans la plupart des cellules, c'est le cytosquelette d'acto-myosine. Comme exemple : spermie des vers nématodes des mites et les tâches en jeu sont très faibles et l'inertie est négligeable. La loi de Newton se réduit à l'équilibre des forces.
- Cellule sur un substrat de surface  $\Sigma$ :  $\int \vec{F}_d ds = 0$
- Bactérie *Escherichia coli* nage en polymérisant une comète d'actine  $\Sigma_b \vec{N}_p + \Sigma_c \vec{N}_c = \vec{0}$ .  $N_b - N_c = N_p$ . La comète et la bactérie ont des vitesses superposées



Les cellules peuvent nager et transférer leur impulsion au fluide autour d'elles. Elles peuvent aussi ramper et glisser sur un substrat. Nous ne traiterons pas la nage et la propulsion par des cils et des flagelles. Ces aspects seront abordés dans un cours d'Eric Lauga en mai-juin.

Differents modes d'interaction avec un substrat sont représentés sur la figure figuré Bodor et al. Des Cell 62. Traditionnellement, on distingue au cours de laquelle la cellule forme des protrusions "stiffes" du type lamelloïdes et la motilité amoeboides où la cellule forme des protrusions "transitoires" qui sont des fibres qui se forment et se détachent. Nous utiliserons cette classification un peu rigide pour des cellules qui se déplacent dans des milieux à 2 et 3 dimensions.

$$\textcircled{1} \quad \text{Une autre façon de l'écrire est } \vec{f} = -\frac{\eta \tau}{3} \vec{V}_{pw}$$

\textcircled{2} Magnetostatique. Van der Waals A.M. Lenon.

$$\textcircled{3} \quad f_+ = -\frac{\langle I \tilde{I} \rangle D}{L} \quad f_- = +\frac{\langle I \tilde{I} \rangle D}{L} \quad \langle I \tilde{I} \rangle = I^+ \cdot I^-$$

