



Elisabeth Essaïan

Le plan de Moscou de 1935 :
Goûts et actions du décideur politique

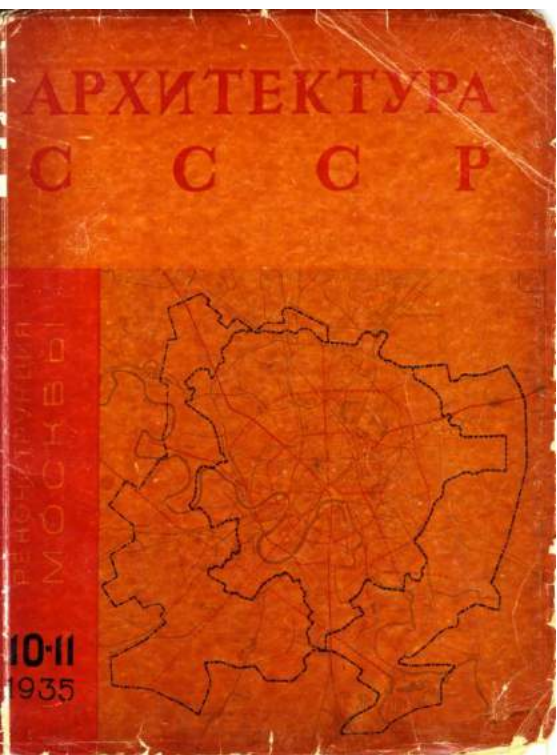
15 juin 2018

Collège de France

Colloque « Architectures de la politique, politiques de l'architecture »

МОБИЛИЗУЕМ ВСЕ СИЛЫ
НА ВЫПОЛНЕНИЕ СТАЛИНСКОГО ПЛАНА
РЕКОНСТРУКЦИИ МОСКВЫ

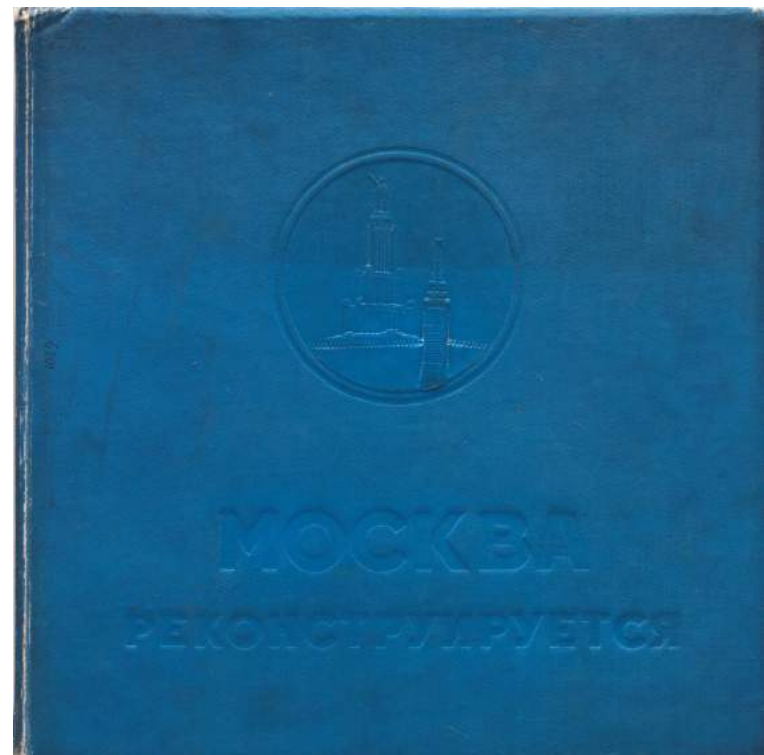
„ПЛАН, ПОДПИСАННЫЙ СТАЛИНЫМ,
НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НЕВЫПОЛНЕН“
/ Л. М. КАГАНОВИЧ



Architecture de l'URSS, 1935



Le plan général de la reconstruction de Moscou, 1936



Moscou en reconstruction, 1938

НОВАЯ ТЕРРИТОРИЯ

ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
 ПЛОЩАДЬ ОБЩЕСТ. ГОРОДА
 ПЛОЩАДЬ СЕЛИТЕЛЬ. ТЕРРИТ.

ЗАЩИТНЫЙ ЗЕЛЕНЫЙ ПОЯС
 ОБРЕЗАННАЯ ГОРОД. ЧЕРТА
 ПРЕДВЕРЖЕННАЯ ГОР. ЧЕРТА

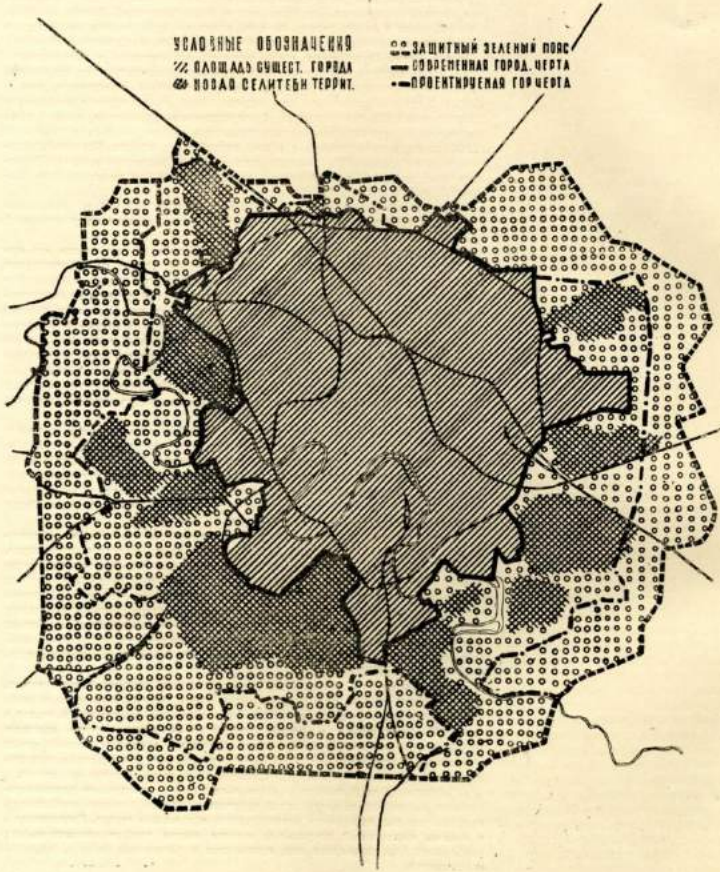


СХЕМА ПЛАНИРОВКИ МОСКВЫ



СХЕМА ОСНОВНЫХ МАГИСТРАЛЕЙ, ОБВОДИЕНИЯ И ОЗЕЛЕНЕНИЯ г. МОСКВЫ

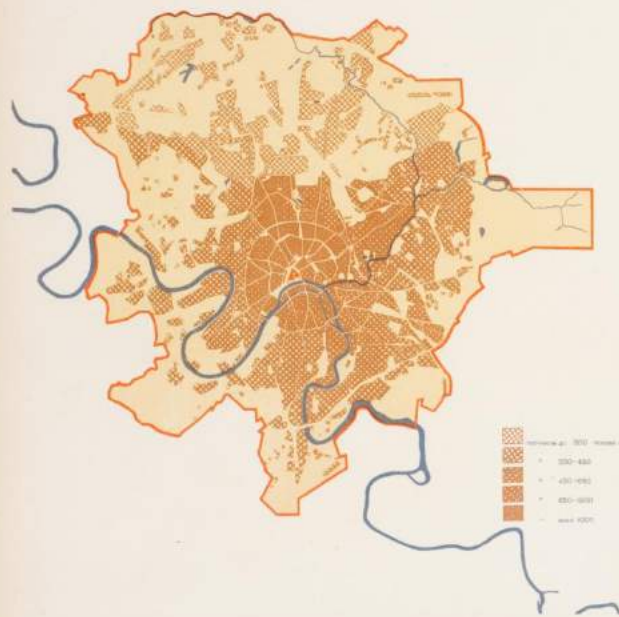


МАСШТАБ 1:50,000
1 см = 500 м

ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- Трассы автомобильных дорог высшей категории
- Трассы автомобильных дорог первой категории
- Трассы автомобильных дорог второй категории
- Трассы железных дорог
- Трассы метрополитана
- Средства озеленения: парки, скверы, бульвары, аллеи, газоны
- Средства озеленения: зеленые пояса, зеленые зоны
- Средства озеленения: зеленые пояса, зеленые зоны

МОССОВЕТ
ОТДЕЛ ПЛАНИРОВКИ
1955 г.



ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ К НАЧАЛУ РЕКОНСТРУКЦИИ

.....застройку территории города осуществлять на расчете пространственного снижения плотности заселения, которая, несмотря на среднюю плотность в 350 человек на 1 га жилого квартала, достигает в настоящее время в пределах Садового кольца 1 тыс. и более человек на 1 га жилого квартала, с доведением плотности в перспективе равномерно для всего города до 400 человек на 1 га жилого квартала. В отдельных, наиболее удобных и ценных для жилых зданий районах (например на набережных) плотность заселения может быть допущена до 500 человек на 1 га жилого квартала за счет повышения этажности домов...



ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ПОСЛЕ РЕКОНСТРУКЦИИ

ЗЕЛЕНЬ МОСКВЫ ДО РЕКОНСТРУКЦИИ



Основные зеленые массивы городских парков вливаются в город, связывая его с зеленью полей и лесов. Городские парки свяжутся между собою зелеными кольцами бульваров.

ЗЕЛЕНЬ МОСКВЫ ПОСЛЕ РЕКОНСТРУКЦИИ



„Превратить набережные Москва-реки в основную магистраль города с облицовкой берегов реки гранитом и устройством вдоль набережных широких проездов-улиц со сквозным на всем их протяжении движением“.



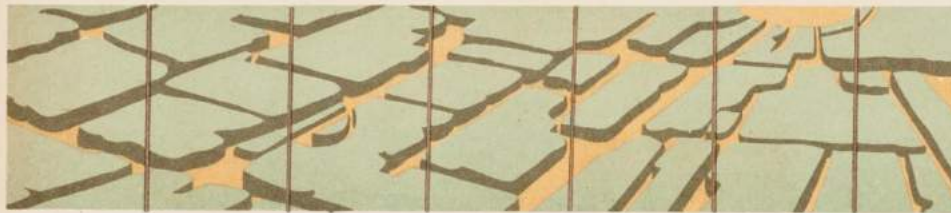
ОБВОДНЕНИЕ И ОЗЕЛЕНЕНИЕ

Старая Москва за вычетом земли, занятой под огороды, вся по своей площади равна пространству, которое будет занято зелеными насаждениями в новой Москве.

РОСТ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ

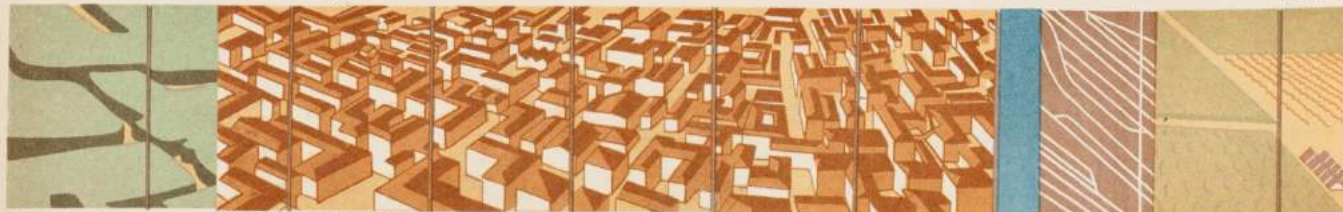
ПЛОЩАДЬ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ В НОВЫХ ГРАНИЦАХ ГОРОДА В 1945 г.

19 125,0 га



ВСЯ ТЕРРИТОРИЯ МОСКВЫ 1935 г.

28 520,5 га



ЗЕЛЕНЬ 4 412 га

ЗАСТРОЙКА, УЛИЦЫ, ПЛОЩАДИ
И ПРОЕЗДЫ 16 685 га

ВОДА
800 га

ЖЕЛ. ДОР.
ТЕРРИТОРИИ
2 449 га

ОГОРОДЫ
И ДР. СЕЛ. ХОЗ.
ТЕРРИТОРИИ
4 175 га

ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ ЮГО-ЗАПАДНОГО РАЙОНА



ЮГО-ЗАПАДНЫЙ РАЙОН ПОСЛЕ РЕНОНСТРУКЦИИ

ВСЯ ТЕРРИТОРИЯ 21 000 га



10 815 га

9 591 га

594 га

МОСКВА В ГРАНИЦАХ 1935 г.

ВСЯ ТЕРРИТОРИЯ 28 520,5 га



ЗАСТРОЙКА, УЛИЦЫ,
ПЛОЩАДИ И ПРОЕЗДЫ
16 685 га

ЗЕЛЕНЬ И ВОДА
5 212 га

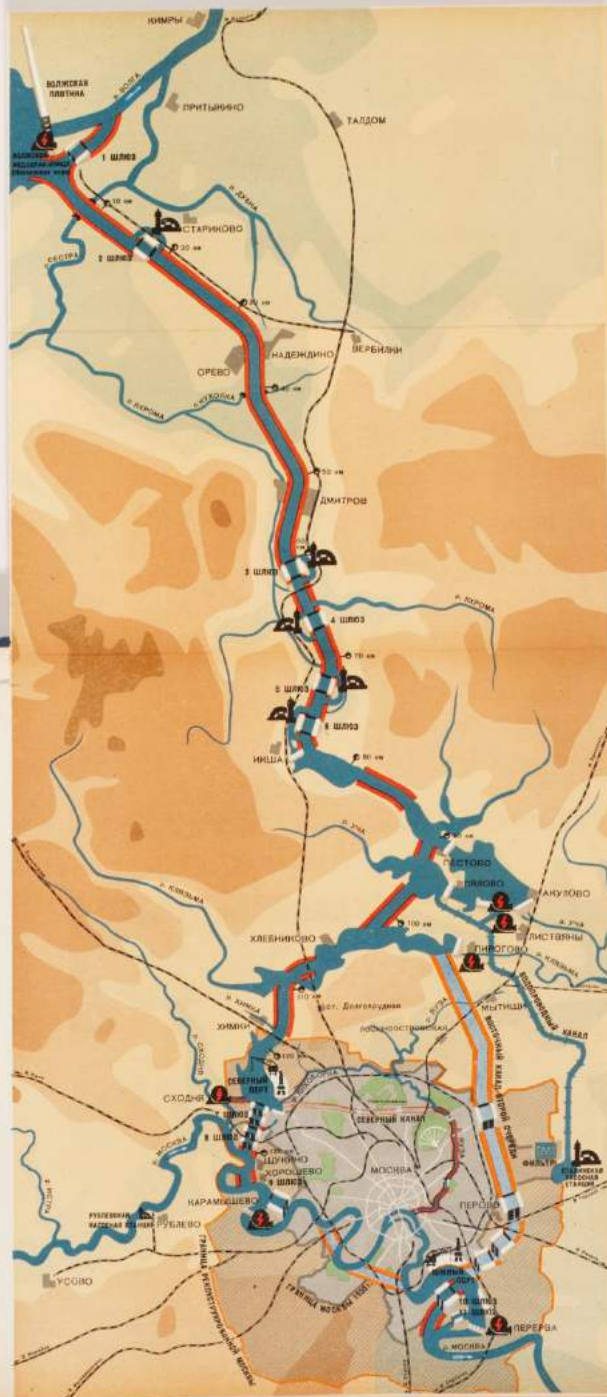
ЖЕЛ. ДОР.
ТЕРРИТОРИИ
2 449 га

ОГОРОДЫ
И ДР. СЕЛ. ХОЗ.
ТЕРРИТОРИИ
4 175 га

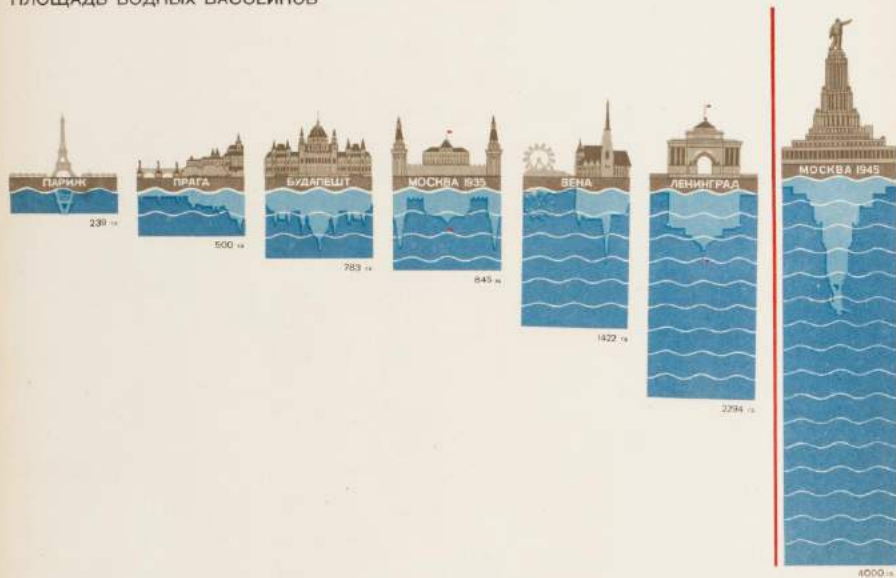
Канал Москва-Волга одновременно разрешает и транспортную проблему, связывая Москву глубинным водным путем с бассейнами Белого, Балтийского, Азовского, Черного и Каспийского морей, и проблему снабжения водой великого города. Канал позволяет направить на Москву и через Москву металл с Урала, нефть из Астрахани, лес из Северо-западного бассейна, химические удобрения из Соликамска и Нировска, хлеб и плодово-овощи из Нурьбишева и Уфы. Москва—Волга канал перестраивает транспортную систему Союза, снимая с железнодорожной сети громадные и сезонные грузы. В верховьях Волги создано водохранилище, зерно которого больше 300 км². В город вода пойдет водопроводным каналом и широким судопроходным каналом. В городе будет два порта: Северный и Южный. Особый канал обойдет город с севера, другой канал спрямит изгибы реки и выйдет в Южный порт.



НАНАЛ
 МОСКВА —
 ВОЛГА



ПЛОЩАДЬ ВОДНЫХ БАССЕЙНОВ



После проведения канала Москва будет иметь больше воды, чем Ленинград с Невой и Вена с Дунаем.

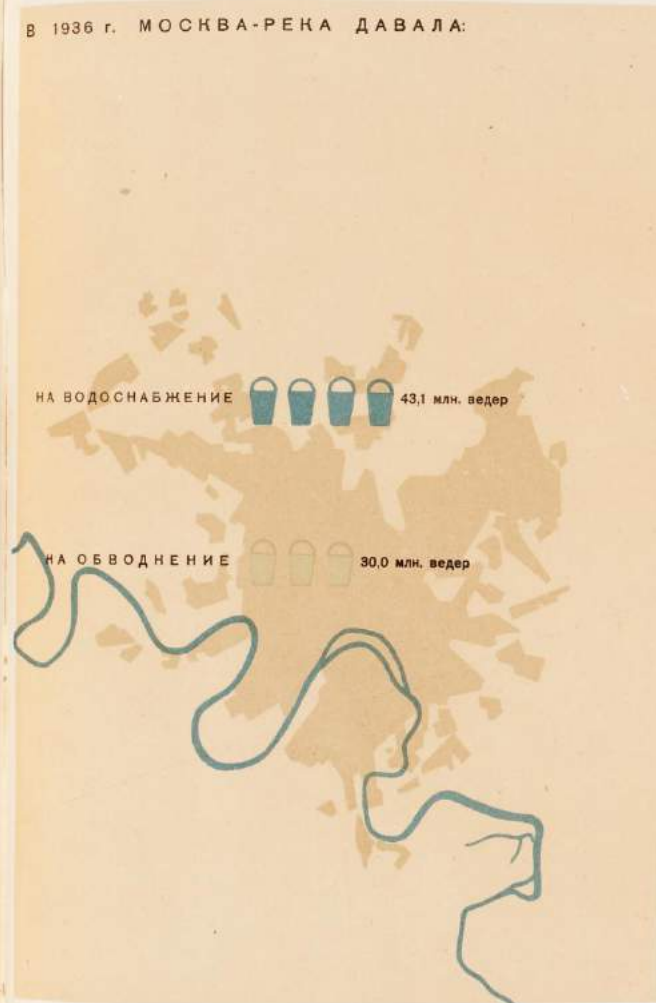
МОСКВА—ПОРТ ПЯТИ МОРЕЙ



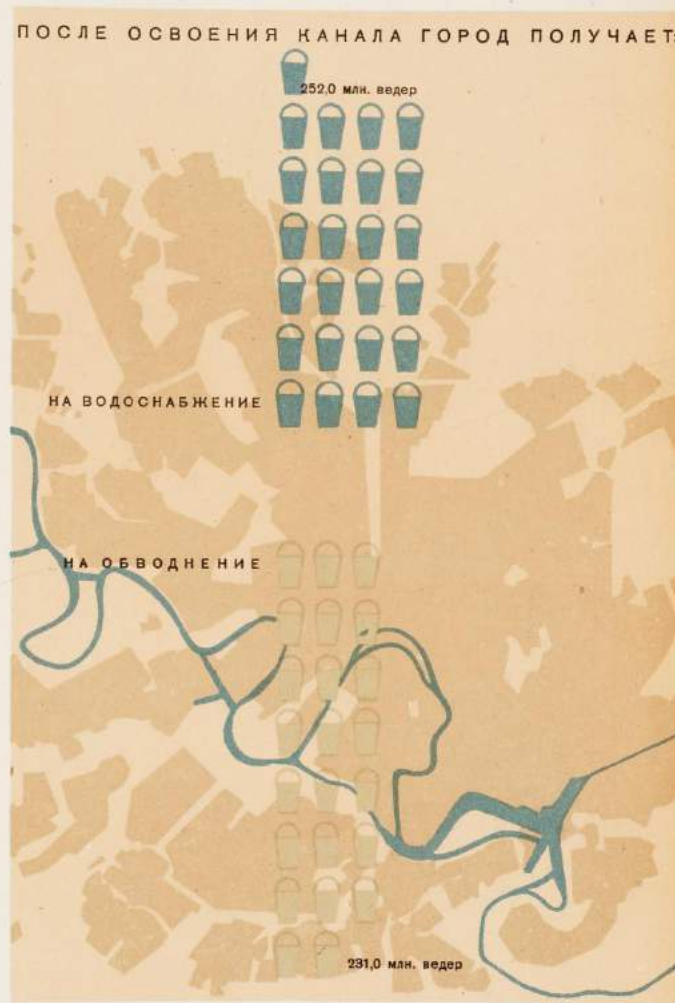
Из общей длины 421 тысячи километров наших речных водных артерий только одна пятая часть, около 85 тысяч км, освоена судоходством. Реки Союза нужно переделывать и связать в единую систему. Центром этой системы будет Москва. Одновременно с постройкой канала Москва-Волга будут перестраиваться старые малых размеров шлюзы бывшей Мариинской системы. Наше население увидит полное переоборудование Волги, вода которой будет поднята грандиозными плотинами. Волга свяжется с Доном двумя водными системами: каналом Волга-Дон — в месте наибольшего сближения рек — и каналом, который пройдет через русло иссыхающей реки Маныч. Свяжется через Десну Днепр с реками Волжского бассейна; Нама — с Северной Двиной; через Вычегду и через Урал свяжутся реки Европы с реками Азии, — будут созданы для пароходов те пути, которыми для лодок пользовался Ермак.

СКОЛЬКО ВОДЫ ДАСТ КАНАЛ МОСКВЕ В СУТКИ

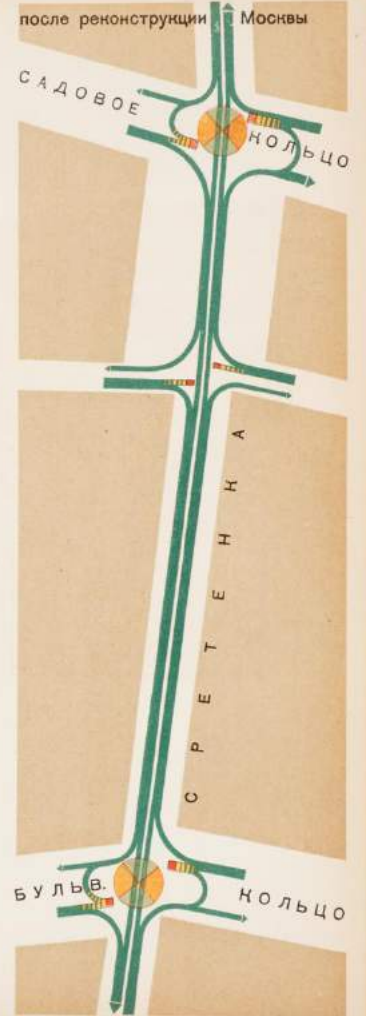
В 1936 г. МОСКВА-РЕКА ДАВАЛА:



ПОСЛЕ ОСВОЕНИЯ КАНАЛА ГОРОД ПОЛУЧАЕТ:

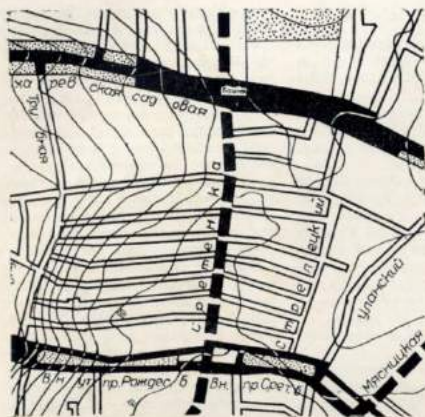


Современный город невозможен без хорошо налаженного автотранспорта. Автомобили требуют для своего движения свободной, непрерывной дороги. Сейчас в Москве путь автомобиля все время перебивается миганием светофоров. Нужно унрпнуть икварталы.

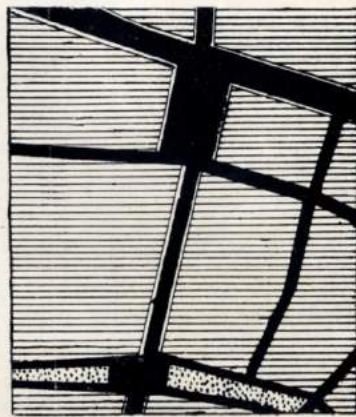


РАСШИРЕНИЕ УЛИЦ





План Сретеньи с прилегающими переулками
Plan de la rue Strétenka avec les rues adjacentes



Проект реконструкции Сретеньи. План
Projet de la reconstruction de la rue Strétenka. Plan

ПЛАНИРОВКА КВАРТАЛА И ВОПРОСЫ ТРАНСПОРТА

(В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ)

П. ГОЛЬДЕНБЕРГ

Бурный рост автомобилизма заставляет нас внимательно отнестись к требованиям, предъявляемым транспортом в организации улицы и квартала. Автомобиль, движущийся по магистрали, должен периодически останавливаться, чтобы пропустить поток автомашин, пересекающих магистраль. Если расстояние между перекрестками невелики (100—200 м), то автомобиль должен двигаться довольно медленно. Раздвигание перекрестков (другими словами, увеличение кварталов) до 300—400—500 м

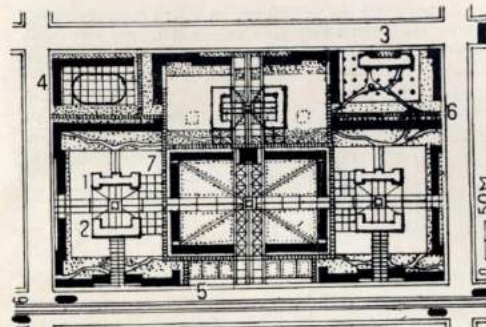
позволит автомобилю развить значительно большую скорость на перегоне, что поведет к увеличению пропускной способности магистрали. Дальнейший рост перегона до 600—700 м вызовет дальнейшее увеличение скорости автомашины. Однако увеличившаяся скорость автомобиля потребует в интересах безопасности движения увеличения расстояния между машинами. Число машин на длинном перегоне несколько уменьшится, пропускная способность магистрали понизится, а опасность ее эксплуатации в городских условиях возрастет.

Таким образом при постепенном росте перегоня пропускная способность магистрали сначала будет увеличиваться, а потом начнет уменьшаться. Наибольшая пропускная способность магистрали (критическая точка) будет отвечать перегону в 300—400 м. Такая длина перегона позволит автомобилю развить скорость в 30—40 км, — т. е. до предела скорости автомашины в городских условиях.

Столь же важную роль в городе играет трамвай. Если автомобили принуждены останавливаться перед

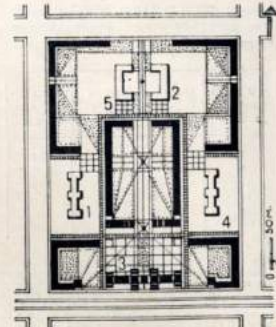
светофорами перекрестков, чтобы преждать перпендикулярный поток машин, то трамвай должен останавливаться перед каждым перекрестком для смены пассажиров. Увеличение перегона позволит трамваю повысить скорость движения, но вместе с тем заставит пассажира дальше идти до остановки трамвая. Время, проводимое пассажиром в трамвае, сократится; время, потраченное пассажиром на подход пешком к остановке, увеличится. Зависимость продолжительности поездки в 2, 4 и 6 км (включая и подход к остановке) от частоты перекрестков показана в прилагаемой таблице, составленной по материалам экономиста П. П. Швалье.

Длина перегона в м	Время в секундах, затраченное на подход к остановке и на пребывание в трамвае по длине поездки	
	в 2 км	в 4 км
300	807	1342
400	946	1329
500	964	1354
750	1 074	1 467
10 0	1 276	1 643



Жилой квартал в 15 га, расположенный вдоль магистрали. План
Quartier d'habitation de 15 hectares Plan

1—вспл., 2—детский сад, 3—школа, 4—гараж под двором, 5—стоянка авто, 6—остановка трамвая, 7—внутриквартальный проезд, 8—хозяйственные дворики



Жилой квартал в 12 га, расположенный торцом к магистрали. План
Quartier d'habitation de 12 hectares. Plan
1—вспл., 2—детский сад, 3—гараж под двором, 4—внутриквартальный проезд, 5—хозяйственные дворики

Как видно из таблицы, при коротких поездках (2 км) наиболее выгодны расстояния между перекрестками в 300 м. При длинных поездках, обычных для большого города, наименьшая продолжительность для всей поездки получится, если перекрестки будут отстоять друг от друга на 400 м.

Наконец, очень далекие поездки требуют перегонов в 500 м. Как мы видим, короткие поездки, преобладающие в небольших городах, позволяют проектировать более частые остановки (через 300 м) и более мелкие кварталы. В больших столичных городах, где велик удельный вес дальних поездок, предпочтительны крупные кварталы. Наиболее выгодные по транспортным соображениям перегоны в 300, 400 и 500 м позволяют, казалось бы, с равным успехом проектировать кварталы в 300 м × 300 м = 90 000 м² (9 га), 300 м × 400 м = 120 000 м² (12 га), 300 м × 500 м = 150 000 м² = 15 га, 400 м × 500 м = 200 000 м² (20 га) и 500 м × 500 м = 250 000 м² (25 га). Но эти варианты с транспортной точки зрения являются равно выгодными с экономической и планировочной точек зрения. Каждый квартал окружен улицами, ширина которых может колебаться от 20 до 50 м. Какую площадь займут улицы этой ширины, если спроектировать город, состоящий только из мелких кварталов (до 5 га), или только из

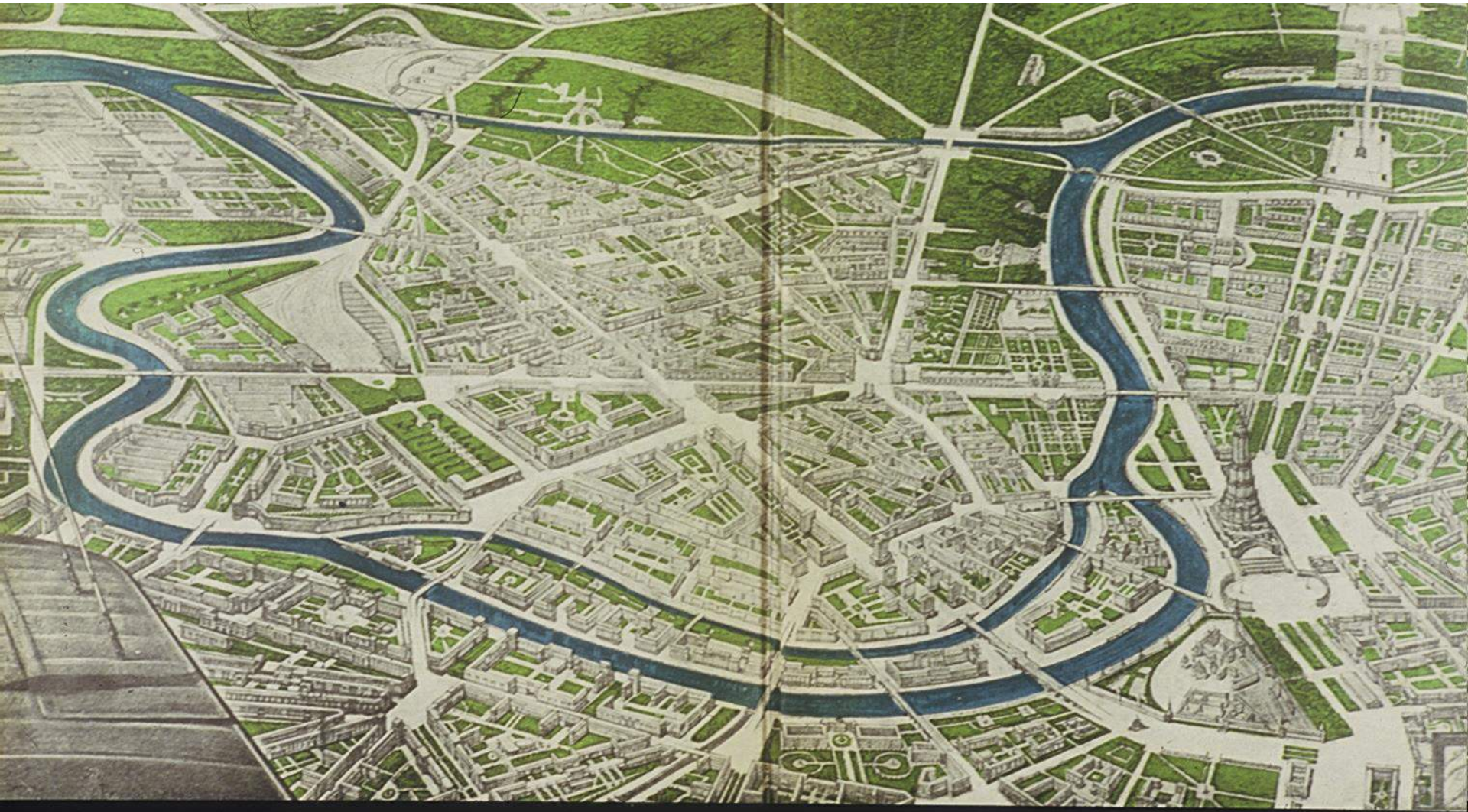
крупных кварталов (до 15 га), или, наконец, из очень крупных кварталов в 20—25 га?

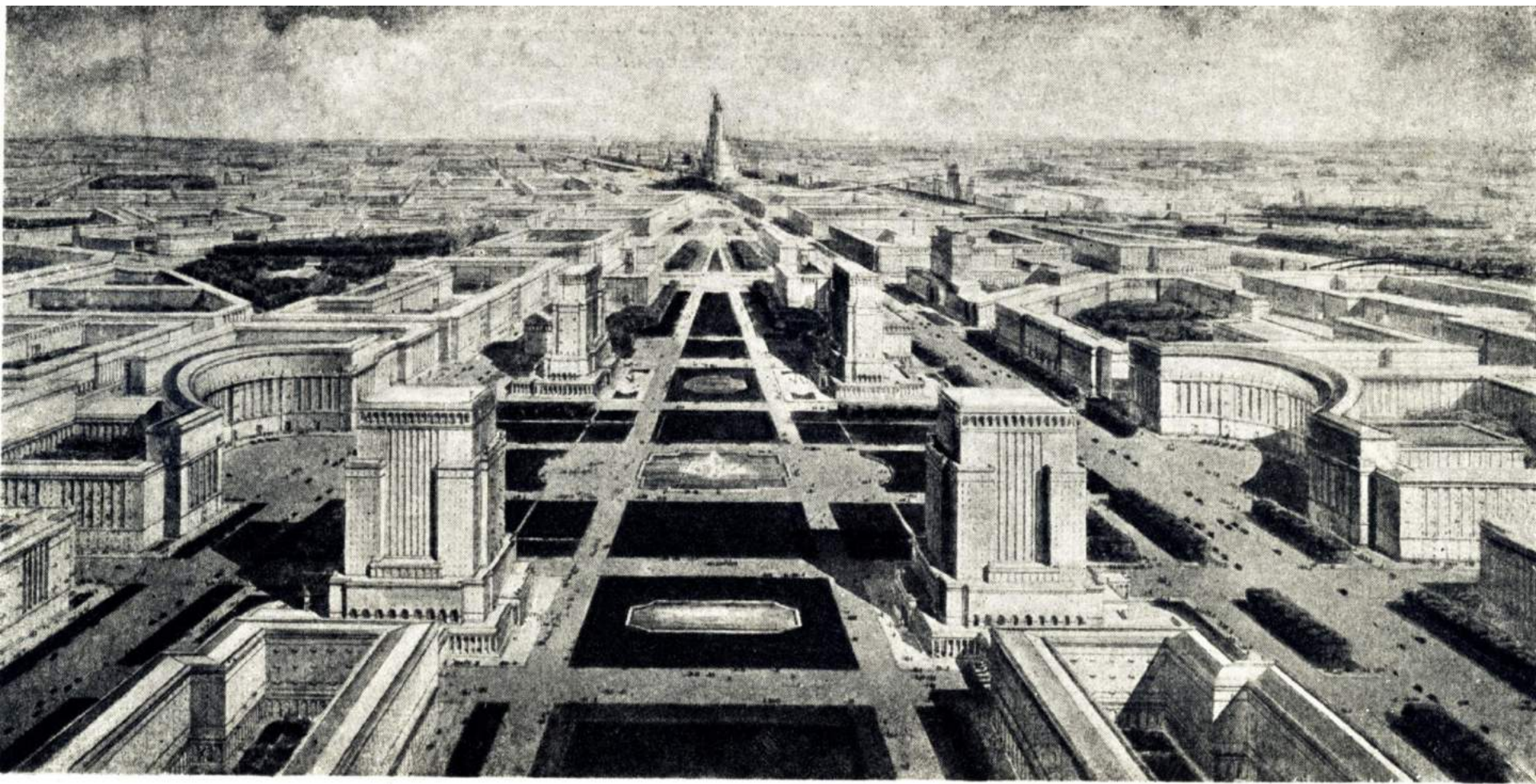
Площадь квартала в га	Отношение площади улиц и площади квартала в % при ширине улицы в			
	20 м	30 м	40 м	75 м
1	44,0	69	125	206
5	18,8	28,6	50	78,5
10	13,1	19,9	34,1	53,1
15	10,5	16,0	27,4	42,5
20	9,15	13,8	23,5	36,2
25	8,2	12,3	21,0	32,2

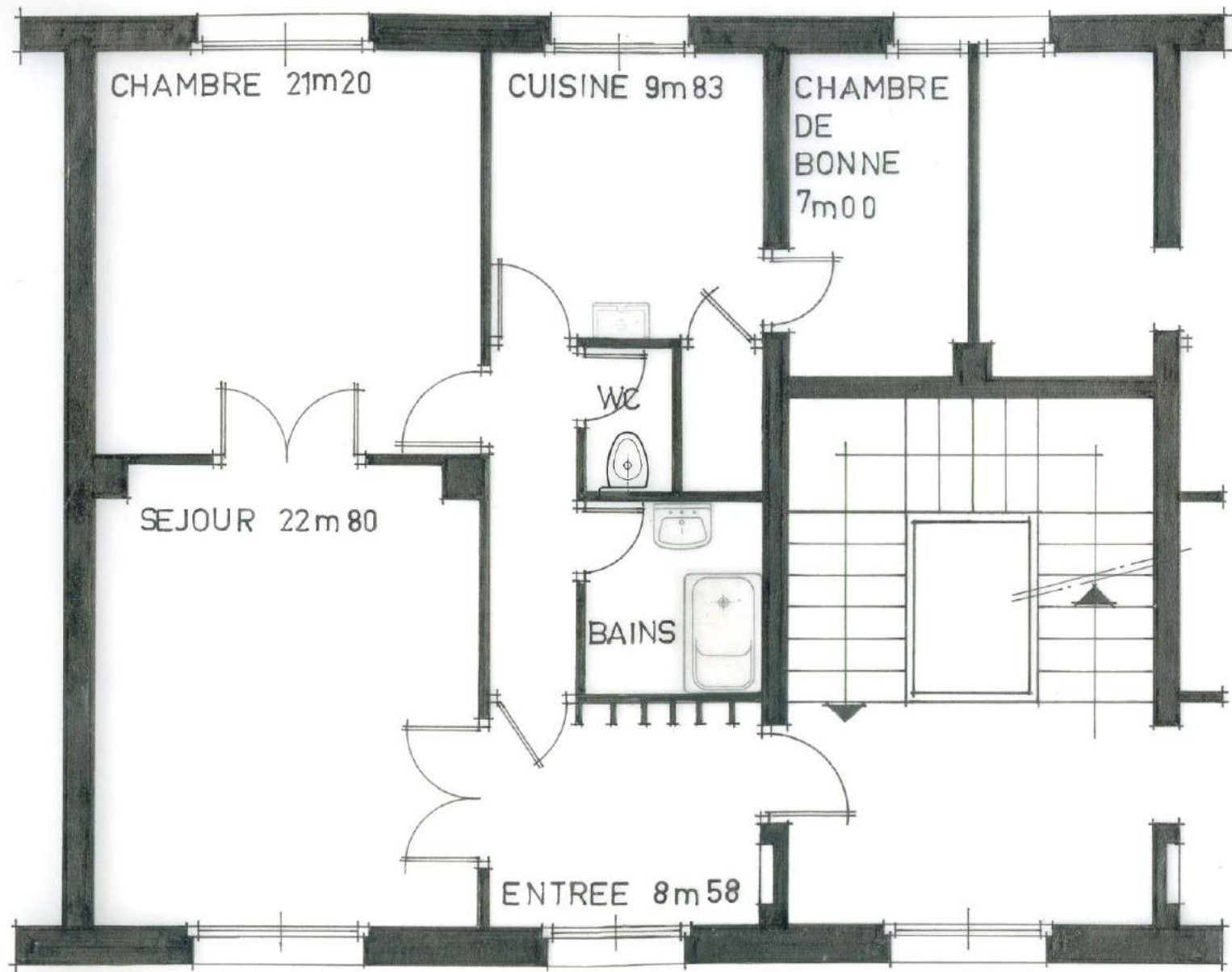
Данные приведенной таблицы показывают, что проектирование мелких (до 5 га) кварталов заставляет дополнительно отводить от 28,8% до 78,5% территории под улицы, что является расточительным. Увеличение площади кварталов до 10—15 га позволяет сократить на 16—27% площадь, отводимую под улицы, при ширине улиц от 30 до 50 м. Но дальнейшее увеличение площади кварталов до 20—25 га не дает практических ощутимых сокращений площади улиц, вследствие необходимости окружать столь большие кварталы широкими улицами, отнимающими при ширине в 75 м 32% добавочной площади. Таким образом, экономические соображения заставляют высказаться в пользу строительства крупных кварталов в 9—15 га, что отвечает п. 13а постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о генеральном плане реконструкции г. Москвы. В больших

городах площадь квартала может быть несколько снижена.

Наконец кварталы выгоднее для наилучшей культурно-бытовой организации населения — в 9—15 га или в 20—25 га? Организация жилого квартала отличается большой сложностью. Основная застройка квартала состоит из жилых зданий и из самостоятельных зданий детских яслей, детских садов и школ. Кроме того, в квартале должны быть расположенные столовые, продовольственные и ширпотребные магазины, группы мелких бытовых учреждений (почтучные мастерские, почта, сберкасса, парикмахерская, домоуправление, помещение для хранения спортивного инвентаря, велосипедов, колесок и т. д.), мелкий магазин, передвижная библиотека и т. д. Каждый квартал должен иметь как зеленый массив для общего пользования, так и площади, специально предназначенные для детей, школьников и молодежи (спортплощадки). Наконец, в квартале должны быть размещены гараж, котельная (если нет ТЭЦ), прачечная, трансформаторная будка и т. д. Большинство этих учреждений легко умещается в первых и полуподвальных этажах жилых зданий. Однако учреждения детского воспитания и обучения зависят от величины населения квартала (т. е. от его площади) и предъявляют ряд специфических требований к расположению их в квартале. Приведем следующую таблицу, показывающую







in: Arkhitekturnaia
gazeta. N° 18. 1937.



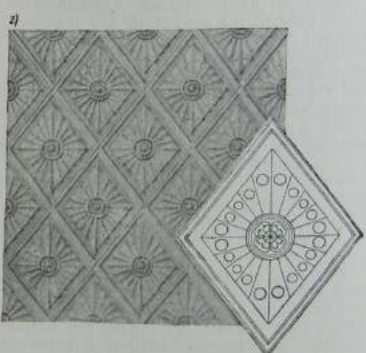
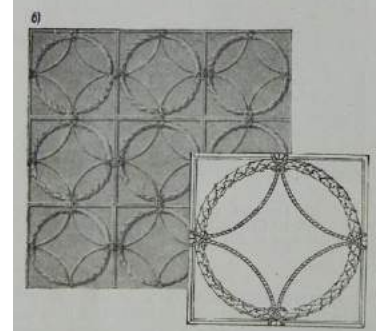
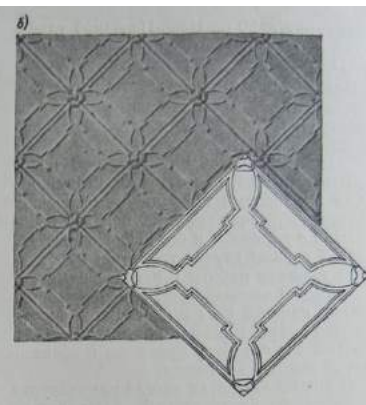
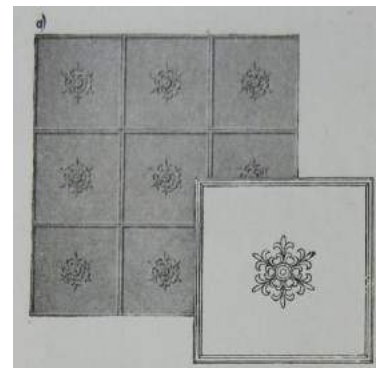
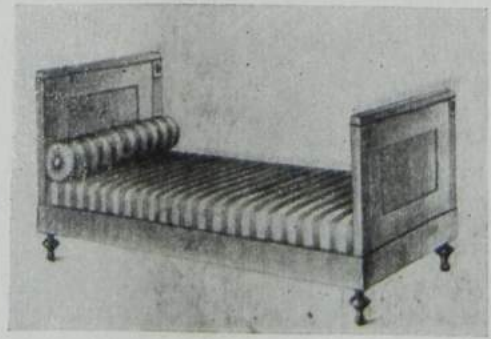
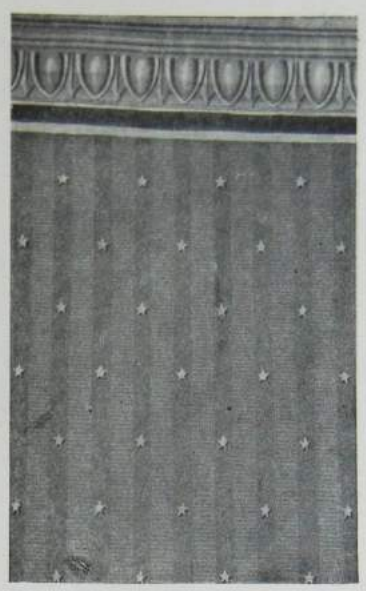
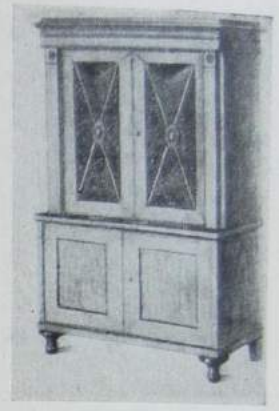
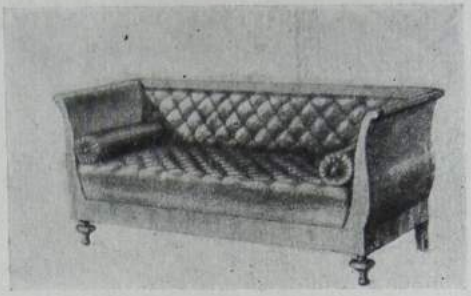
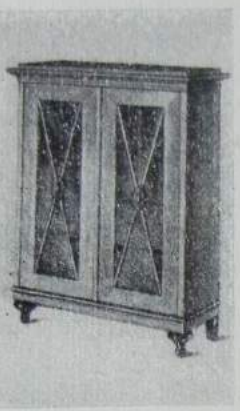


Рис. 5. Проект гарнитура мебели для трехкомнатной квартиры.
Арх. М. П. Парусников

« Nous appelons le plan de reconstruction de Moscou, « le plan stalinien ». [...] Non seulement parce qu'il reflète en lui l'époque stalinienne, mais aussi parce que le camarade Staline a dirigé l'élaboration de ce plan et a participé de manière la plus proche et immédiate à son étude.»

Nikolaï Boulganine (président du Mossoviet), 1937



**СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СТОЛИЦЫ ВОЗГЛАВЯТ БОРЬБУ
ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ СТАЛИНСКОГО ПЛАНА РЕКОНСТРУКЦИИ МОСКВЫ**

Les soviets des députés mènent le combat pour la réalisation du plan stalinien de reconstruction de Moscou. 1939



Gloire à Staline, l'architecte du communisme! 1952

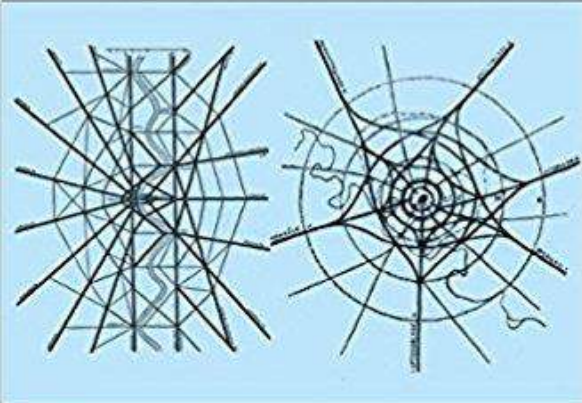


Vorochilov, Molotov, Staline, avec ou sans Ejev sur le chantier du canal Moskova Volga. 1937-38

Harald Bodenschatz | Thomas Flierl (Hg.)

Von Adenauer zu Stalin

Die Tätigkeit des Kölner Stadtplaners Kurt Meyer
in Moskau und der Einfluss des traditionellen
deutschen Städtebaus in der Sowjetunion um 1935



Theater der Zeit

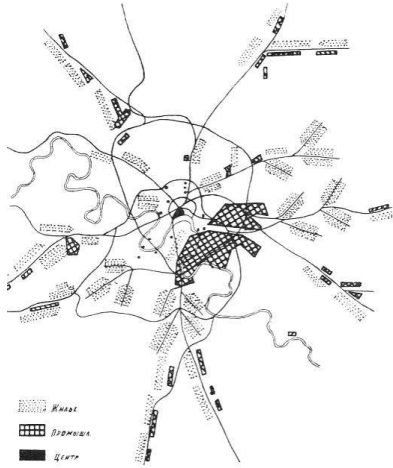
Gegenstand und Raum

D'Adenauer à Staline, L'activité de l'urbaniste de Cologne Kurt Meyer à Moscou et l'influence de la construction de villes allemande traditionnelles en Union Soviétique aux alentours de 1935, 2016.

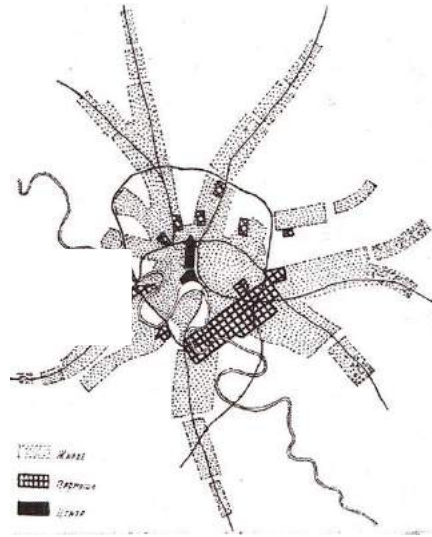


Рис. 25. К. Майер разъясняет делегатам объединенных пленумов РК ВКП (б) и райсоветов Москвы, посвященных постановлению ЦК ВКП (б) и СНК СССР «О генеральном плане реконструкции города Москвы». 1935 [11]

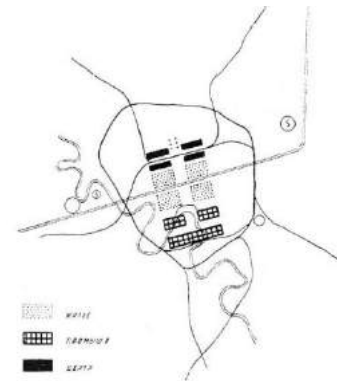
K. Mayer explique le plan général de reconstruction de Moscou de 1935 aux délégués des plenums réunis de RK VKP (b) et des soviets d'arrondissements de Moscou.



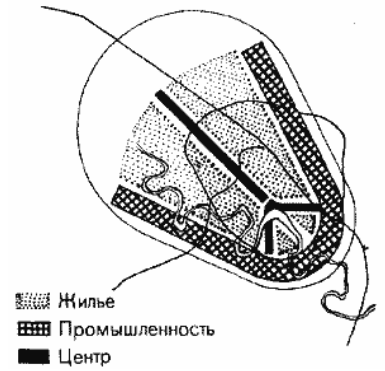
E. May. 1932



G. Krasine. 1932



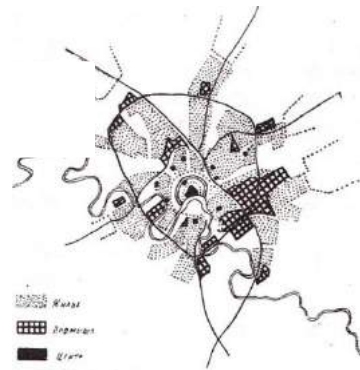
Le Corbusier. 1930



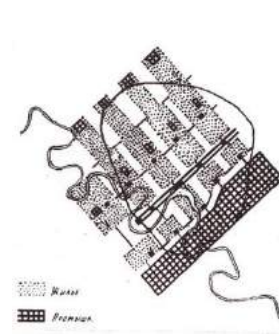
N. Ladovski. 1932



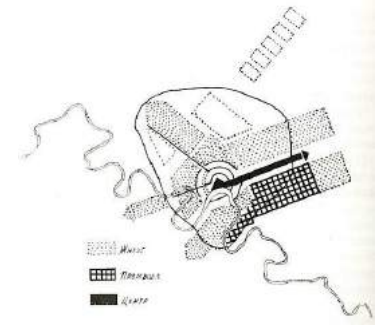
H. Mayer. 1932



K. Mayer. 1932



VOPRA. 1932



G. Kratiouk 1932



4

СХЕМА ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ

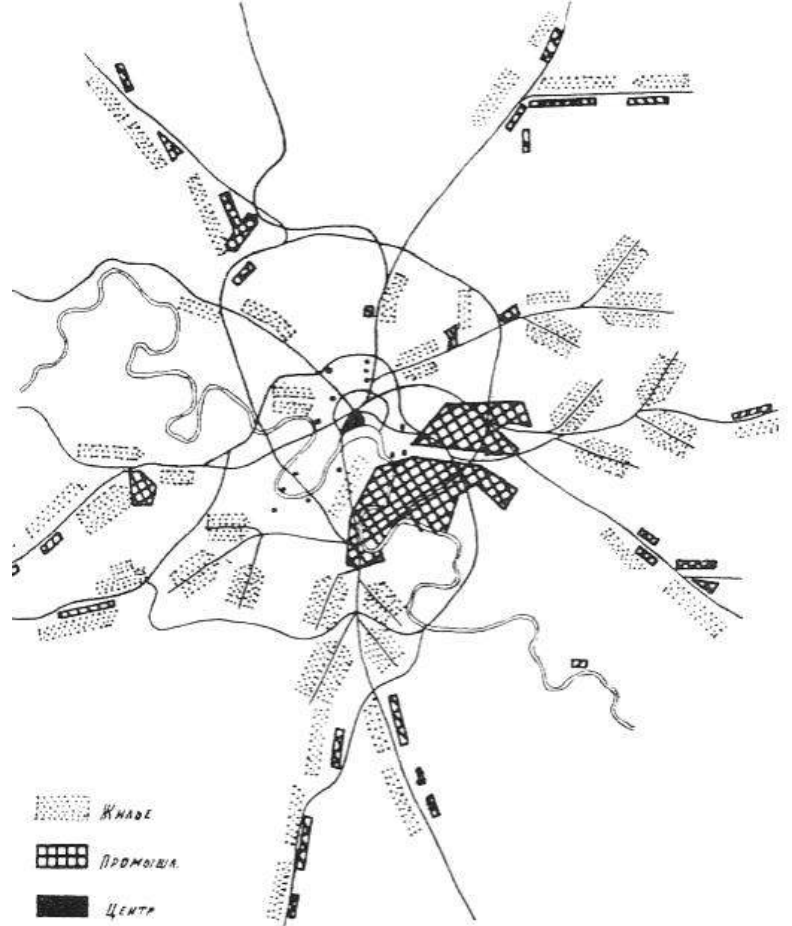
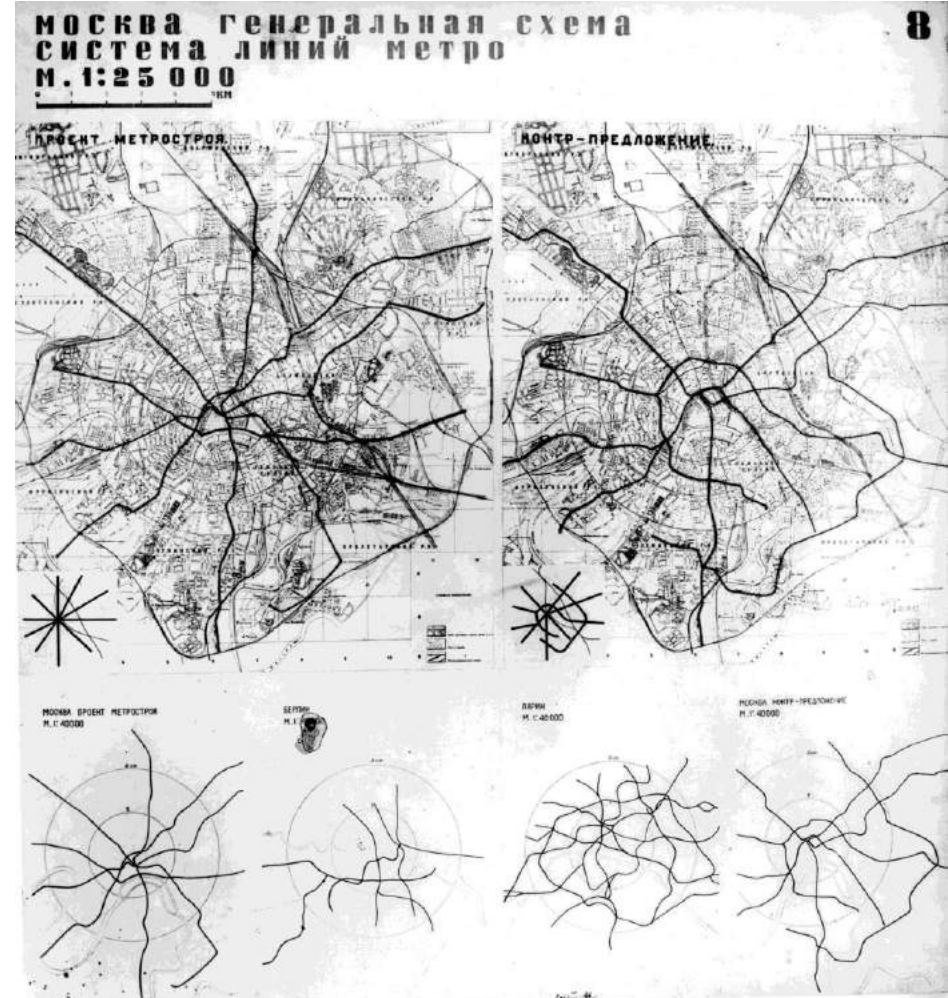


Schéma de plantations vertes. E. May. 1932



Moscou. Schéma général/ Moscou le système général des lignes de métro. Kurt Mayer. 1932



Vladimir Semionov (1874-1960) dans les ateliers du Foncier de Moscou

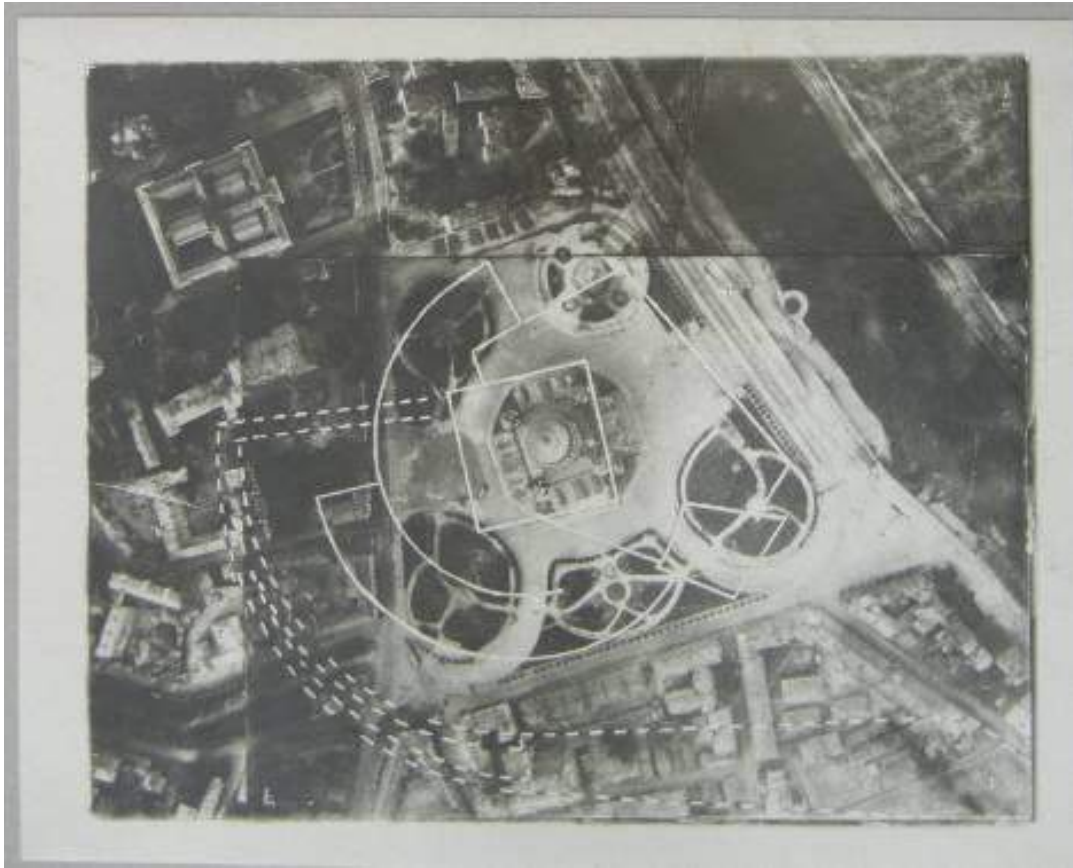
Elaboration du plan sous sa direction de 1932 à 1934; de 1934 à 1935 sous la direction de Sergueï Tchernychev



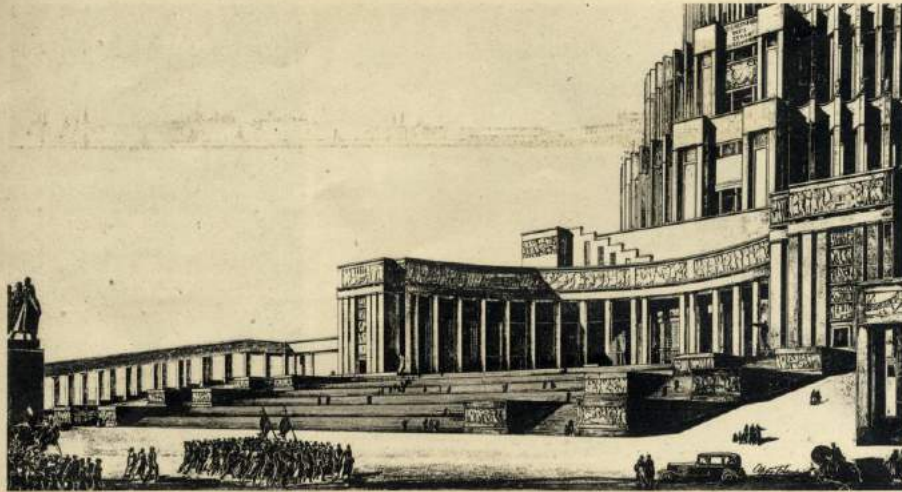
МОСКВА

1:50000

Equipe de Semionov.
Esquisse pour Moscou. 1933



Le site du projet:
Sur l'emplacement du temple du Christ Sauveur,
Édifié entre 1839-1883 suivant les plans de Constantin Ton
en mémoire de la victoire de la Russie sur Napoléon en 1812.

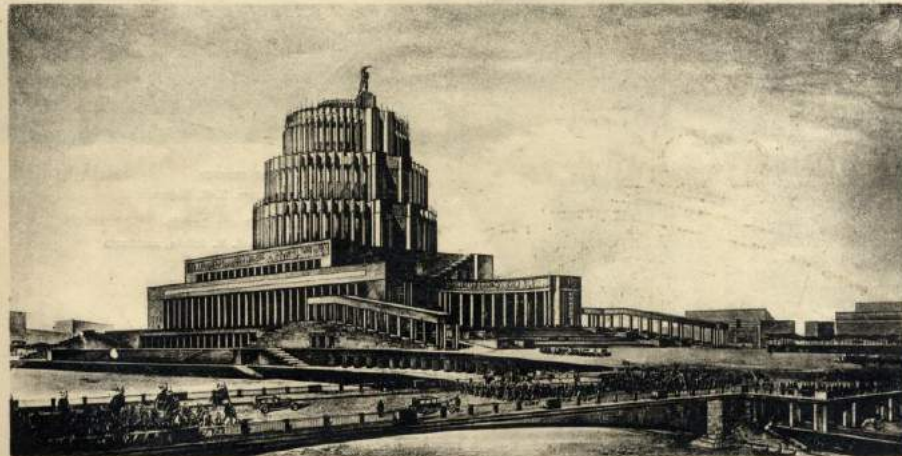


Дворец советов
Проект арх. Б. М. Иофана
Перспектива главного входа
Le Palais des Soviets
Projet de B. M. Joffane, architecte
Perspective de l'entrée principale

сложных являлась проблема сочетания новых мощных форм Дворца советов с памятником старого московского зодчества — Кремлем. Автор проекта решил эту задачу на основе художественного противопоставления монолитного объема Дворца с его ярко подчеркнутой монументальностью и высотой, — живописному и горизонтально-развернутому комплексу Кремля.

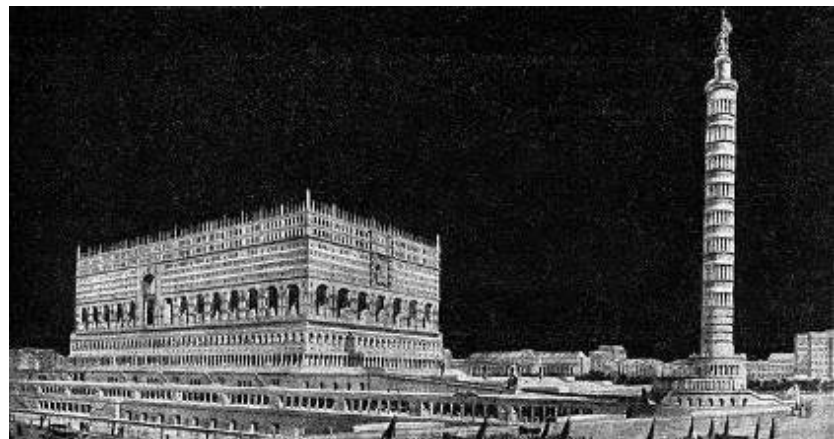
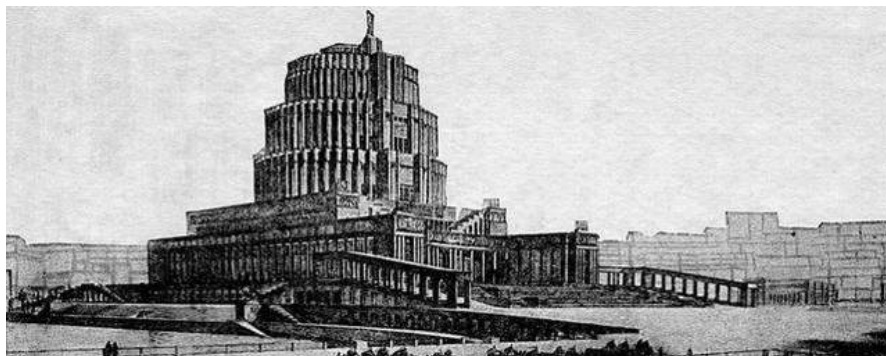
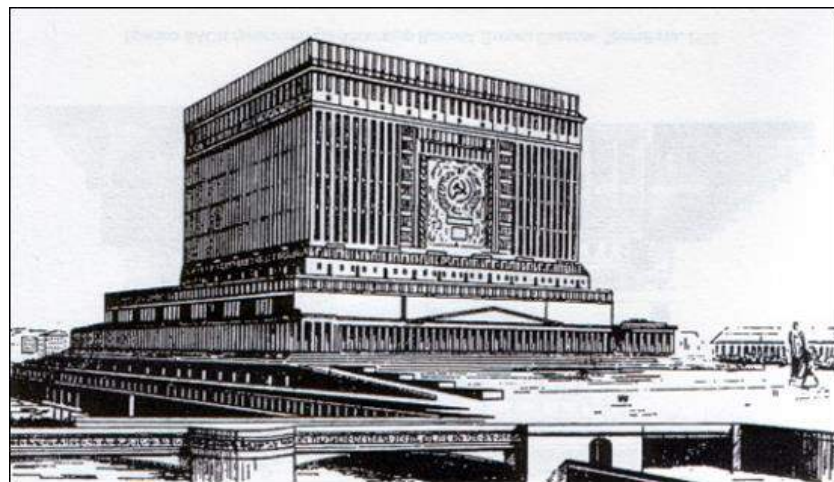
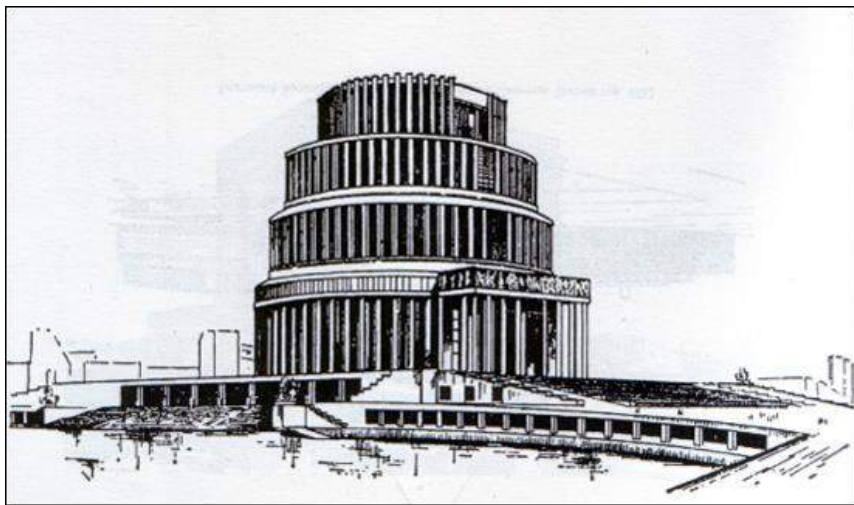
Постановление Совета строительства, принимая за основу проект арх. Иофана, одновременно ставит новое серьезнейшее задание: увенчать здание Дворца громадной статуей Ленина, притом не только статуей, но как решить весь комплекс, чтобы Дворец являлся пьедесталом для гигантской скульптуры. Это задание, а также ряд больших и сложнейших вопросов, связанных с дальнейшим проектированием, в частности — с различными элементами внутреннего оформле-

Перспектива
Perspectif

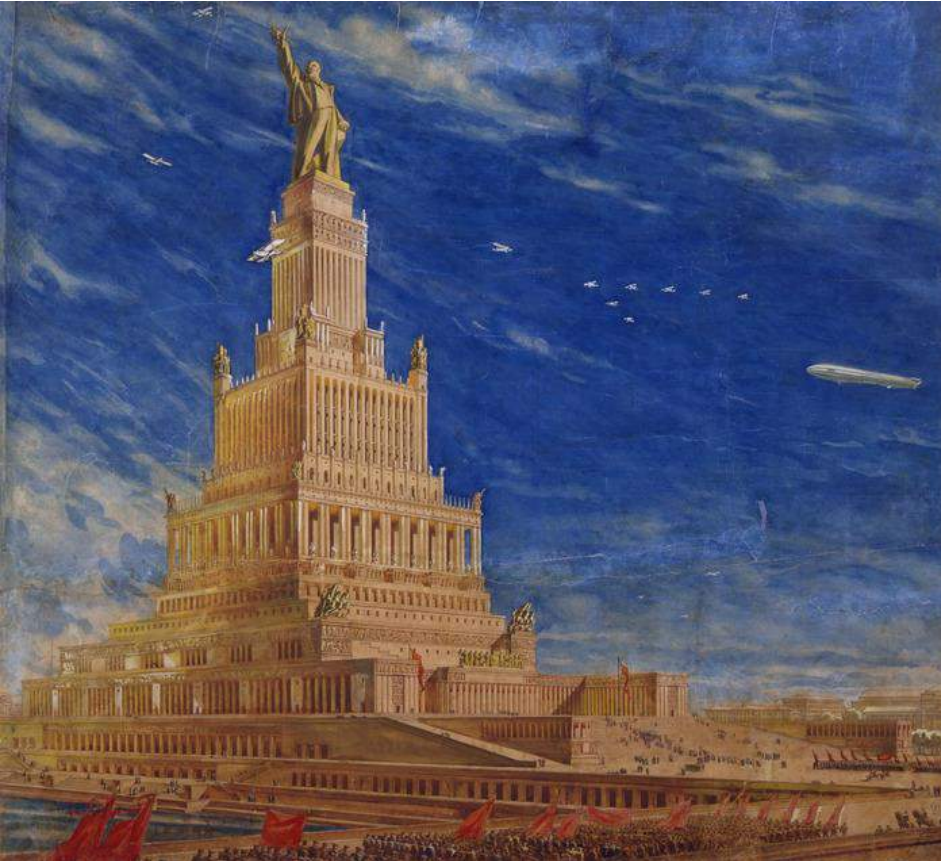


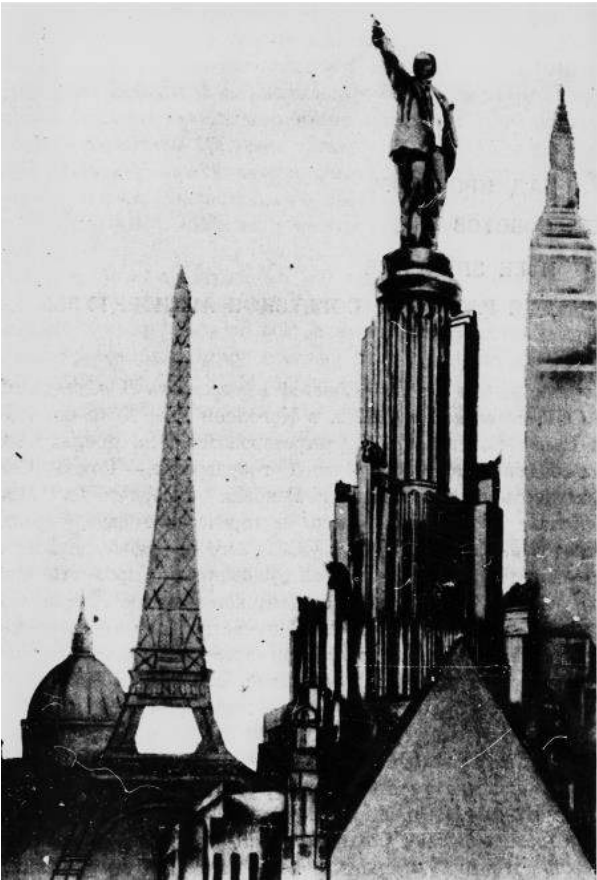
« De tous les plans du « Palais des Soviets » le plan de Iofan est le meilleur. Le projet de Joltovski fait penser à l'« Arche de Noé ». Le projet de Chtchoussev — c'est le même « Temple du Christ Sauveur », mais sans croix (pour le moment). Il est probable que Chtchoussev espère « rajouter » par la suite une croix. Il faudrait (suivant mon opinion) obliger Iofan : à ne pas séparer la petite salle de la grande, mais de les réunir suivant le programme du gouvernement ; b) donner une forme au couronnement du « Palais », en le continuant vers le haut par une haute colonne (je pense à une colonne de la forme qu'avait Iofan dans son premier projet) ; c) au-dessus de cette colonne, poser la faucille et le marteau, éclairés de l'intérieur par de l'électricité ; d). Si, pour des raisons techniques, on ne peut pas élever la colonne au-dessus du « Palais », - poser la colonne près (à côté) du « Palais », si possible de la même hauteur que la tour Eiffel ou un peu plus haut ; devant le « Palais » poser trois monuments (à Marx, Engels, Lénine). »

Staline, Lettre à Kaganovitch,
7 août 1932, RGASPI/ 81/ 3/ 100



Un mariage forcé: Iofan avec Guelfreikh et Chtchouko







Boris Iofan (1891-1976) sur fond des projets du Palais des Soviets



Atelier du Palais des Soviets

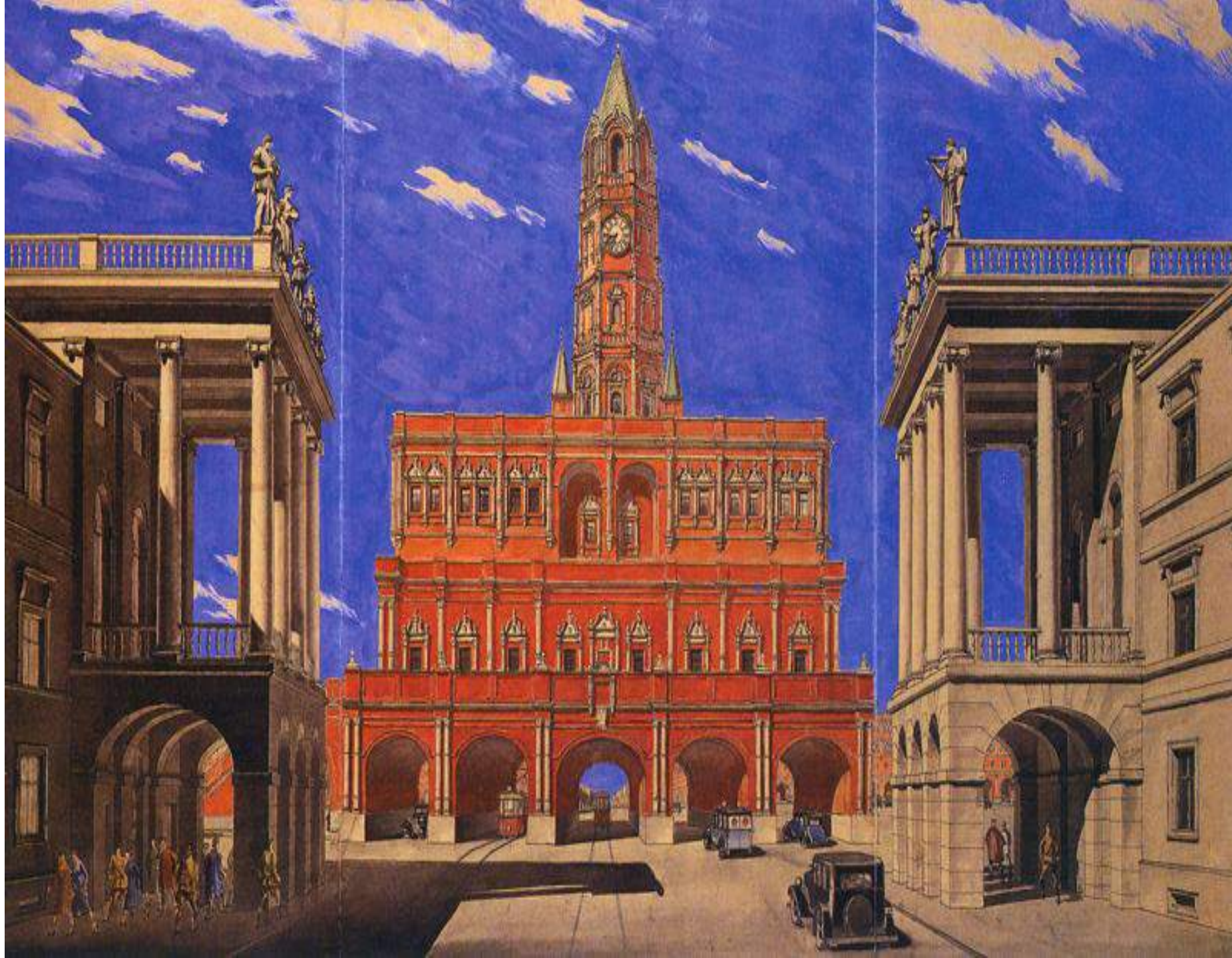


Atelier du Palais des Soviets

Москва. Видъ Сухаревой Башни (Бассейнъ).
MOSCOU. Vue de la tour de Soukoreff (Reserv. d'Eau).



Tour Soukharevskaiä. Début XXe siècle



Колхозная площадь (Москва - Сухаревская)



Колхозная площадь (Москва - Сухаревская)





ВСЯ МОСКВА СТРОИТ



ДАЖЕ К 17-й ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ПЕРВУЮ ЛИНИЮ ЛУЧШЕГО В МИРЕ МЕТРО

**« du point de vue social et politique, les villes de l'URSS sont déjà socialistes. [...].
Nier le caractère socialiste de nos villes, c'est partir d'un point de vue tout à fait faux,
menchevik.»**

Kaganovitch, 1931

« Nous ne pouvons plus, aujourd'hui, dit-il ensuite, en nous basant sur le fait que la ville féodale s'est développée de manière concentrique [...] en déduire qu'il faut détruire la ville féodale parce que le féodalisme est en contradiction avec le communisme et le socialisme. [...] Certains considèrent que puisque nous avons à Moscou un système radioconcentrique, au nom du communisme pur il faut tout envoyer au diable. C'est une approche fautive, erronée, schématique, abstraite, sans aucune prise en compte de la réalité concrète. »

Kaganovitch, Réunion du 31 juillet 1932 , RGASPI/ 81/ 3/ 181

« Nous n'avons jamais rejeté, dit-il, la technique bourgeoise de l'économie communale, nous n'avons pas rejeté le fait qu'un appartement confortable et une belle maison, une circulation commode, tout ce qui soulage la vie du peuple a été inventé à l'étranger. Mais nous devons le prendre aux personnes isolées pour qu'il devienne accessible aux millions, devienne accessible au peuple. »

Kaganovitch, Réunion du 31 juillet 1932 , RGASPI/ 81/ 3/ 181

« On dit que la forme nue, les boîtes nues c'est le principe du prolétariat. Cependant le prolétariat ne se promène pas nu, il met une petite cravate, une veste, un pantalon et tout le reste. Et quand il a mis un costume plus propre, il marche avec plus de joie. »

Kaganovitch, Réunion du 31 juillet 1932 , RGASPI/ 81/ 3/ 181



Дом Наркомлегпрома на улице Кирова в Москве. 1935 г.
Арх. Ле Корбюзье и П. Жаннера, при участии арх. Н. Я. Колли

Immeuble du Commissariat du peuple pour l'Industrie légère à Moscou. 1935
Arch. Le Corbusier et P. Jeanneret, avec collaboration de l'arch. N. J. Collin

ДОМ НАРКОМЛЕГПРОМА

Н. КОЛЛИ

В Москве на улице Кирова, 39, в настоящее время заканчивается в основной своей части строительство здания Народного комиссариата легкой промышленности, сооруженного по проекту архитекторов Ле Корбюзье и П. Жаннера.

В связи со значительностью этого сооружения и тем особым местом и положением, которое оно занимает как в строительстве Москвы, так и в истории современной архитектуры, не лишено будет известного интереса напомнить в нескольких словах

историю проектирования и строительства этого здания.

В 1928 году существовавшее тогда Московское общество гражданских инженеров провело по поручению Центросоюза открытый всесоюзный конкурс на проект Дома Центросоюза. Ввиду того, что в результате этого конкурса не представлялось возможным принять к постройке ни один из конкурсных проектов, Центросоюз при активной поддержке своего председателя тов. И. Е. Любимова, ныне наркома легкой про-

Kaganovitch :

« Le bâtiment de Narkomfin va décorer la rue (rires). Le bâtiment de Le Corbusier va également donner dans la rue Kirovskaja. Ce serait pas mal de le recouvrir ».

Dans la salle : « c'est un bâtiment expérimental »

Kaganovitch:

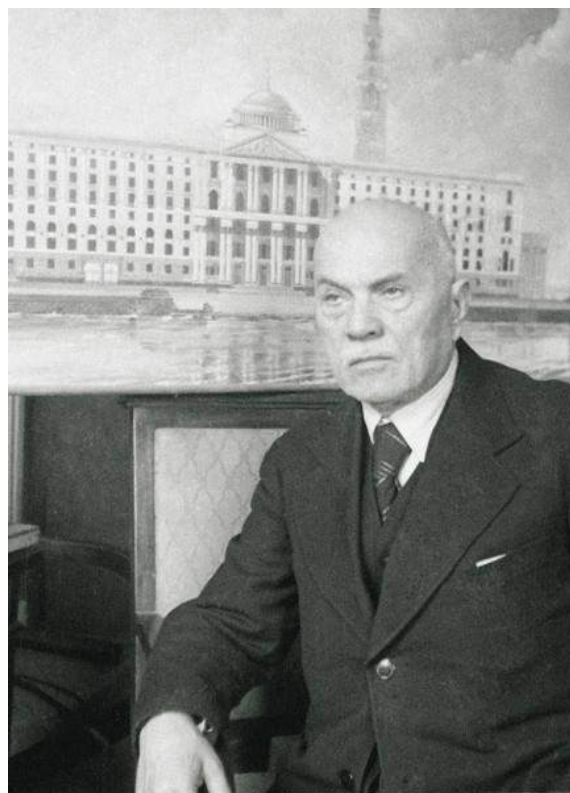
« Il est expérimental, mais il n'élève pas l'esprit de l'homme. Quand tu le regardes, ce n'est qu'une grosse truie engraisée, posée sur de courtes pattes. Comment peut-il élever la création ? [...] Je suis certain que Le Corbusier n'a bâti nulle part ailleurs de telles maisons [...]. Il aurait mieux fait d'expérimenter sur de petites maisonnettes, alors qu'il a construit un grand bâtiment au centre¹. »

Sergueï Tchernychev:

« Lorsque j'ai été à Paris, je n'ai pas trouvé de maisons de Le Corbusier. Et chez nous non plus, tout le monde n'était pas en admiration devant le projet de ce bâtiment. Lorsqu'il était soumis à la discussion de l'expertise auprès du Comité de construction, ce projet a été reçu négativement. »



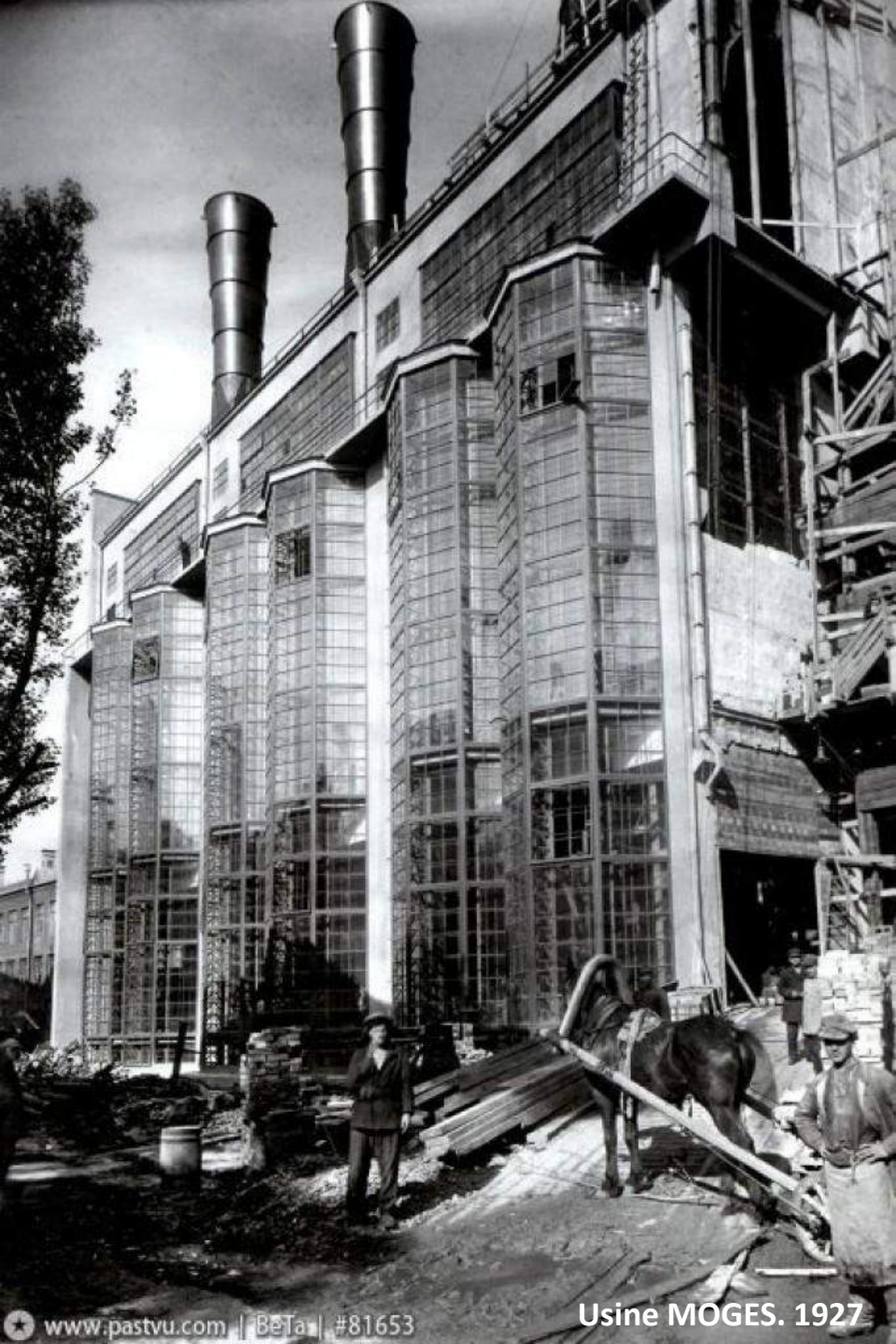
Ivan Joltovski (1867-1959)



Alexei Chtchoussev (1873-1949)



Ivan Fomine (1872-1936)



Usine MOGES. 1927



Hôtel particulier. 1912



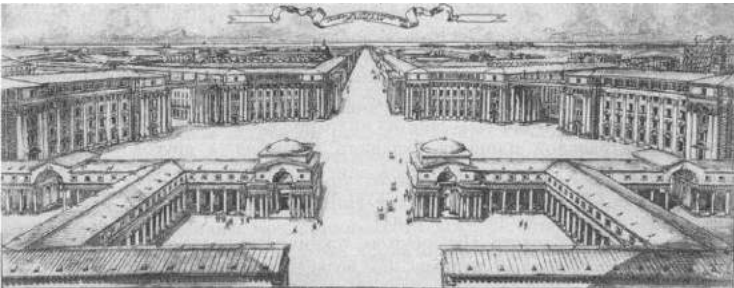
rue Mokhovaïa. 1934



rue Kaloujskaïa. 1949



Hippodrome. 1955



**Immeuble de la société
Dinamo. 1929**



Siège du NKPS. 1930



Mausolée Lénine. 1924-1930



Narkomzem. 1933



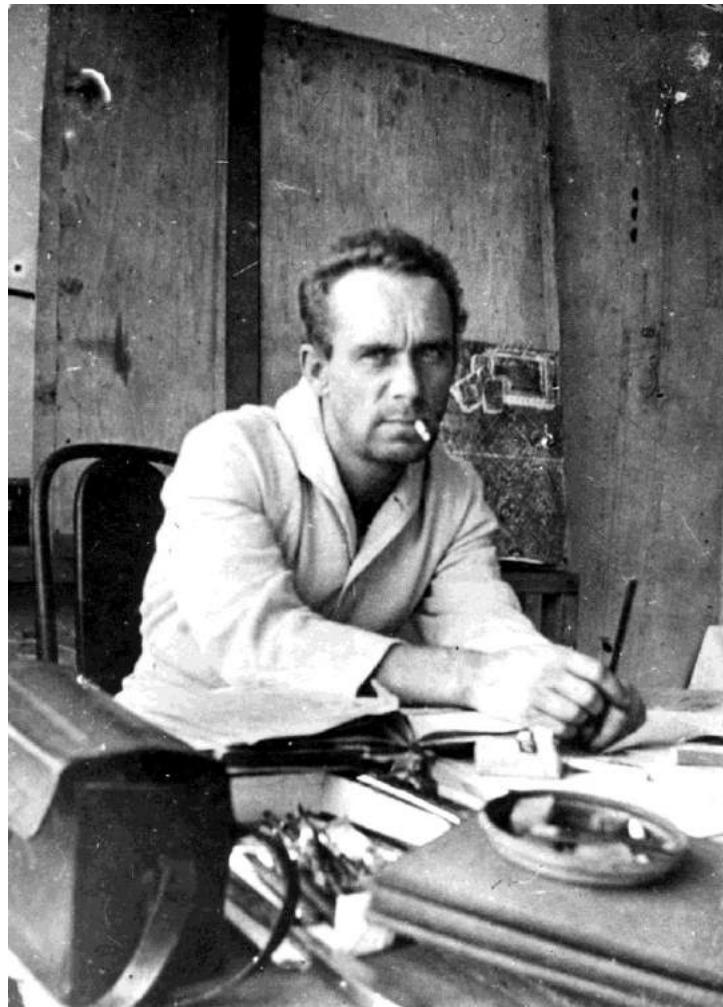
Hôtel Moskva. 1938



Siège du NKVD. 1940



Konstantin Melnikov (1890-1974)



Ivan Leonidov (1902-1959)



Moisseï Guinzbourg (1892-1946)



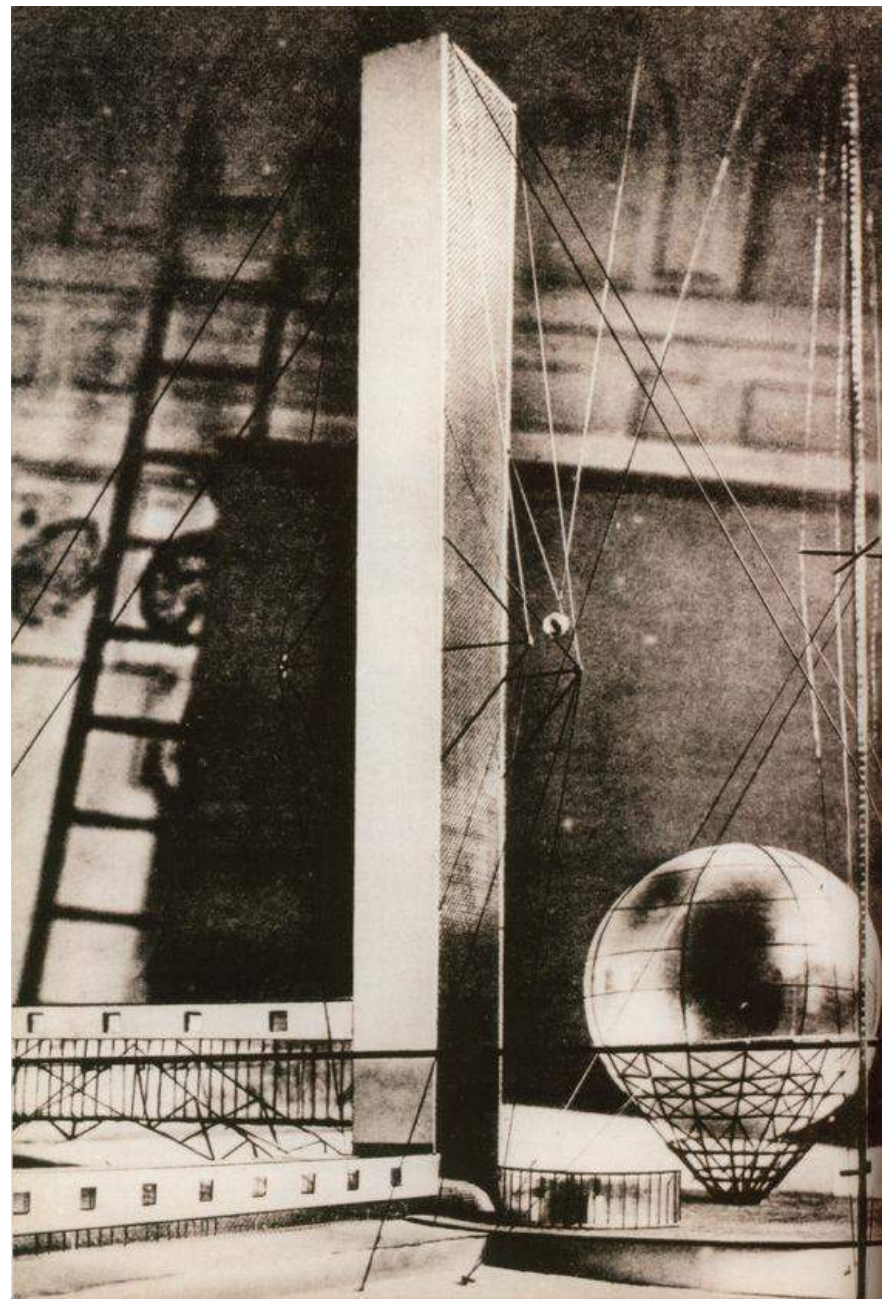
Konstantin Melnikov. Garage Intourist. 1936



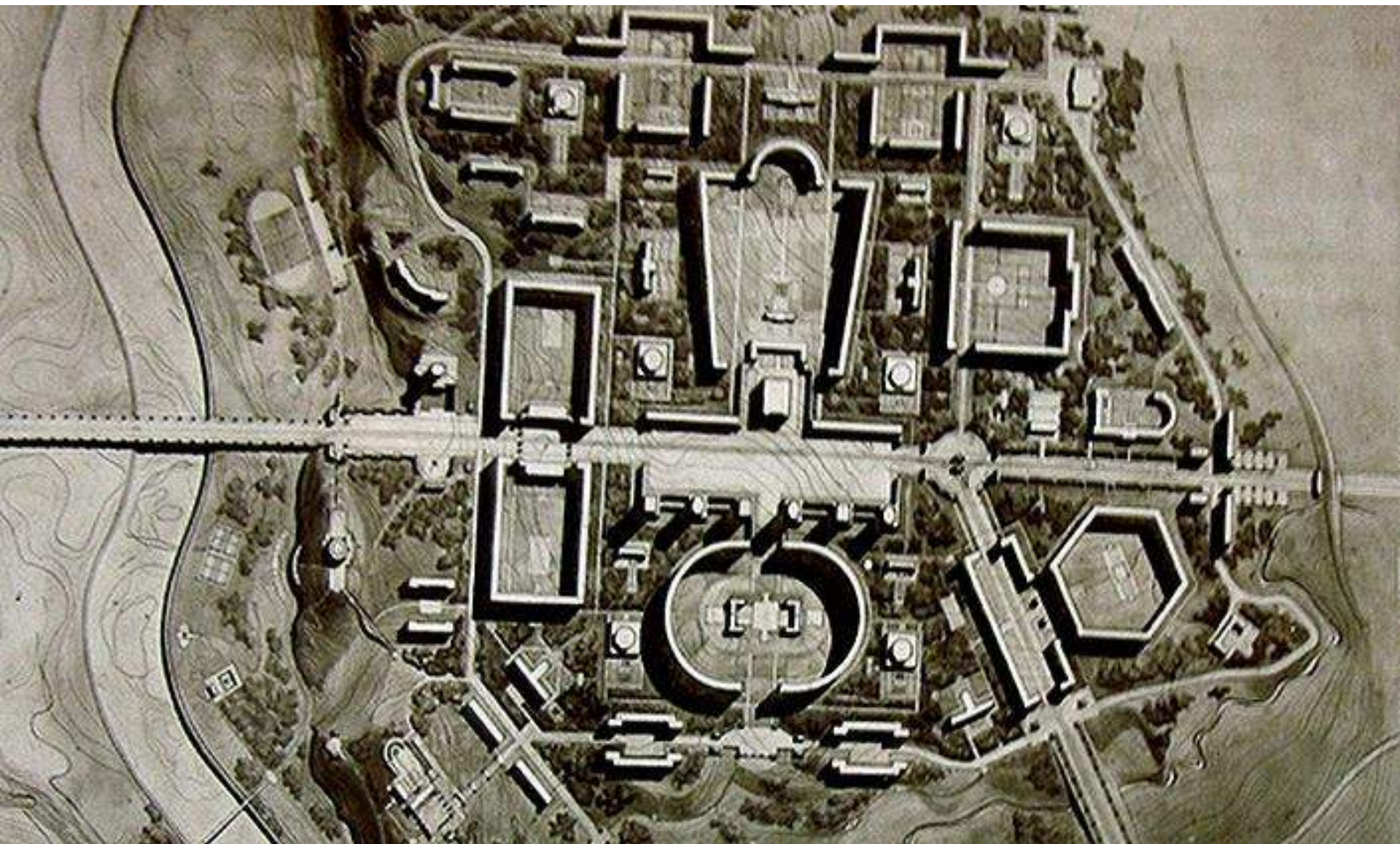
Moisseï Guinzbourg. Ivan Leonidov. Sanatorium. Kislovodsk. 1935-37



Moisseï Guinzbourg. Ignatïi Milinis. Narkomfin. 1928-1932.

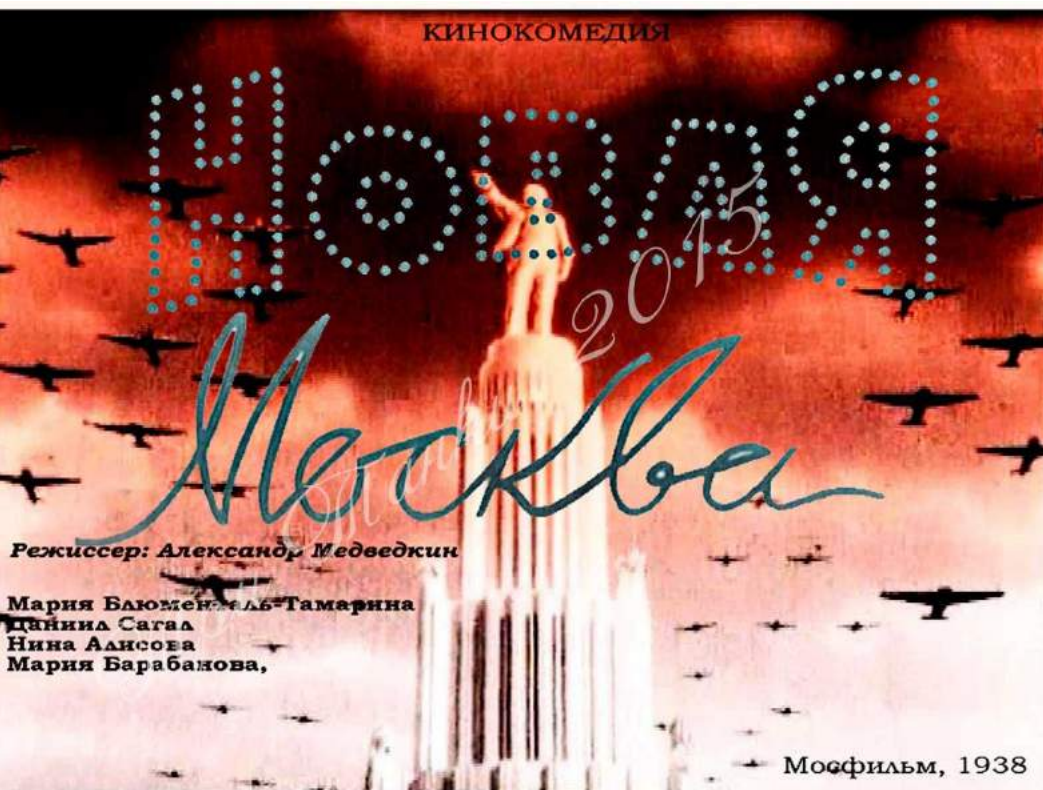


Ivan Leonidov. Institut Lénine. Projet de diplôme. 1927



Moisei Ginzburg. Krasnyi kamen. Nijnii Taguil. 1935.

UNE FORME DE COMMUNICATION UNIQUE



Alexandre Medvedkine. *Nouvelle Moscou*. 1938