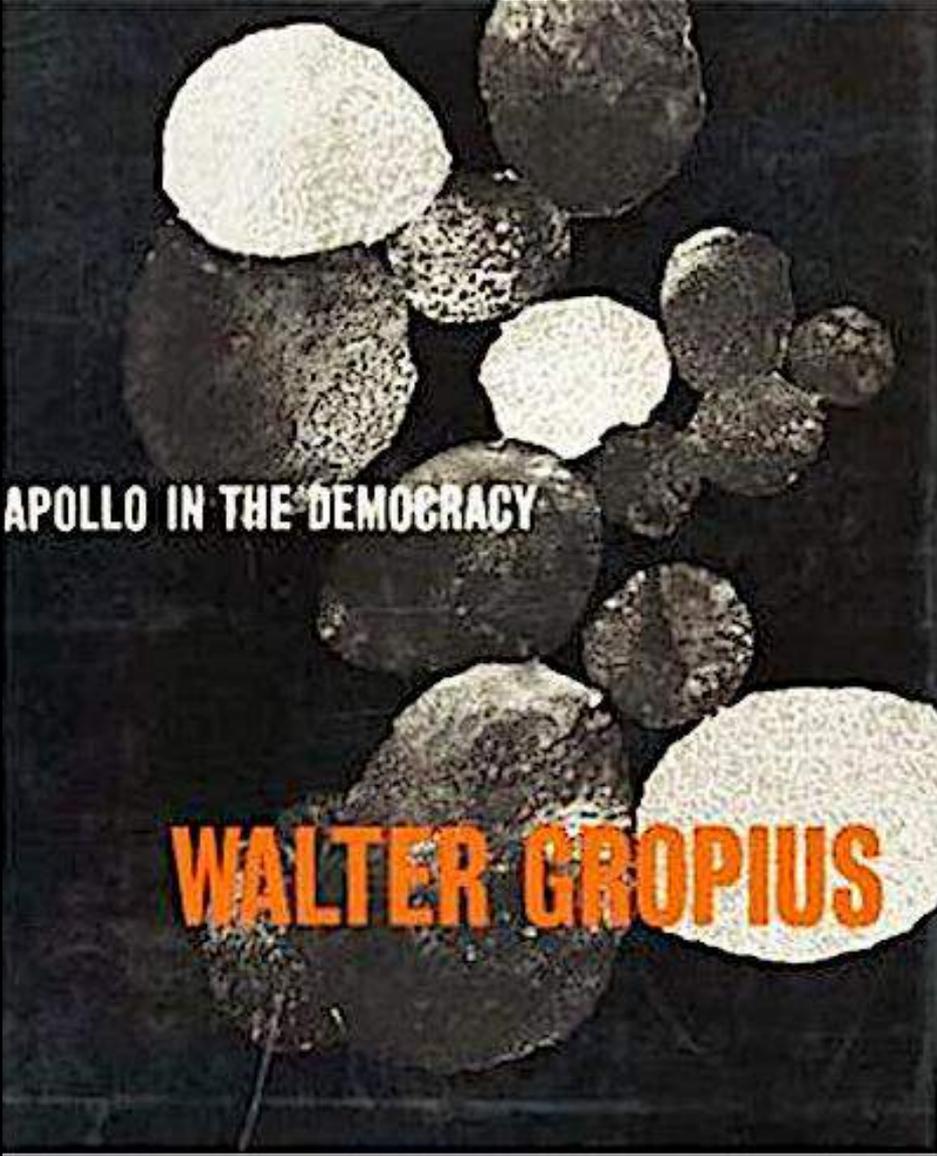


Jean-Louis Cohen

L'architecture, vecteur du politique

Le gouvernement de l'espace

7. La démocratie comme maître d'ouvrage

The image shows the cover of a book titled 'APOLLO IN THE DEMOCRACY' by Walter Gropius. The cover features a dark background with a collage of various moon rocks of different sizes and textures, some appearing bright and others dark. The title 'APOLLO IN THE DEMOCRACY' is printed in white, bold, sans-serif capital letters on the left side. The author's name 'WALTER GROPIUS' is printed in large, bold, orange-red, sans-serif capital letters across the bottom center, overlapping the rocks.

APOLLO IN THE DEMOCRACY

WALTER GROPIUS

Walter Gropius, *Apollon dans la démocratie*, 1968.

HENRI LEFEBVRE

le droit
à la ville

I

SOCIÉTÉ DE
GÉOGRAPHIE

éditions
anthropos
paris



Henri Lefebvre, *Le droit à la ville*, 1968.

COMPTES FANTASTIQUES
D'HAUSSMANN

LETTRE

ADRESSÉE A MM. LES MEMBRES DE LA COMMISSION DU CORPS LÉGISLATIF
CHARGÉS D'EXAMINER LE NOUVEAU PROJET D'EMPRUNT
DE LA VILLE DE PARIS

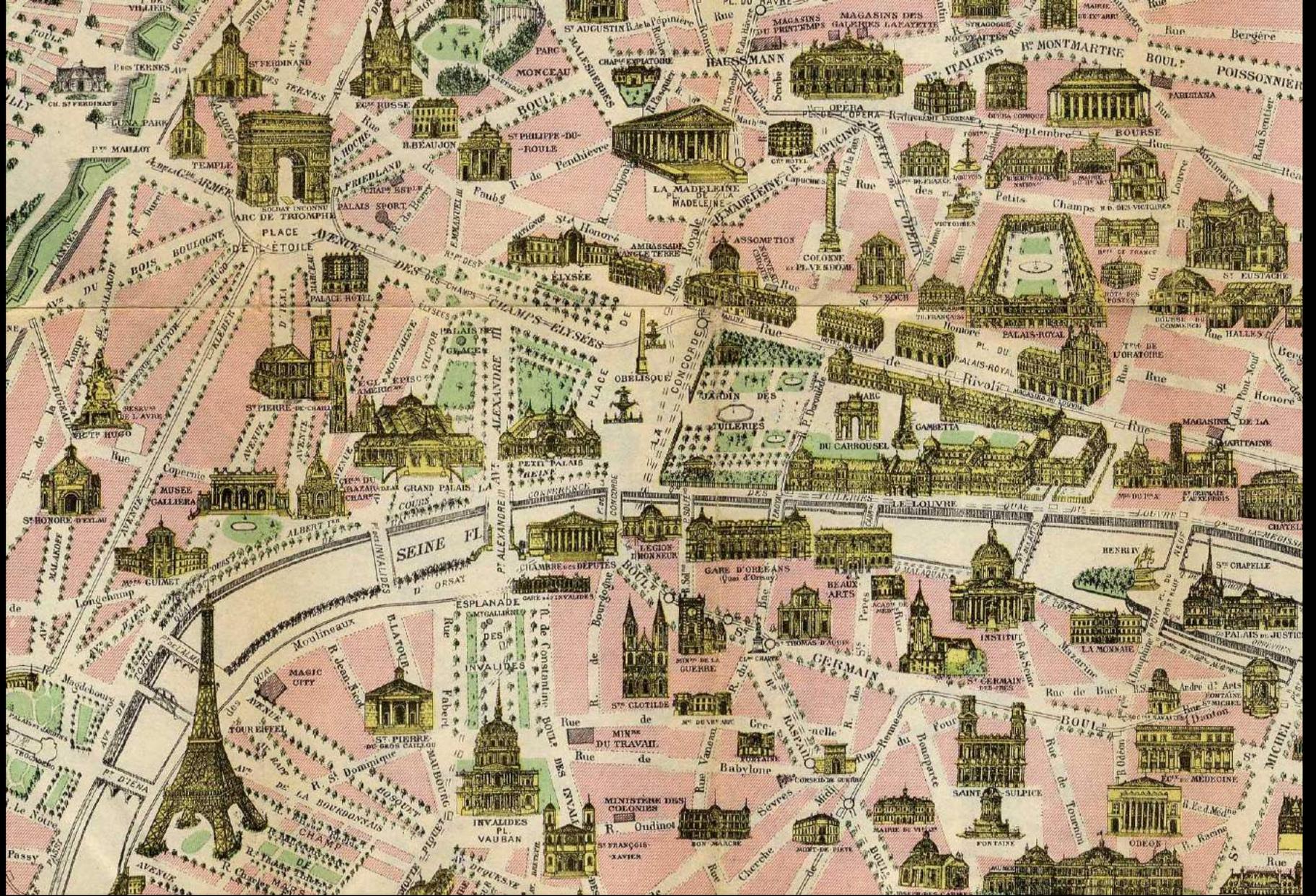
Par JULES FERRY



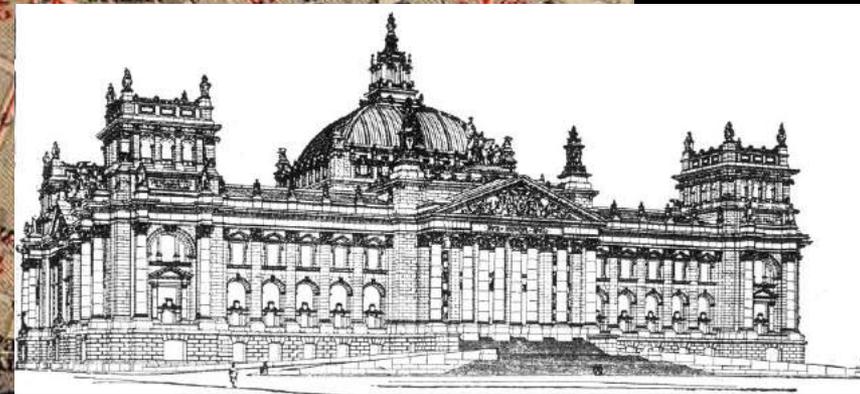
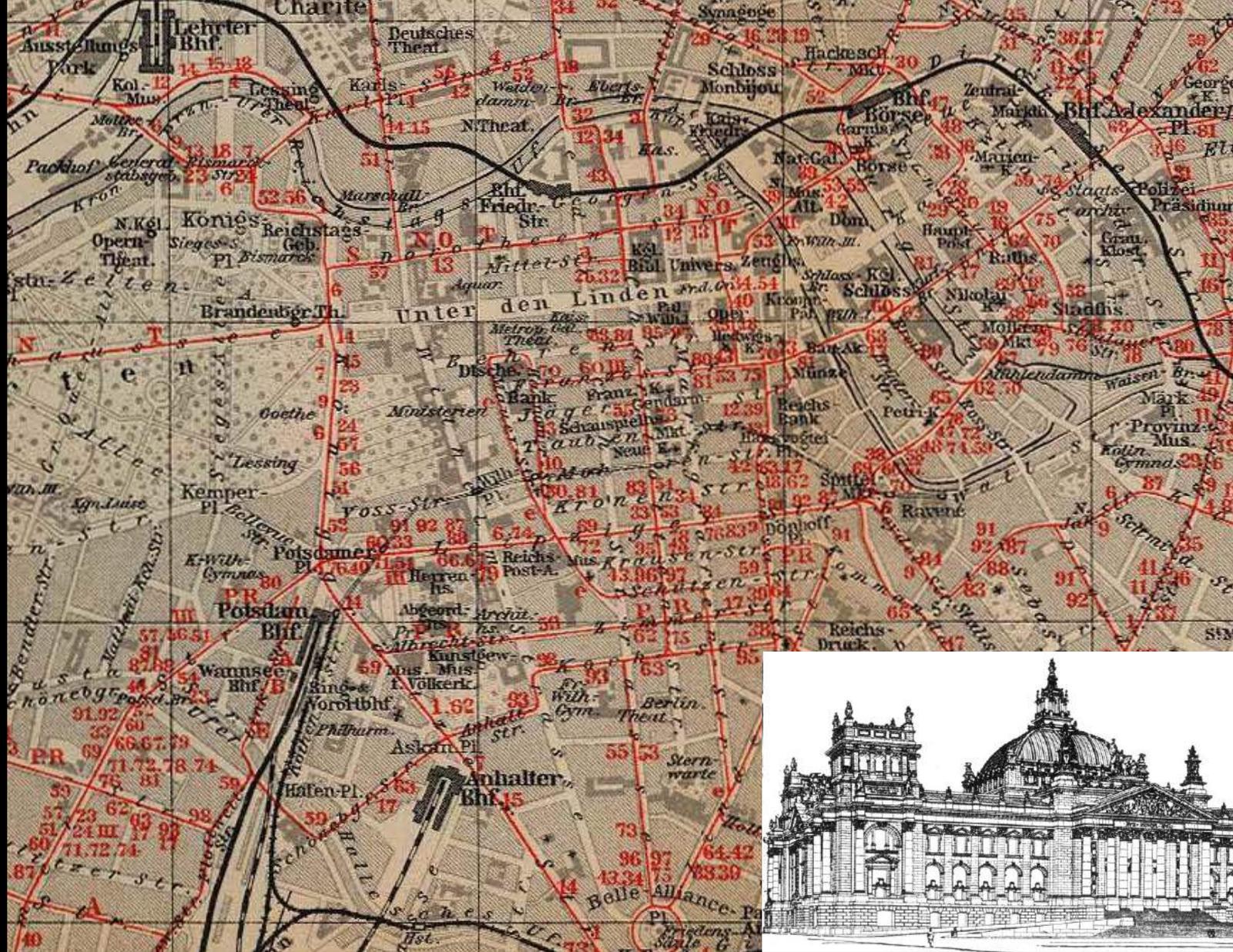
Jules Ferry, *Les comptes fantastiques d'Haussmann*, 1868; l'Avenue de l'Opéra, Paris, vers 1875.



Le West End de Londres, 1920.



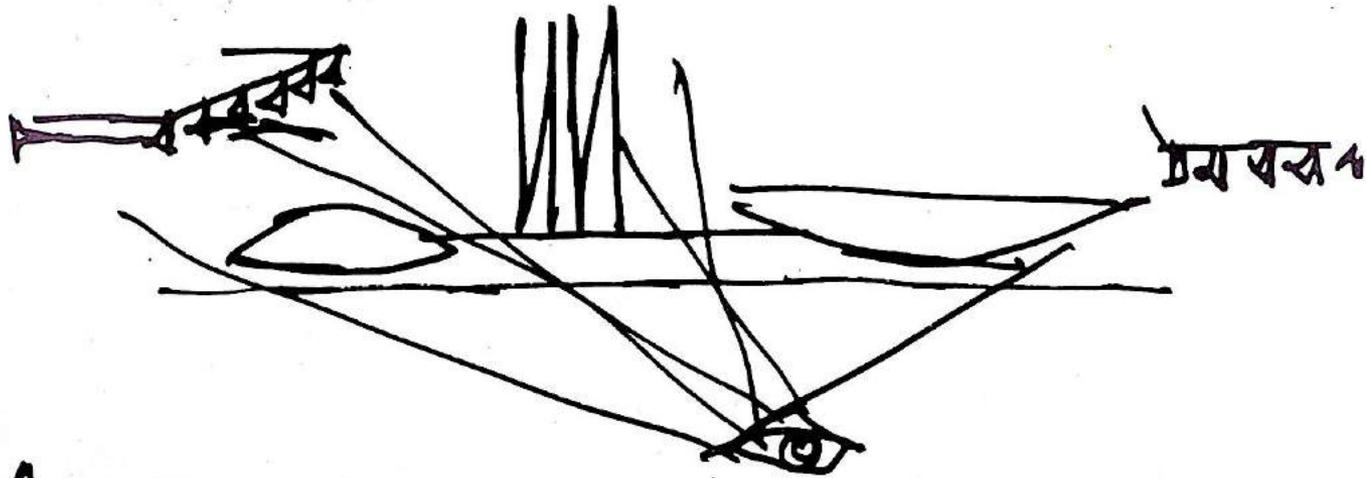
Le centre de Paris, 1928.



Le centre de Berlin, 1910. Le Reichstag de Paul Wallot, 1884-1894.



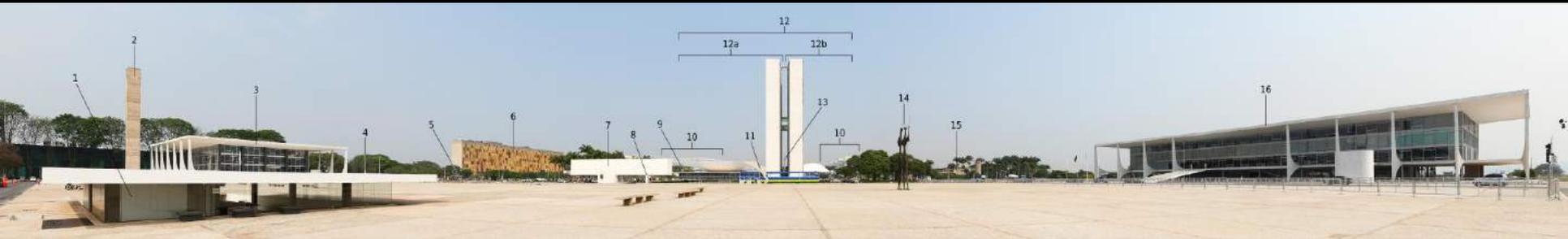
Pierre Charles L'Enfant, plan de Washington, 1791.



" le bâtiment du Congrès, très bas, au niveau du sol, la vue pénétrant sur l'esplanade, entre les colonnes, jusqu'à la place des trois Pouvoirs. "



Oscar Niemeyer, place des Trois Pouvoirs, Brasilia, 1960.



Oscar Niemeyer, place des Trois Pouvoirs et Congreso Nacional, Brasilia, 1960.

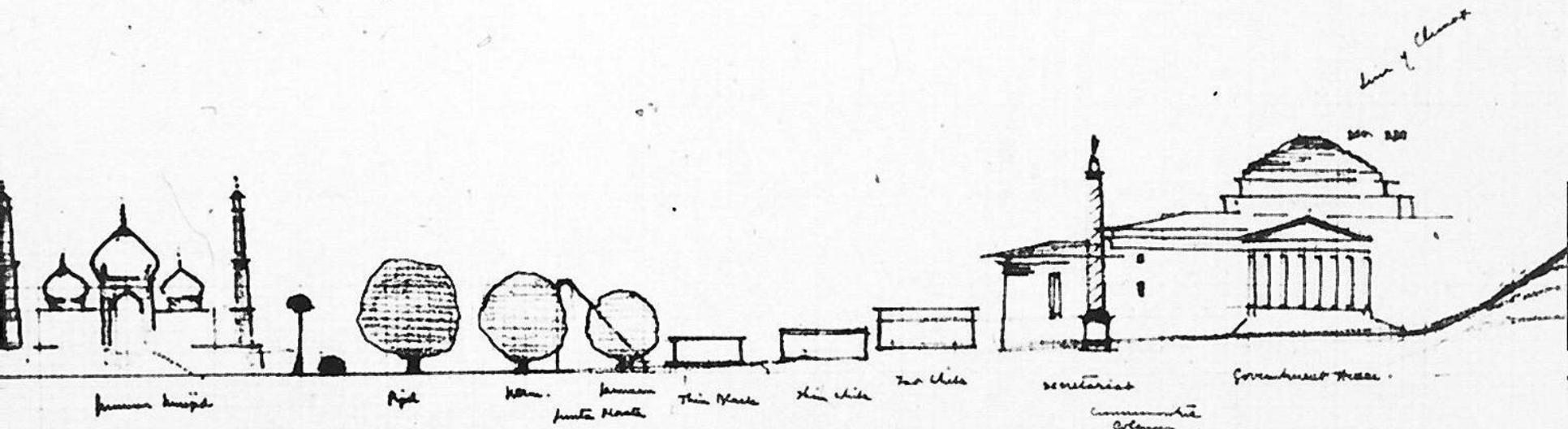
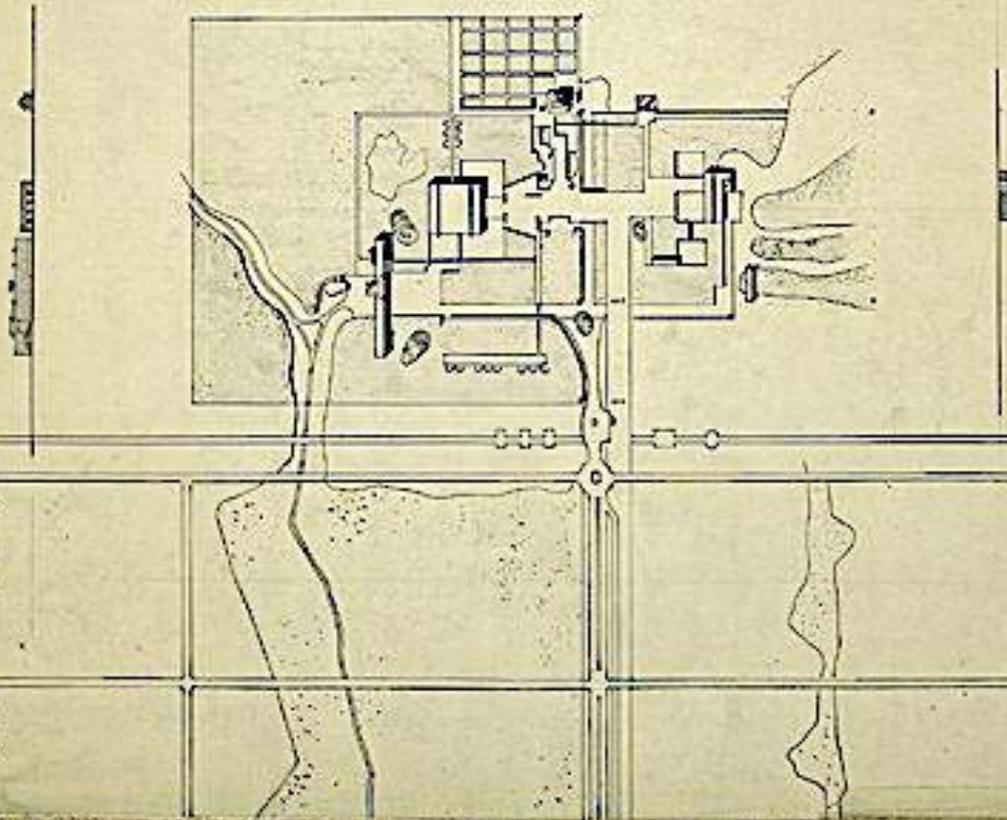


Diagram showing relative levels of buildings on the Ridge at
 actual scale about 1/4 inch = 100 feet approach

Edwin L. Lutyens, plan pour New Delhi, 1912, coupe de principe.

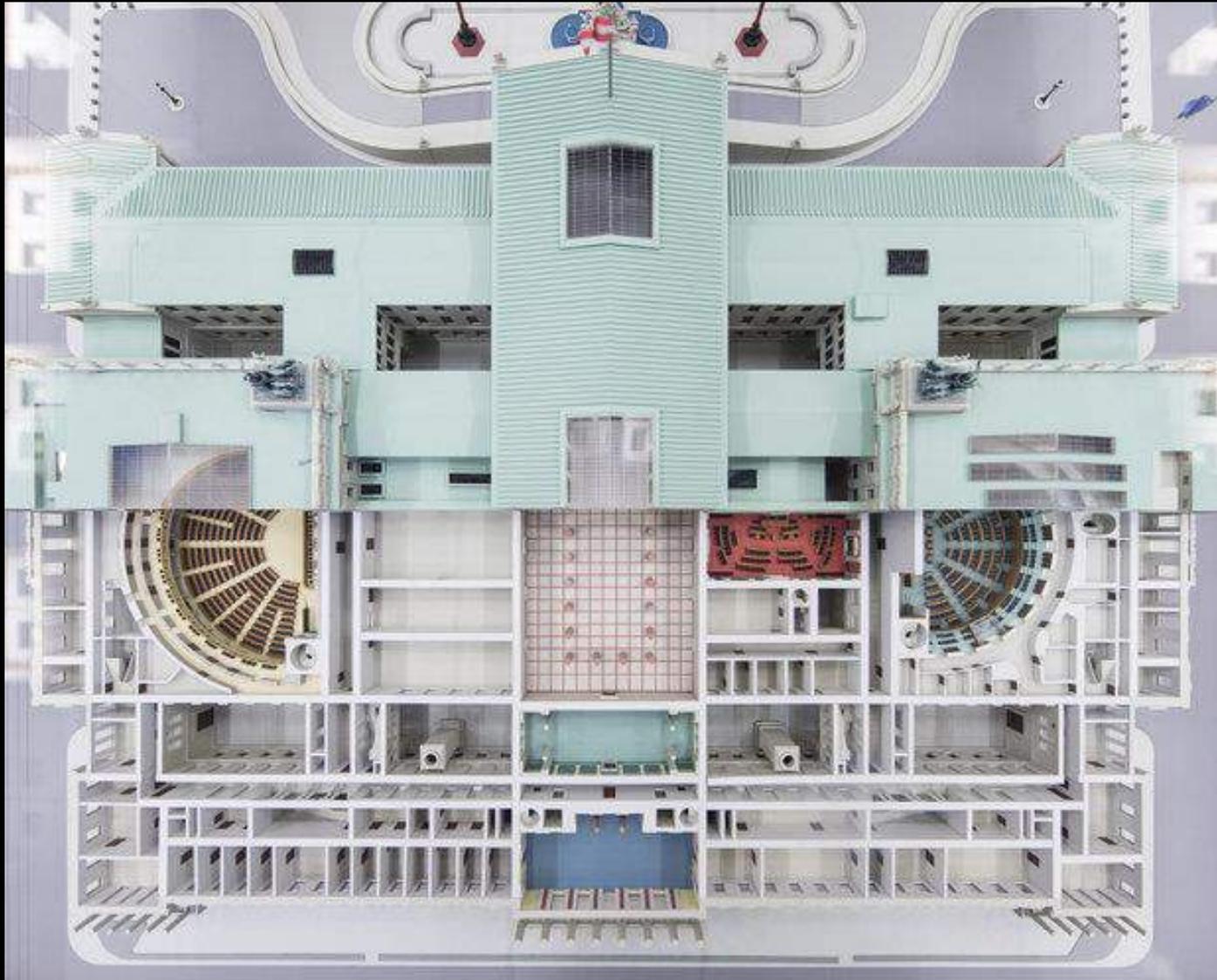
CHAND LG
4471
CAPITOL

Dessiné par PCRA
MARS le 29.7.1952



CHAND LG
4471
CAPITOL
C10
5156

Le Corbusier, projet pour le Capitole, Chandigarh, 1952.



Theophil Hansen, Reichsrat, Vienne, 1874-1883, maquette contemporaine.



Theophil Hansen, Reichsrat, Vienne, 1874-1883.



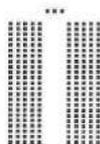
Comparaison des parlements du monde,
Pavillon de l'Autriche, Biennale d'architecture, Venise, 2014.

Opposing benches

Even though the opposing benches of the British House of Commons are nowadays believed to be the ultimate agonistic model for democracy, the model is based on an anti-democratic system. Britain's binary parliament refers to the two informal groups that advised the Kings of England: clergy and noblemen. When the Magna Carta in 1215 formalized a division of power between King and subordinates, the status of this assembly was elevated. The first meetings took place in the nave of St Stephen's Chapel, which created the archetype of two long oppositional rows. The supposedly agonistic democratic model essentially revolves around a centrally placed monarch as concentration of absolute power.

The typology of opposing benches based on a royal court has hardly changed in spite of the redistribution of power within the political system. Even when the House of Commons needed to be rebuilt after its destruction in WWII, Winston Churchill insisted on restoring the old model of opposing benches. His insistence on rebuilding the hall in the original proportions made it too small for the growing number of Members of Parliament, creating an atmosphere of urgency and crowdedness whenever an important debate is attended by all 650 MPs.

Until today, the model of opposing benches is tied to vertically organized societies and many former British colonies – Bahamas, Zimbabwe and Singapore – adopted this model for their parliaments.

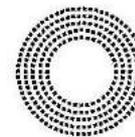


12

13

Circle

Of the five typologies in which parliaments convene, the circle is the youngest. Inspired by the Icelandic Althing of the 10th century, the shape of a circular political congregation has reemerged in the age of the network. The reintroduction of the circle as a political space is primarily attributable to the German architect Günther Behnisch, who in the 1980s introduced a radical new circular design for the plenary chamber for the West German parliament. Although Behnisch's design was hardly used after the move of the parliament to Berlin following Germany's reunification, the circle was reintroduced as a representation of democratic equality. Worldwide, only eleven parliaments have been realized in this typology and interestingly, a few places where this typology appears are Northern Africa and the Middle East – showing that the circle is not exclusively European.



14

Semicircle

If the Anglo-Saxon world embraced the opposing medieval benches, the newly formed nations of 19th century Europe adopted the semicircular assembly hall. Choosing to imitate the semicircle of the Greek and Roman theatre during the height of Neoclassicist fever, the reference to antiquity was to give the new state's assemblies an aura of gravitas and ancient anchoring. Unlike the opposing benches, the semicircle fuses the members of parliament into a single entity. Nevertheless, the Greek assemblies were accessible to all citizens in a direct democracy, while the newly formed European nation states used the semicircular architecture to foster consensus among a representative elite. The contradiction between an architectural form that for many evokes the ideals of direct democracy and an architecture that accommodates a representative elite persists until today.

The semicircle has become the dominant typology for spaces of political congregation in the world. The majority of national parliaments in Europe, for example, convene in a semicircular setting. Even the halls of the European Parliament, both in Brussels and in Strasbourg, adopted the semicircular typology – strangely echoing the ideals of 19th century nation building. With the independence of former colonies in the midst of the Twentieth Century, the semicircle was exported and adopted by the newly created countries – ironically no longer referring to classical antiquity but to the history of the modern European nation states.



15

16

Classroom

The fifth and final typology emerging from the comparison of 193 parliaments is the classroom. Here, members of parliament are seated behind each other in long consecutive rows, directed towards a single speaker who stands in front. The typology is particularly common in non-democratic regimes. China, Cuba, North Korea and Russia's parliaments are all structured like classrooms. But also one of the most famous and impressive parliaments in modern architecture, the Brazilian Câmara dos Deputados by Oscar Niemeyer, is in fact a classroom typology – a design that reflects the architect's affinities with the ideals of communism.

Ironically, the scale of the assembly halls seems to be inversely proportional to the country's rank on the Democracy Index. Parliaments in the least democratic countries convene in the largest halls...



17

18

Democracy Index

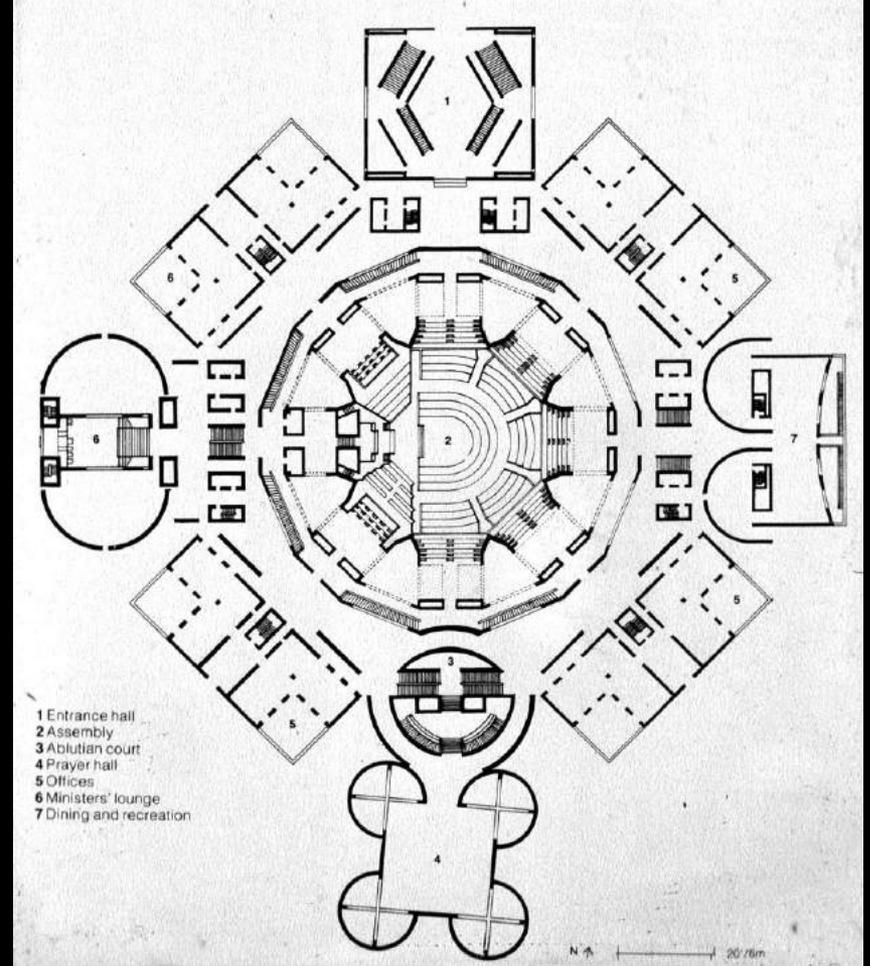
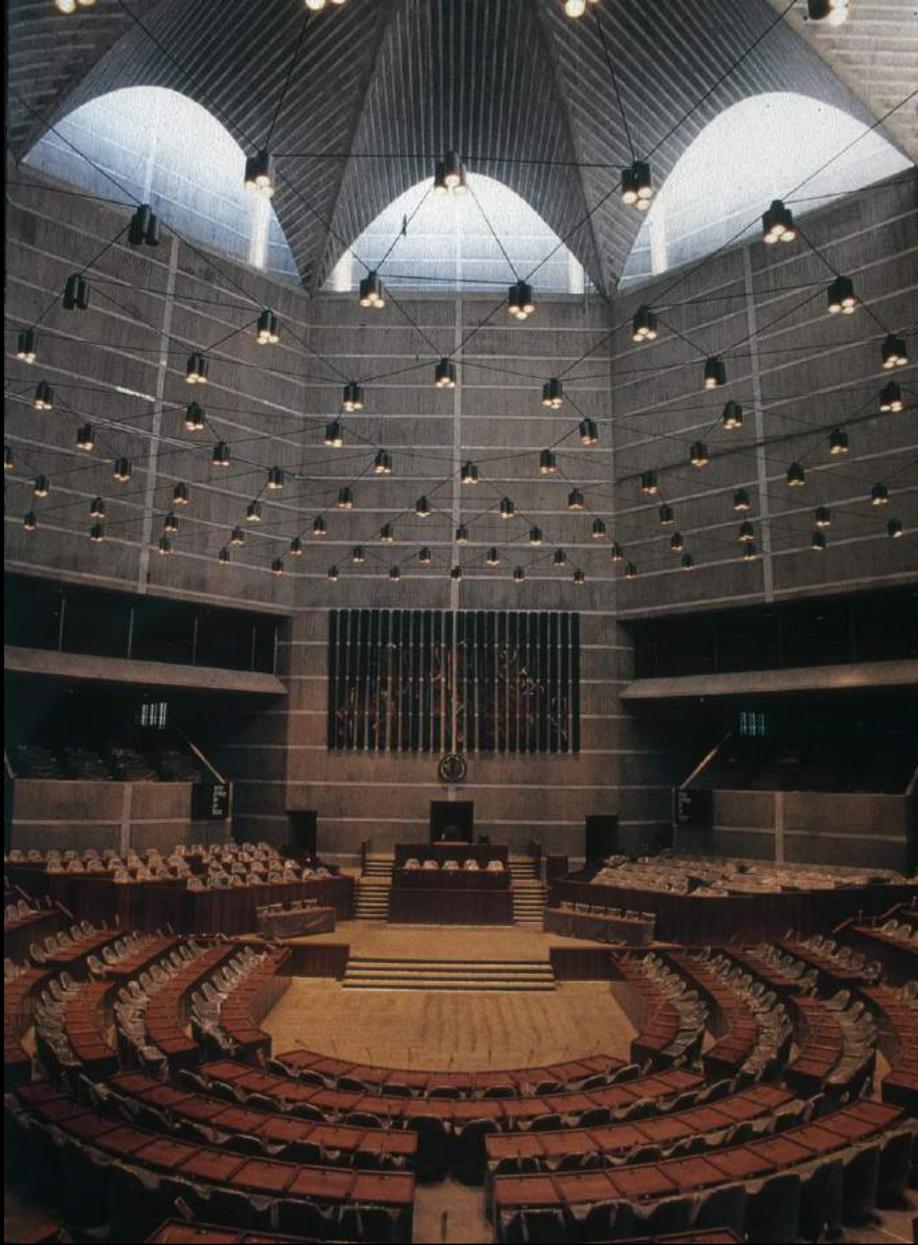




Le Corbusier, Assemblée, Chandigarh, 1951-1963.



Le Corbusier, Assemblée, Chandigarh, 1951-1963.

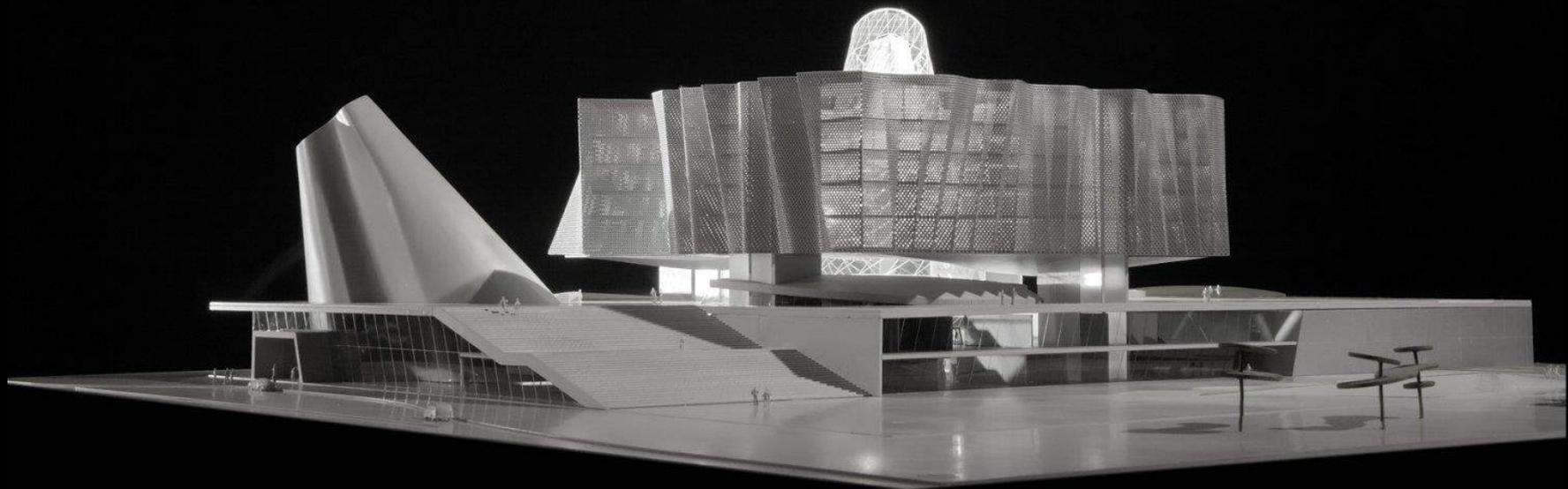


- 1 Entrance hall
- 2 Assembly
- 3 Ablution court
- 4 Prayer hall
- 5 Offices
- 6 Ministers' lounge
- 7 Dining and recreation

Louis I. Kahn, Assemblée, Dhaka, 1962-1972.



Eric Miralles, Benedetta Tagliabue, Parlement de l'Écosse, Édimbourg, 1999-2004.



Coop Himmelb(l)au, projet de concours pour le parlement de l'Albanie, Tirana, 2011.



Architecture Studio, Parlement européen, Strasbourg, 1994-1999.



Willem Marinus Dudok, Hôtel de ville, Hilversum, 1928-1931.



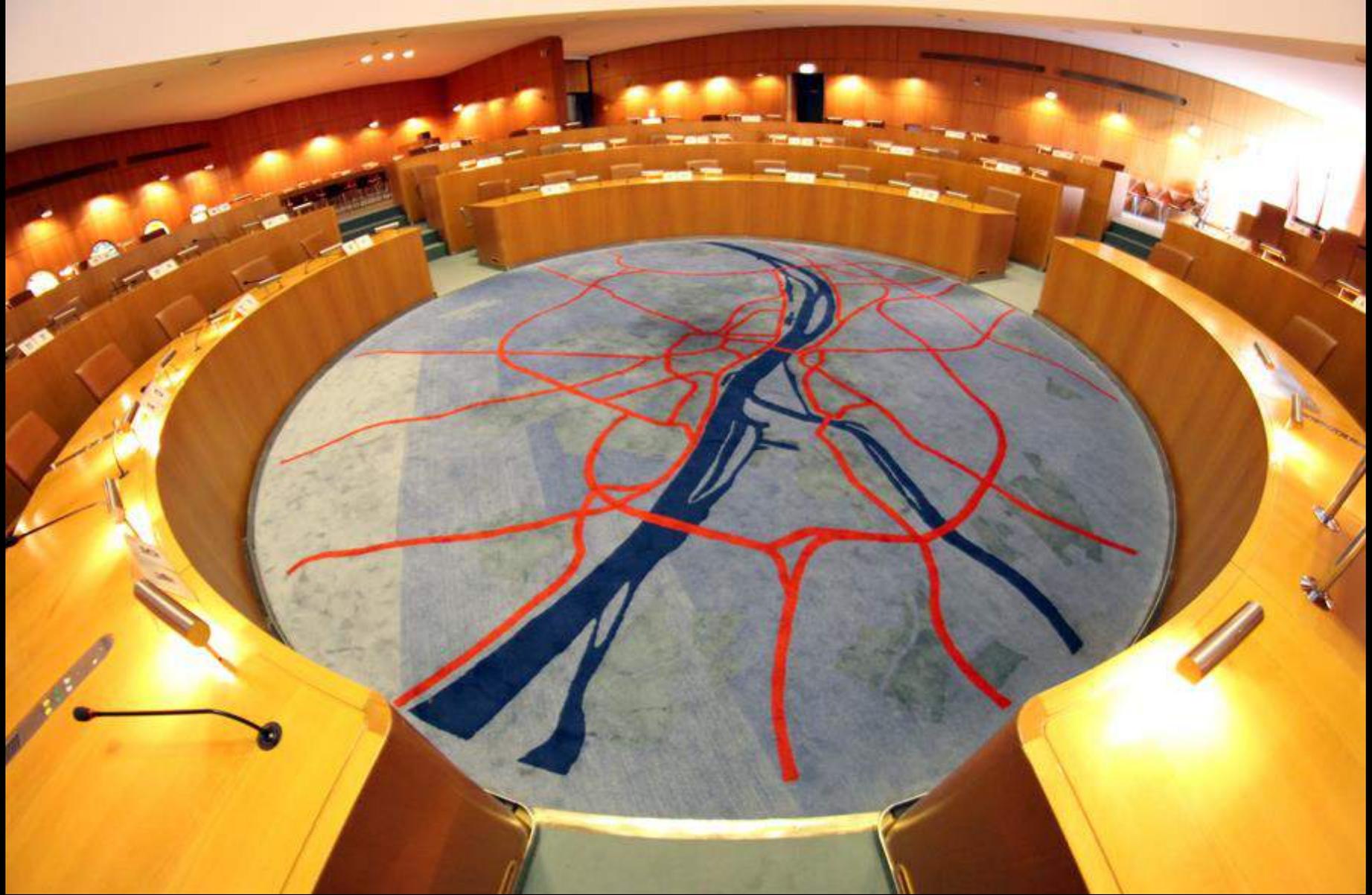
Robert Giroux, Hôtel de ville, Villeurbanne, 1931-1934.



Tony Garnier, Jacques Debat-Ponsan, Hôtel de ville, Boulogne-Billancourt, 1931-1935.



Viljo Revell, Hôtel de ville, Toronto, 1958-1965.



Arne Jacobsen, Hôtel de ville, Mayence, 1968-1970.



Giuseppe Terragni, Casa del Fascio, Côme, 1932-1936.

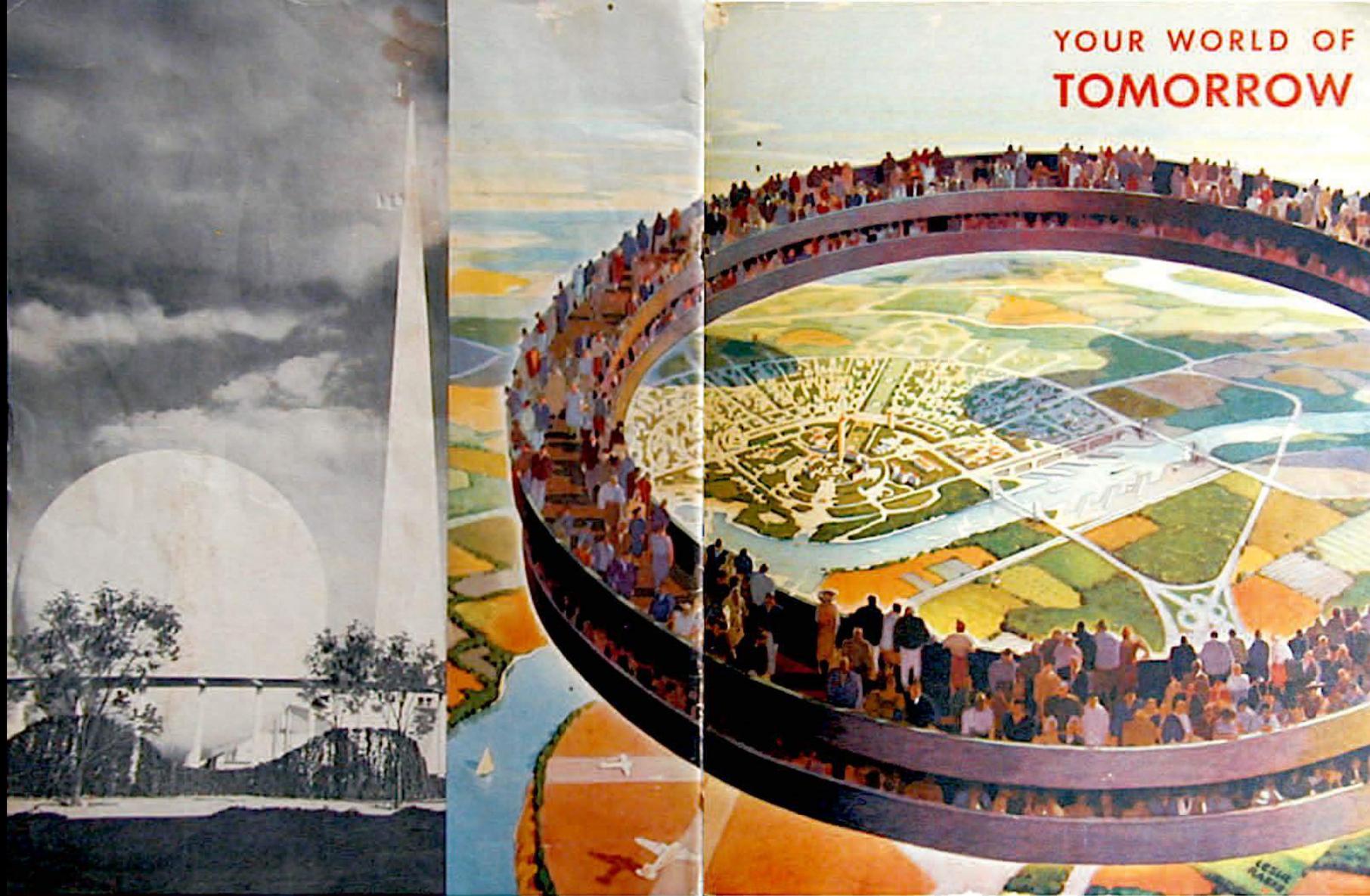
Oscar Niemeyer, siège du parti communiste français, Paris, 1967-1972.



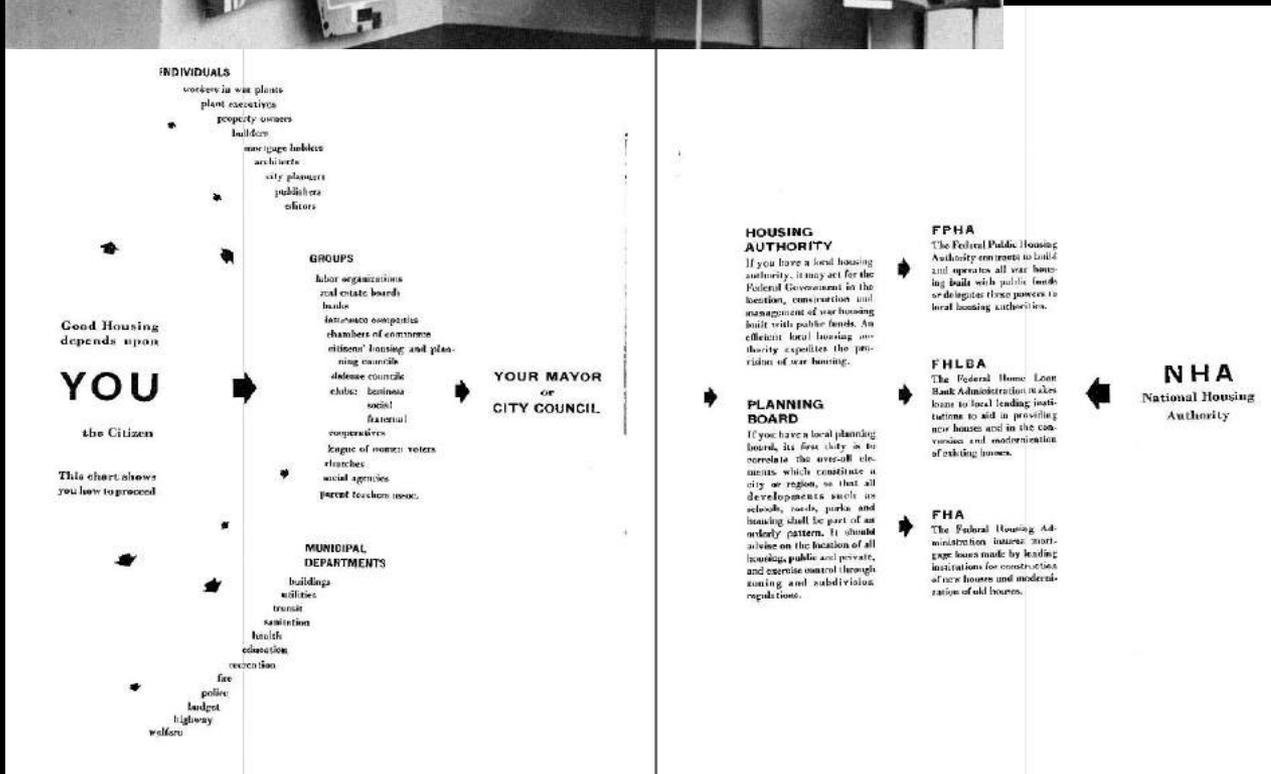
Réception du roi d'Espagne Alfonso XIII au pavillon de l'Allemagne, Barcelone, 1929.



Frank Lloyd Wright et la maquette de Broadacre City, 1935.

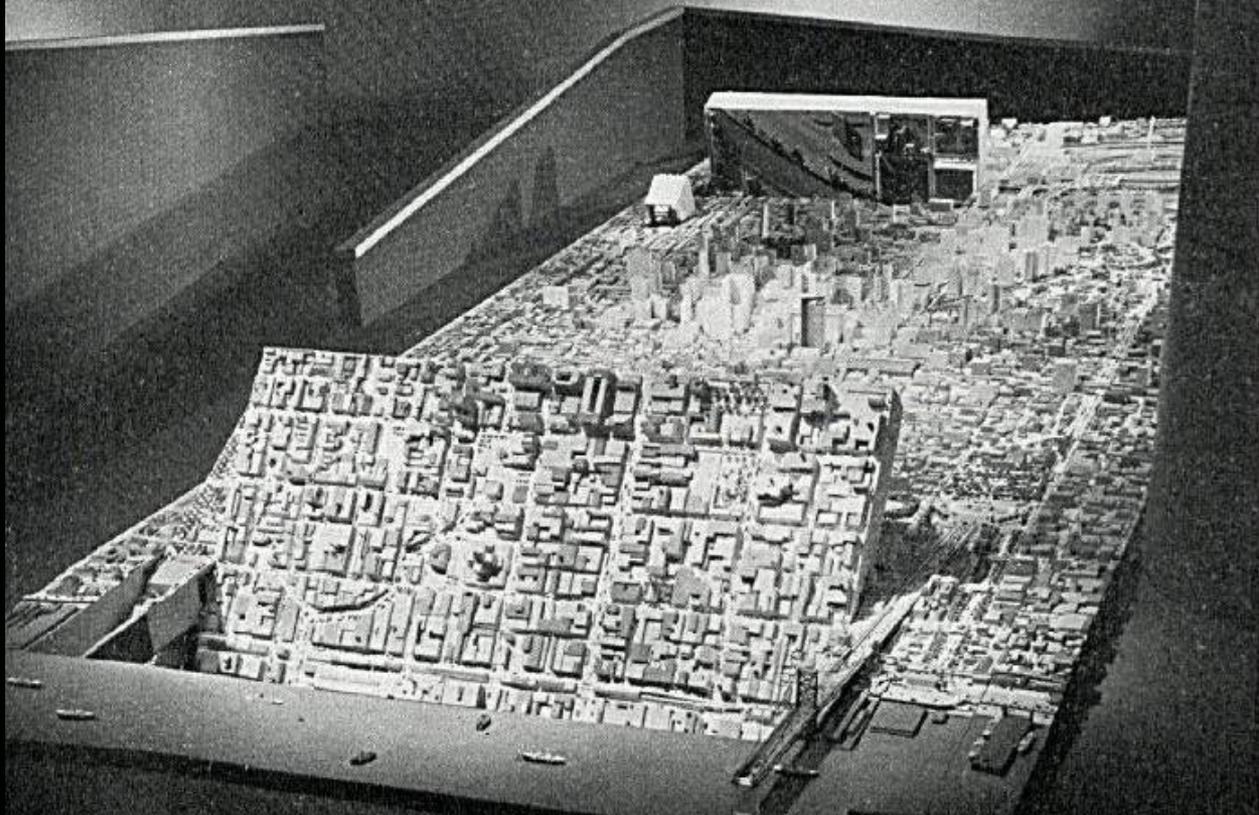


Le Perisphere et le diorama de Henry Dreyfuss *Democracity*, World's Fair, New York, 1939.

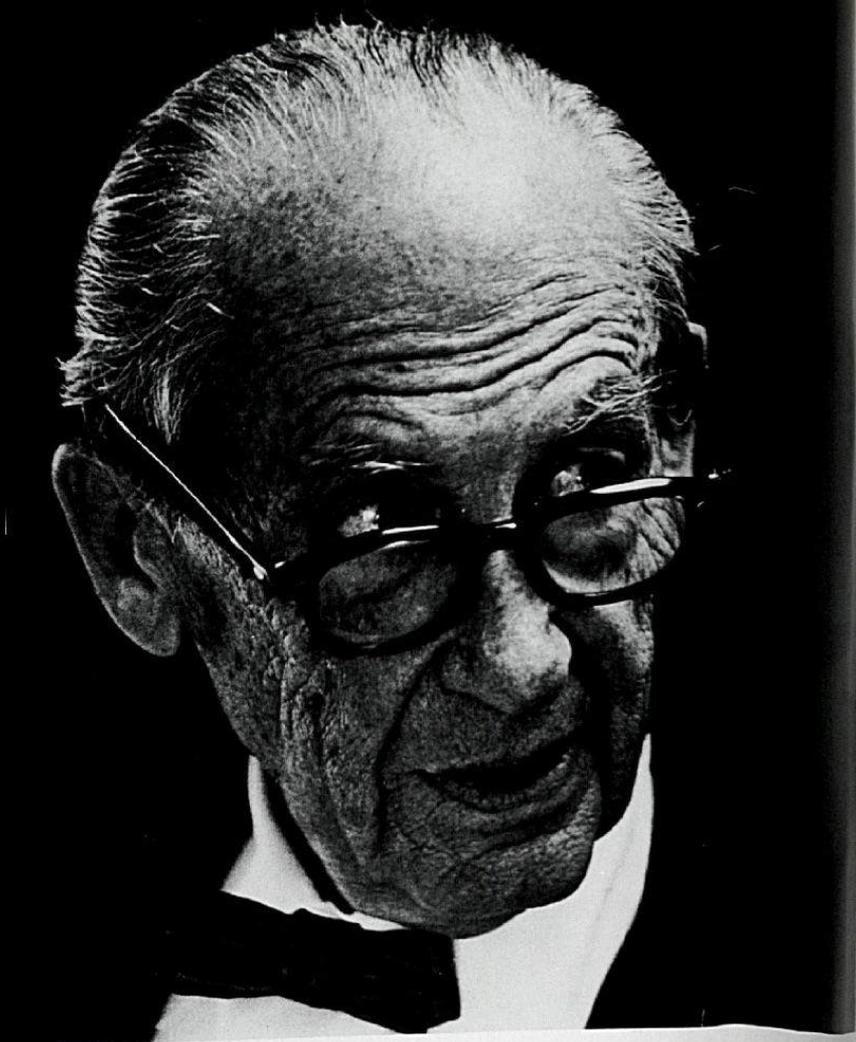


« Un bon logement dépend de vous », catalogue de l'exposition *Wartime Housing*, MoMA, 1952

Section 7
DOWNTOWN PHILADELPHIA



Louis I. Kahn, Oscar Stonorov, Edmund Bacon, maquette transformable à l'exposition *Planning Better Philadelphia*, 1946.



Walter Gropius

APOLLO IN THE DEMOCRACY

The Cultural Obligation of the Architect

McGraw - Hill Book Company
New York Toronto London Sydney

Walter Gropius, *Apollon dans la démocratie*, 1968.



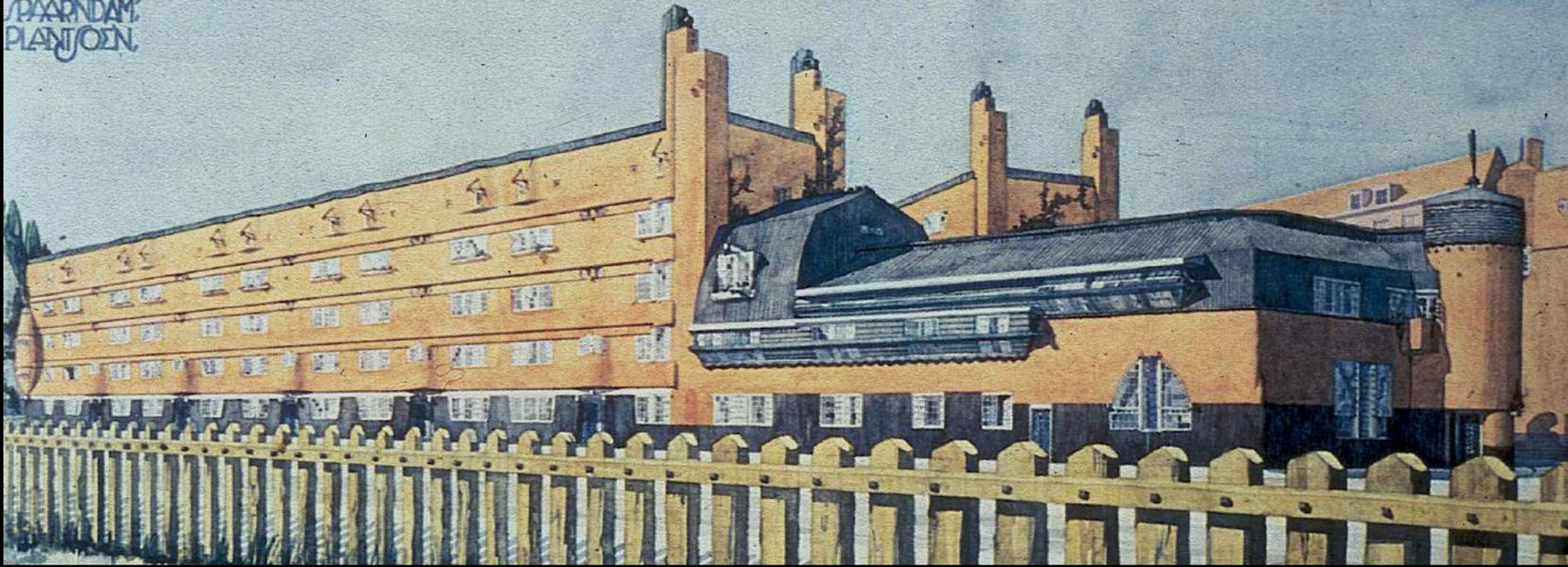
“La Ringstraße du Proletariat”, Vienne, vers 1930.
Karl Ehn, Karl-Marx-Hof, Vienne, 1927.



Bruno Taut, Martin Wagner, Großsiedlung Britz, Berlin, 1927.

EIGEN
HAARD
WONINGEN
16 ZAAANSTR.
SPAARNDAM,
PLANTJOEN.

ONTWERP
JULI, 1917.

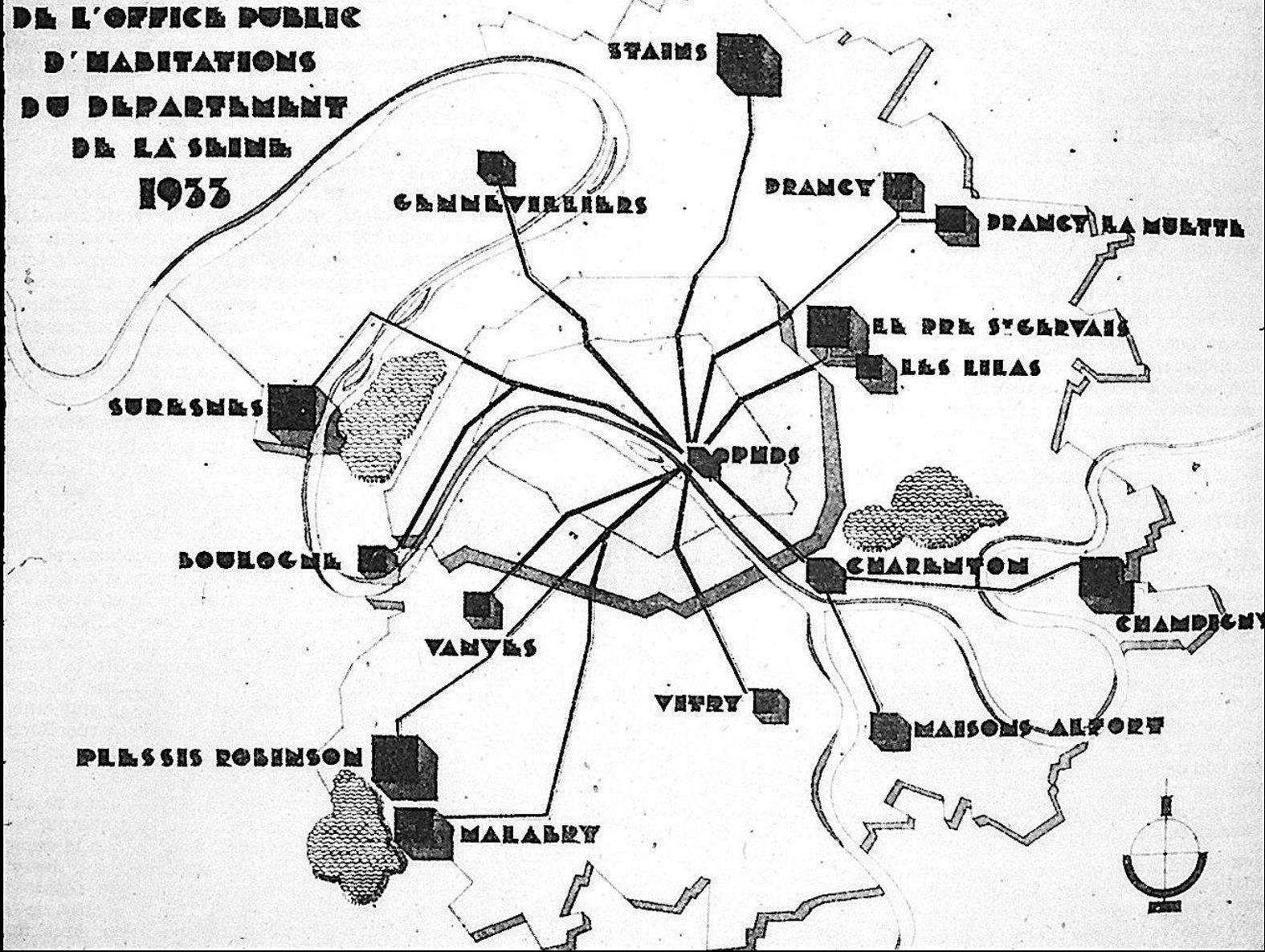


Michel de Klerk, ensemble d'habitation *Eigenhaard*, Amsterdam, 1917.

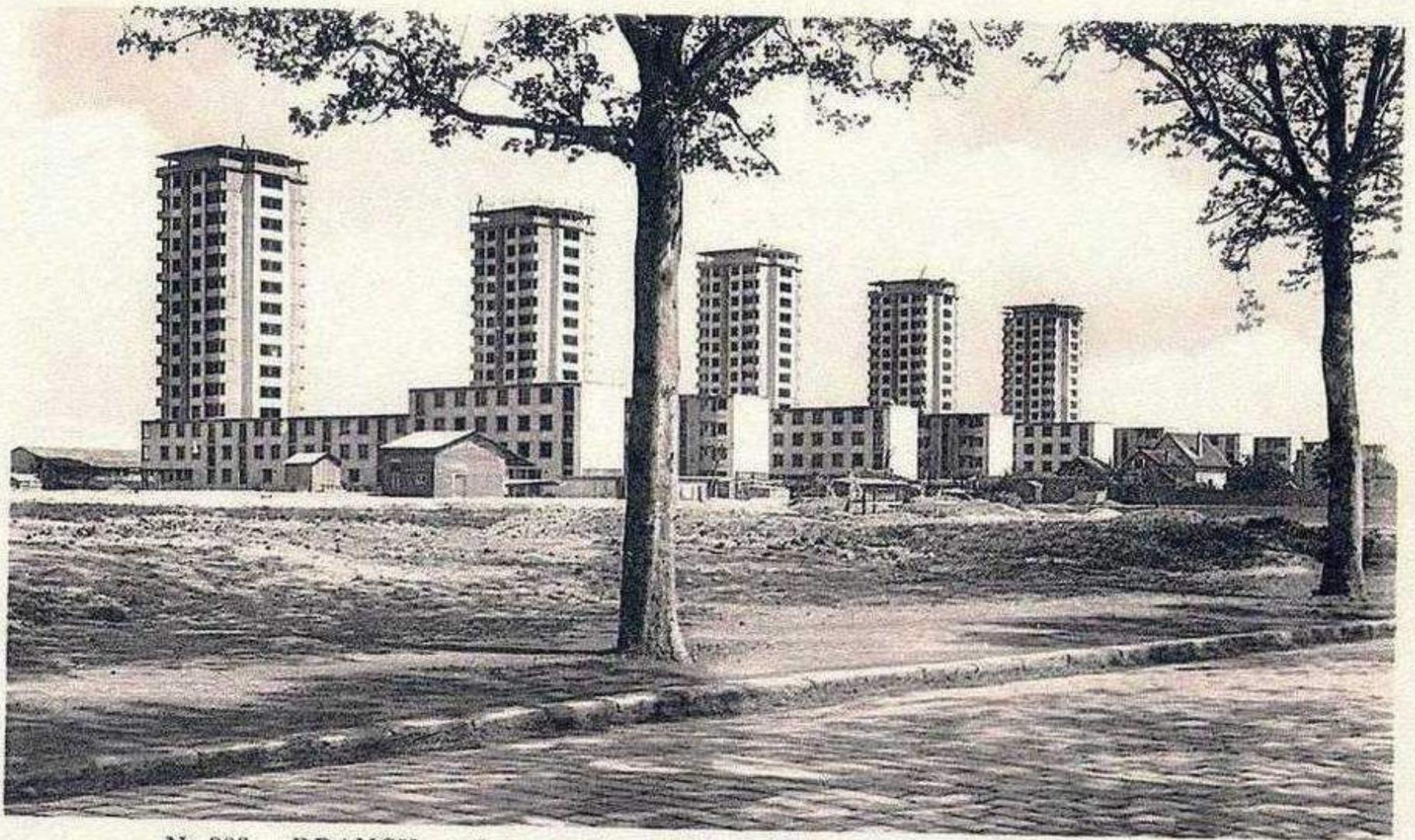


Álvaro Siza, habitations pour le SAAL, São Victor, Porto, 1974-1977.

**DE L'OFFICE PUBLIC
D'HABITATIONS
DU DEPARTEMENT
DE LA SEINE
1933**

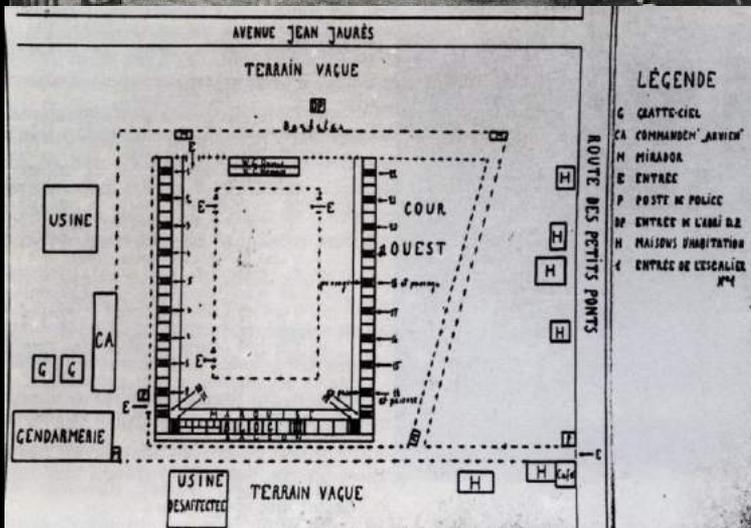


Ensembles réalisés par l'Office public d'habitations de la Seine entre 1920 et 1933.

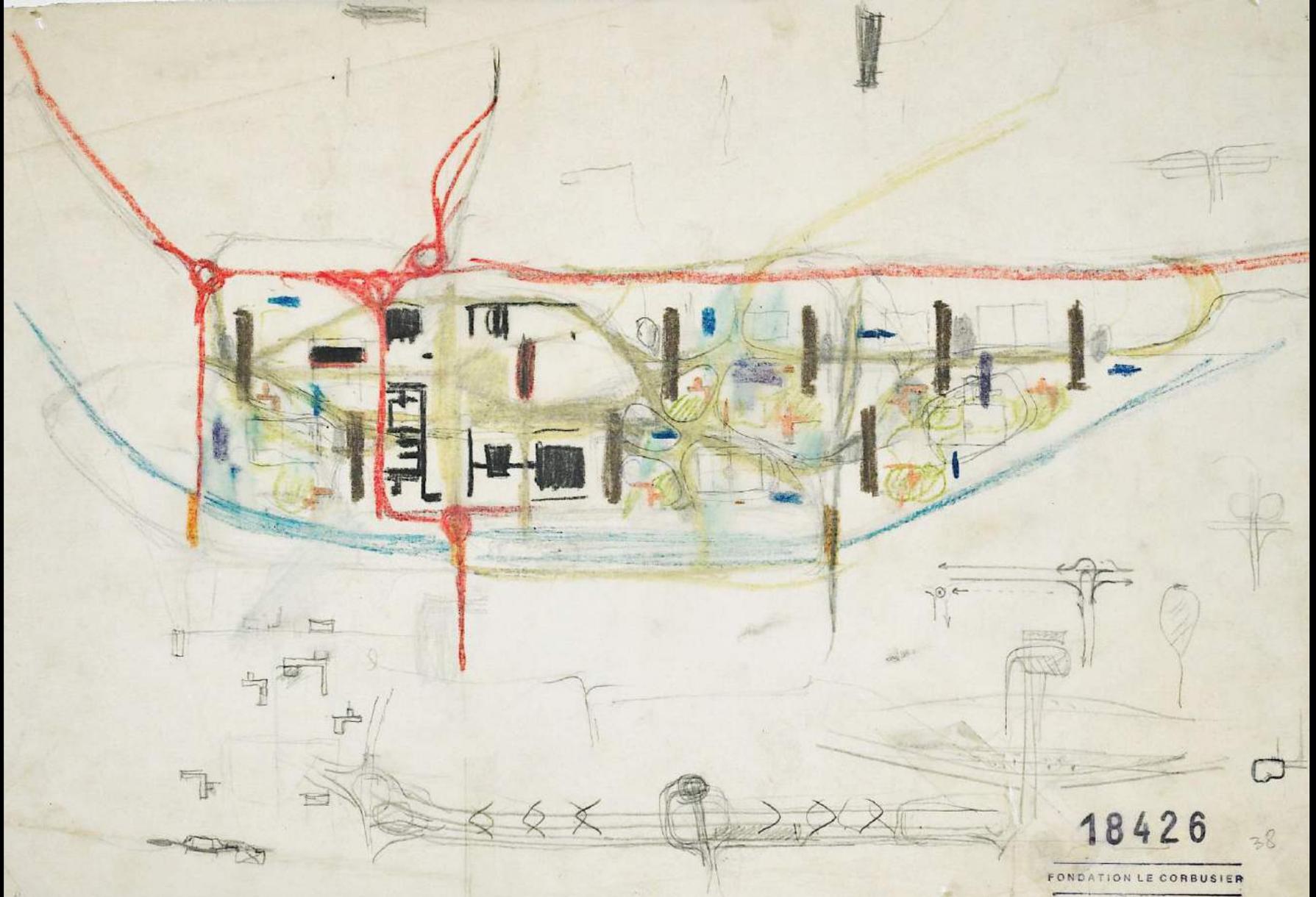


N° 303 DRANCY — Les premiers « Gratte-Ciels » de la Région Parisienne

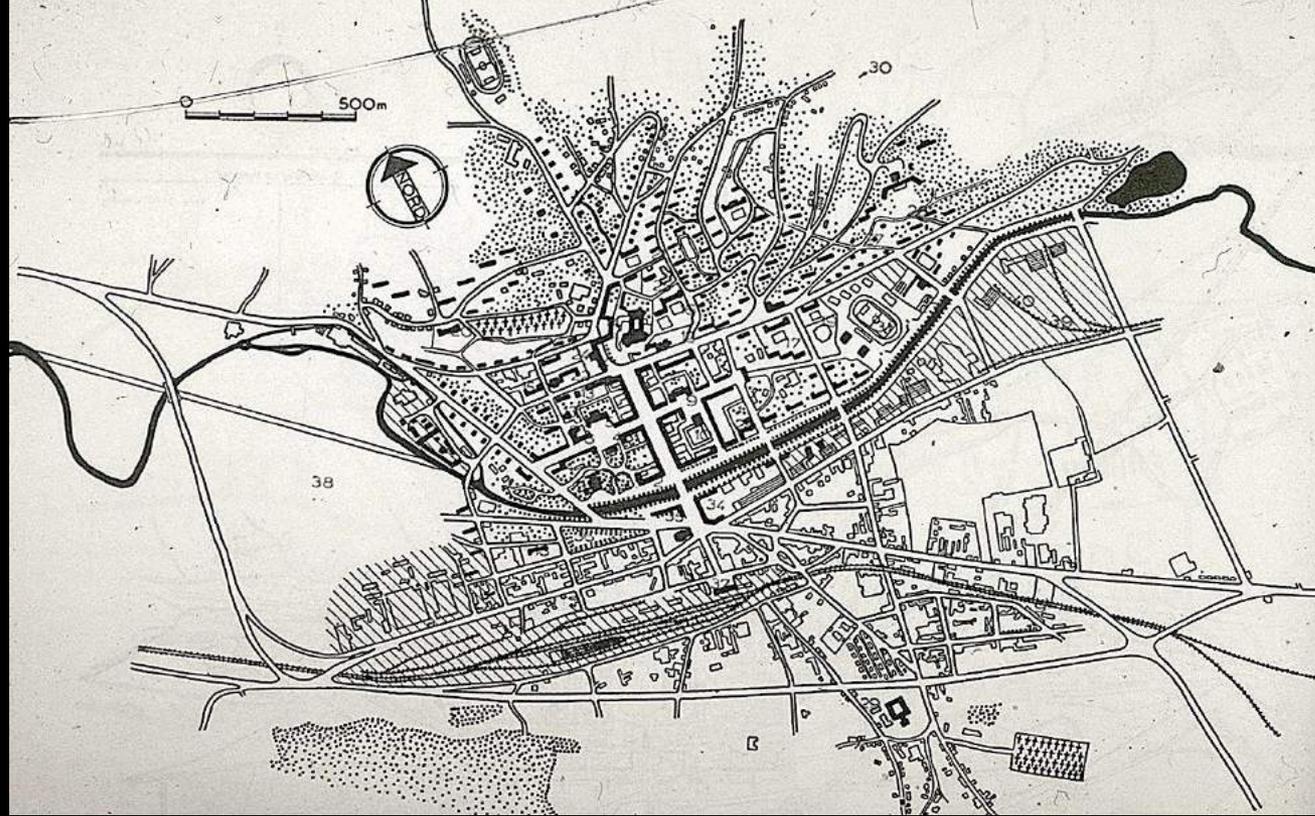
Eugène Beaudouin, Marcel Lods, Vladimir Bodiansky, Jean Prouvé,
Cité de la Muette, Drancy, 1934.



Camp de concentration, Cité de la Muette, Drancy, 1940-1944.

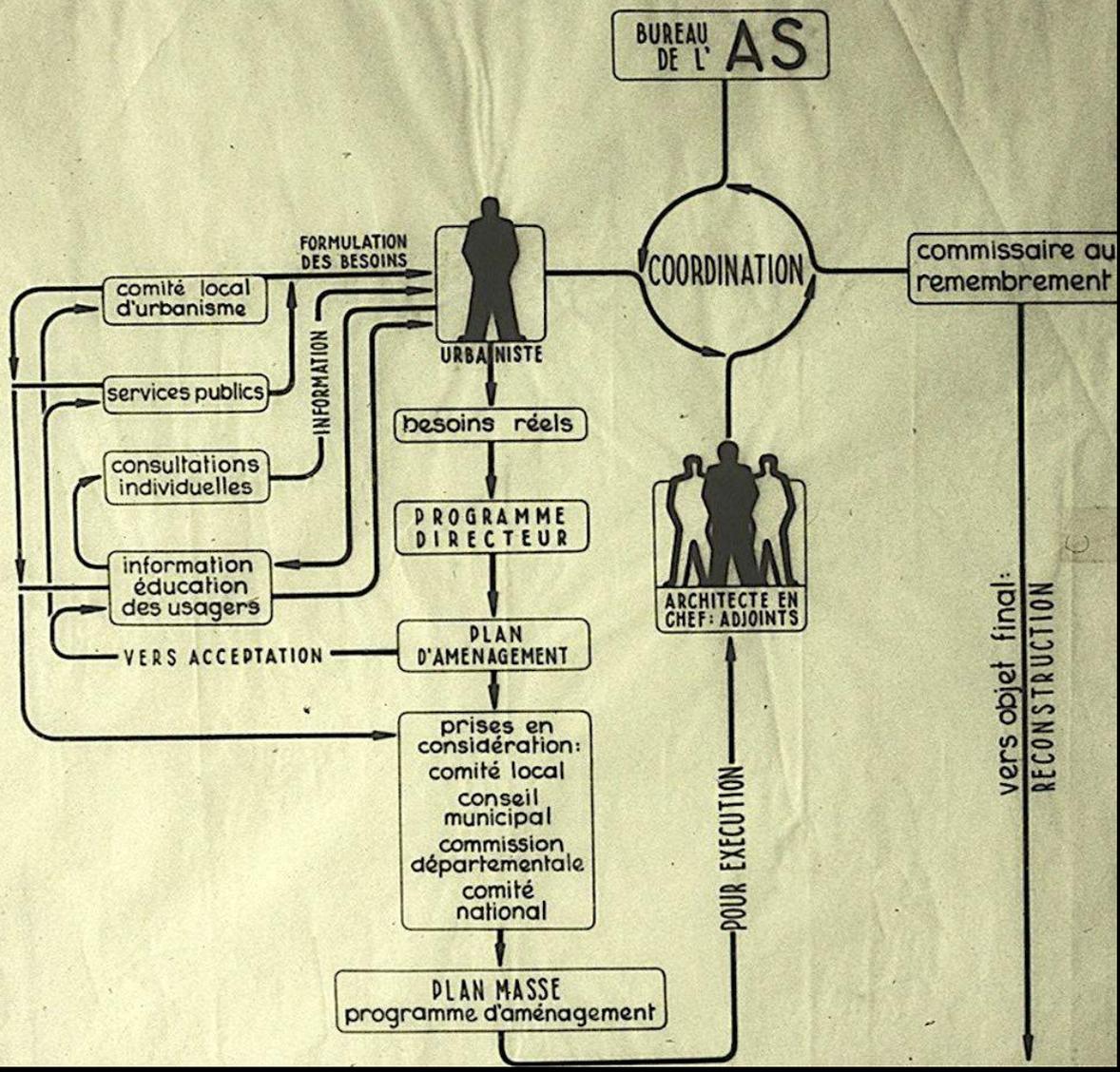


Le Corbusier, plan pour la reconstruction de Saint-Dié, 1945.

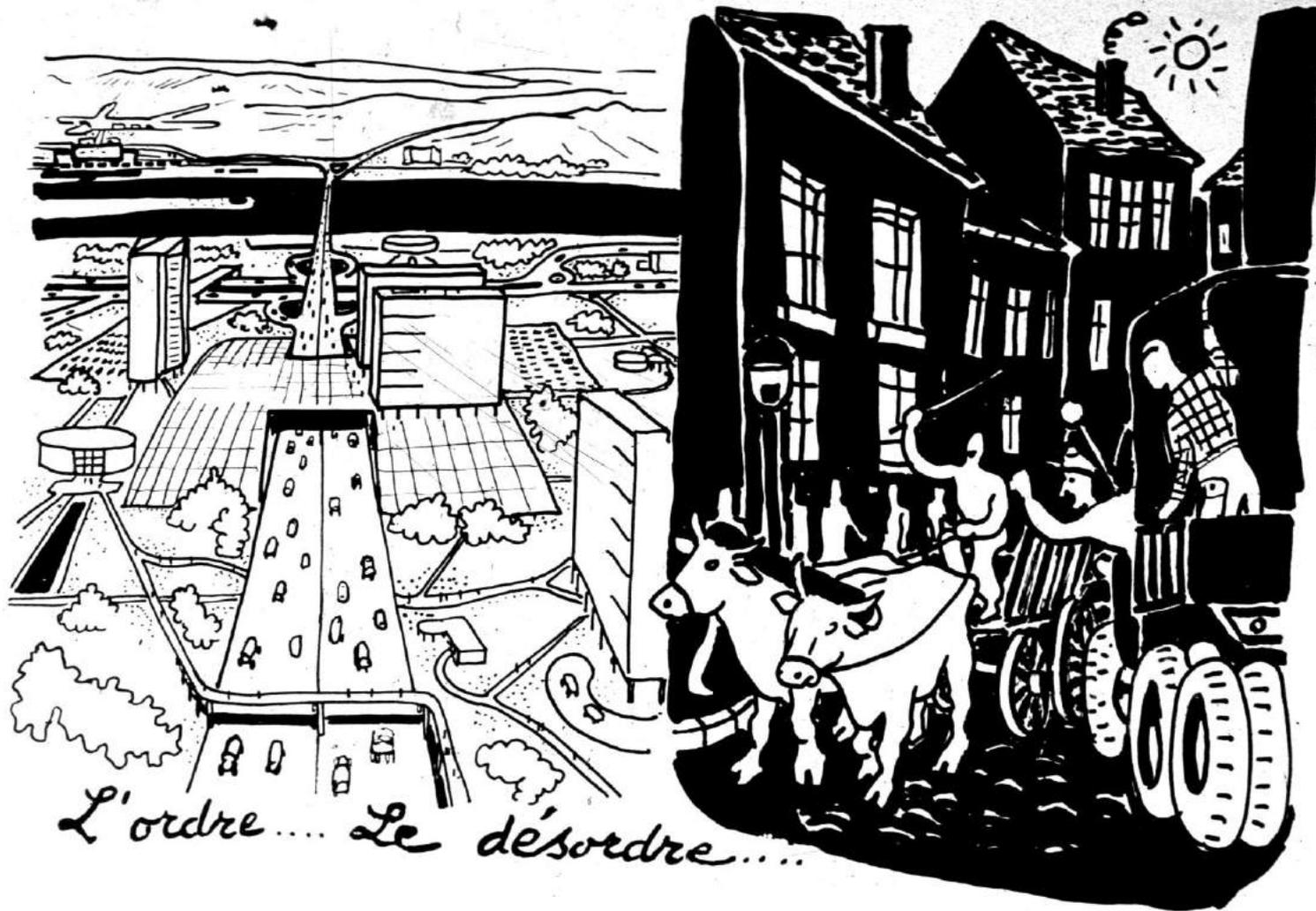


Jacques André, plan pour la reconstruction de Saint-Dié, 1945. La ville reconstruite, vers 1955.

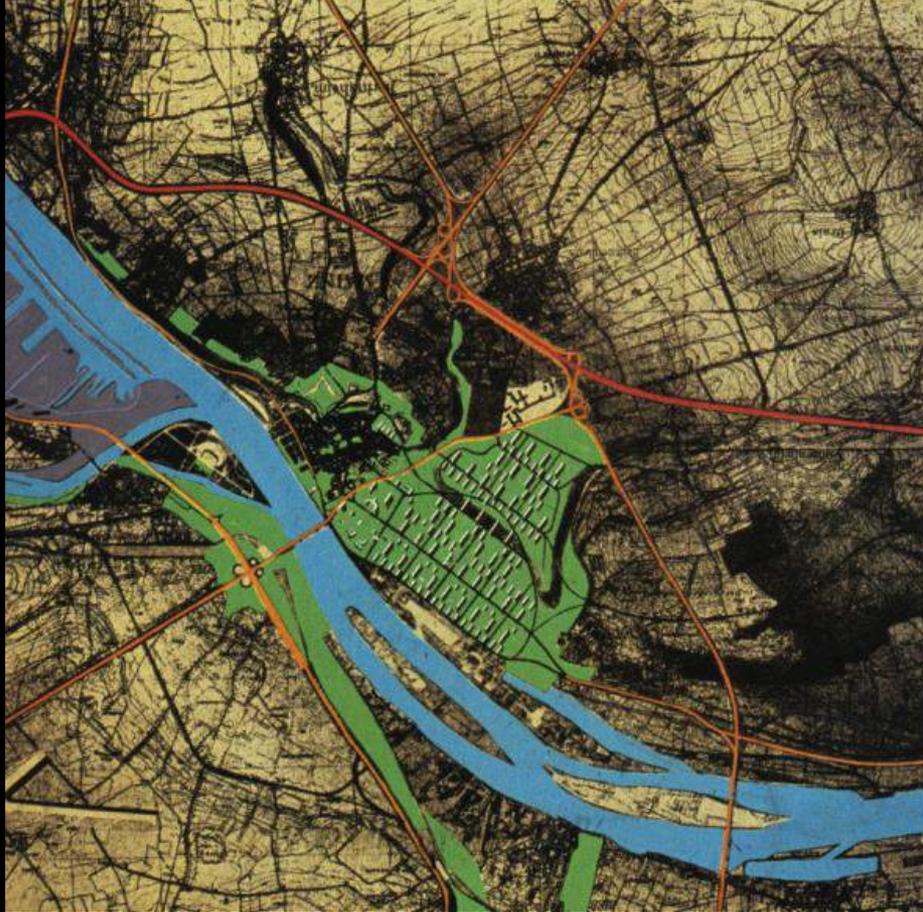
ETABLISSEMENT DU PLAN D'AMENAGEMENT ET DE RECONSTRUCTION



André Lurçat, dispositif participatif pour l'élaboration du plan de reconstruction de Maubeuge, 1947.



Gérald Hanning, « l'ordre... Le désordre », dessin de propagande pour le plan de Marcel Lods pour Mayence, 1946.



Marcel Lods, plan de reconstruction de Mayence, 1946-1948: dispositif général et plan de l'unité d'habitation de la Wallstraße.



Adolf Arndt parle à l'inauguration de la Philharmonie de Hans Scharoun, Berlin, 1963.

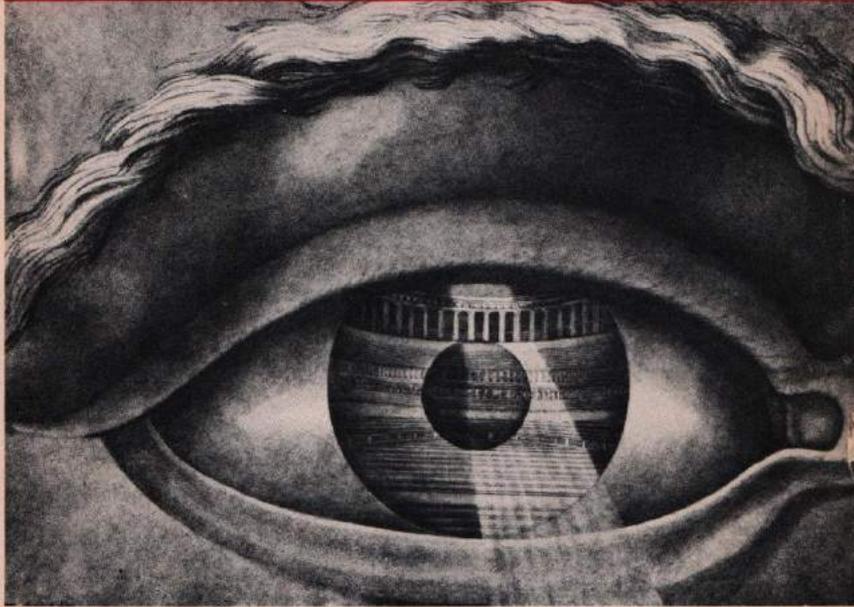


Franco Stella, Humboldt-Forum, Berlin, le chantier en mars 2017.



Aéroport de Schönefeld, Berlin.

Alexander Tzonis



towards a
non oppressive
environment

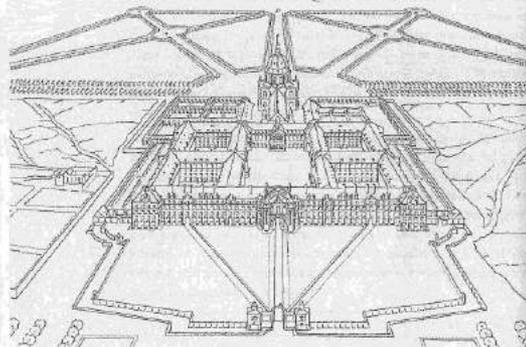
Alexander Tzonis, *Vers un environnement non oppressif*, 1972.

Onze leçons sur la composition urbaine

PIERRE RIBOULET

Presses françaises nationales des
Pons et chaussées

*...Le long des grandes
avenues baroques qui se
régissent par rapport
aux axes de monuments,
lequel se partent en
quelque sorte ses règles
dans la ville à venir.*



62

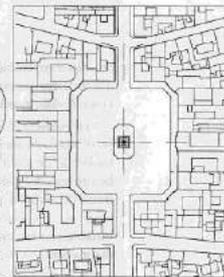
L'exemple de la monarchie française, ce pouvoir s'incarnait dans les formes d'Etat absolutiste disposant d'une machinerie de plus en plus centralisée. C'est lui qui se manifeste de façon quasi littérale par la construction continue de Versailles pendant près de deux siècles. Modèle à bien des égards insurpassable, parangon qui condense et symbolise le pouvoir absolu, on sait que pour ces raisons même Versailles a fait l'objet de nombreuses imitations. Tout pouvoir, d'une manière ou d'une autre, rêve de Versailles. Par-delà cette force des formes, il est intéressant pour nous de noter que la composition du palais a fortement déterminé la composition de la ville alentour. Il y a là comme une totalité régnante, une forme urbaine totalisante, c'est-à-dire capable, à partir d'une place, de commander à la ville et, par-delà, au territoire tout entier. Comme tout pouvoir, cette composition porte en elle la capacité de subordination.

Il est important d'insister sur le caractère particulier de la société monarchique dans laquelle le pouvoir, le savoir, la loi et, au travers

d'eux, toutes les relations sociales se trouvent incorporées à la personne du roi. C'est pour quoi il était nécessaire de tuer le roi en 1793 en dehors de toute utilité tactique, la prise de pouvoir étant effective depuis 1789, mais bien pour qu'un nouvel ordre advienne.

Il faut remarquer que ce mode de composition qui vaut à la tête de l'Etat, se reproduit, à l'identique, tout au long de la hiérarchie de pouvoirs qui gravitent autour de la monarchie. Toute la classe aristocratique en use. Une grande partie de la campagne est composée de la même manière par les seigneurs, grands propriétaires de terre foncière qui édifient leurs châteaux, demeures ou gentilhommières. Ils déterminent ainsi un réseau de dessertes, des axes, des plantations d'alignement qui influencent grandement les villages et les bourgs installés sur leur territoire. Cela à des échelles et avec des fortunes diverses, de l'intendant général, comme Fouquet à Vaux, au modeste hobereau campagnard. Les monographies locales montrent abondamment la coexistence du château et du village, du parc et du terroir cultivé, de la villa Lante à Bagnaia à l'Isola Bella côtoyant l'île des Pêcheurs sur le lac Majeur.

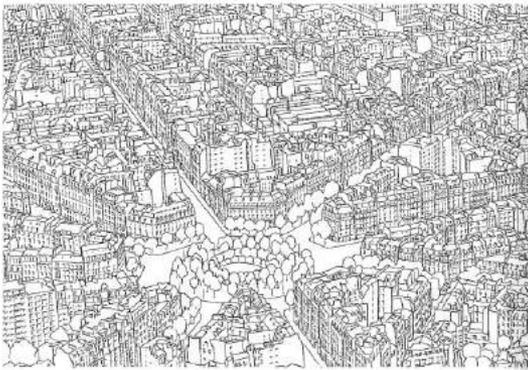
Que le seigneur soit laïque ou ecclésiastique ne modifie pas fondamentalement le mode de composition. Les grands édifices religieux, monastères et couvents, qui durant l'âge classique ont connu un large développement ont aussi durablement marqué l'espace. L'Eglise était un considérable propriétaire foncier, aussi bien à la campagne qu'à la ville, ce qui lui a conféré une place importante dans les questions spatiales, aussi bien sur le plan matériel que sur le plan symbolique. Une grande partie des équipements d'Ancien Régime, comme l'hôpital général, étaient organisés par l'Eglise et autour d'elle. Ces équipements avaient, comme on le sait, un impact puissant sur toute l'organisation urbaine.



*Il y a un ordre,
une volonté supérieure,
un être ou un dieu
qui à l'avance balaise
les obstacles.
L'espace banal est en
quelque sorte aboli.*

63

Pierre Riboulet, *Onze leçons sur la composition urbaine*, 1998 :
le « mode de composition princier ».



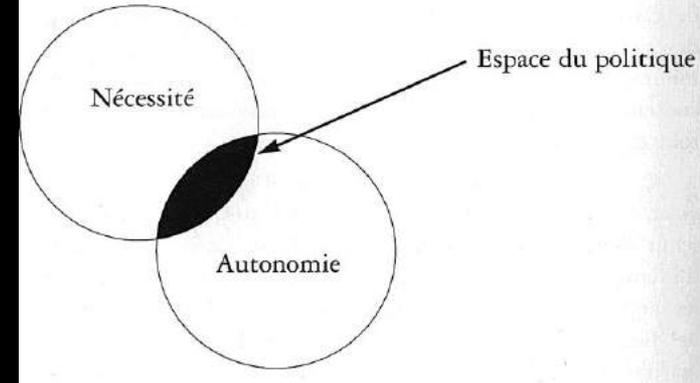
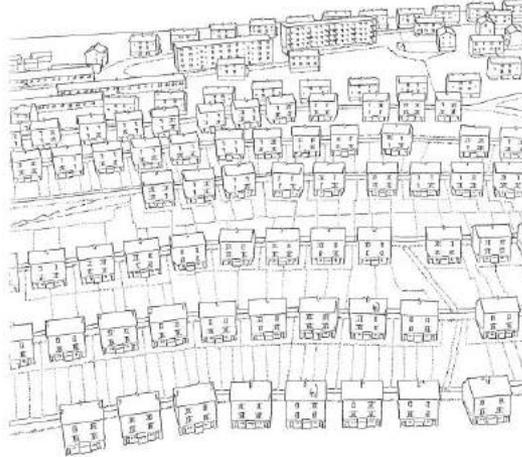
*On peut, à l'aide de
toutes ces parcelles qui
doivent obéir au même
ordre, modeler des pans
entiers de la ville...
l'ensemble de rapport
action réversible
est adapté à toutes les
catégories du marché.*

Très tôt en effet, dès le milieu du XIX^e siècle, quelques patrons d'industrie voient les inconvénients du mode de logement des ouvriers soit en taudis, soit dans les «casernes» collectives. Ils mettent rapidement au point la formule qui connaît un grand avenir, de la cité composée de maisons individuelles pour une seule famille, entourées d'un jardin. Tous les avantages sont réunis ici. L'hygiène par l'espace, le soleil, l'aération; l'attachement à l'entreprise par la maison - en location ou mieux en accession à la propriété - ; l'isolement et le rabattement de la vie privée sur la famille, l'occupation des loisirs par le jardin qui fournit un appoint de ressources vivrières ; la surveillance aisée de la vie hors-travail.

L'espace des cités est soigneusement réglementé. Le principe du camp est généralement à la base du plan d'ensemble. Les parcelles sont alignées le long des rues, quelques bâtiments symboliques marquent le centre : l'église, l'école ; très proche toujours, l'entrée de l'usine. La démarche paternaliste vise ainsi à prendre en main l'exis-

tence entière des familles ouvrières entre l'atelier et la cité, femmes et enfants compris. Ce n'est pas seulement le quartier qui prend forme à ce moment-là, mais la maison elle-même, la distribution intérieure, le nombre de pièces, le mode de vie, le stéréotype de l'espace individuel. Il n'est certes pas indifférent de constater cette composante patronale directe dans la généalogie du mode de composition réglementaire.

*...L'espace des cités
est soigneusement
réglementé.
Prend forme là,
le stéréotype
de l'espace individuel.*



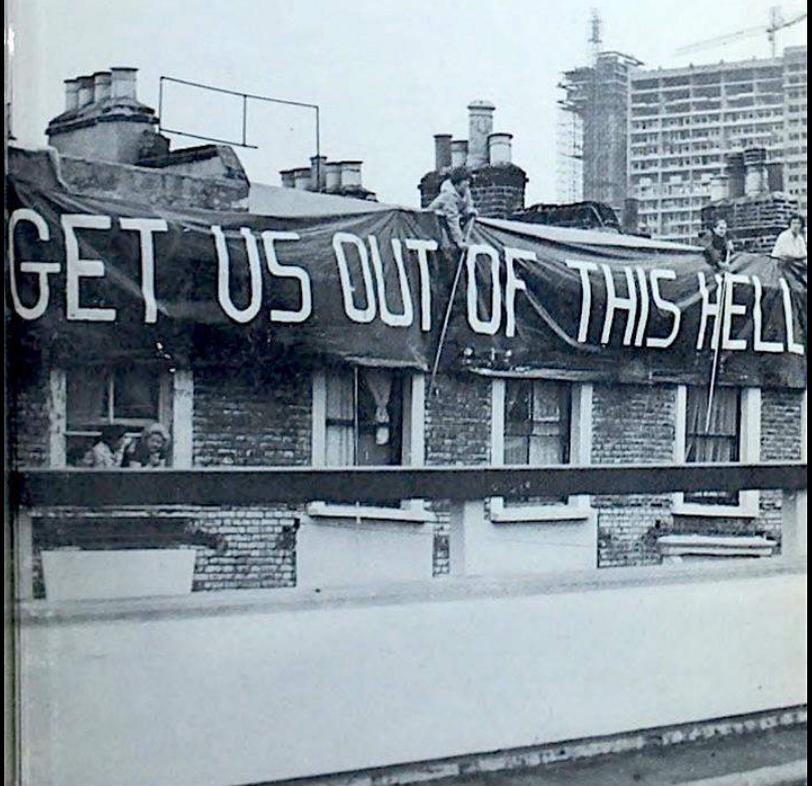
Pierre Riboulet, *Onze leçons sur la composition urbaine*, 1998 :
Le « mode de composition réglementaire ».
L' « espace du politique ».



a Pelican Original

After the Planners

Robert Goodman



TENANTS' RIGHTS RALLY

SUNDAY, JUNE 14,
6:30 P.M. TREMONT
METHODIST CHURCH
AT W. CONCORD AND
TREMONT, BOSTON

TENANTS! WHAT
HAPPENS
WHEN WE
STAND UP?

WORKSHOPS:

Strategies for action and organizing in public and private housing

Technical assistance will be available on housing information & legal services



SPEAKERS:

- TONY HENRY National Tenants Organization
- EVA CURRY Tenants Asso. of Boston
- CHUCK TURNER Black United Front
- WALLY BROWN Mass. Alliance of Public Housing Tenants
- DAVID DEITCH Boston Globe

Robert Goodman, *Après les urbanistes*, 1972.



Giancarlo de Carlo, villaggio Matteotti, Terni, 1969-74.

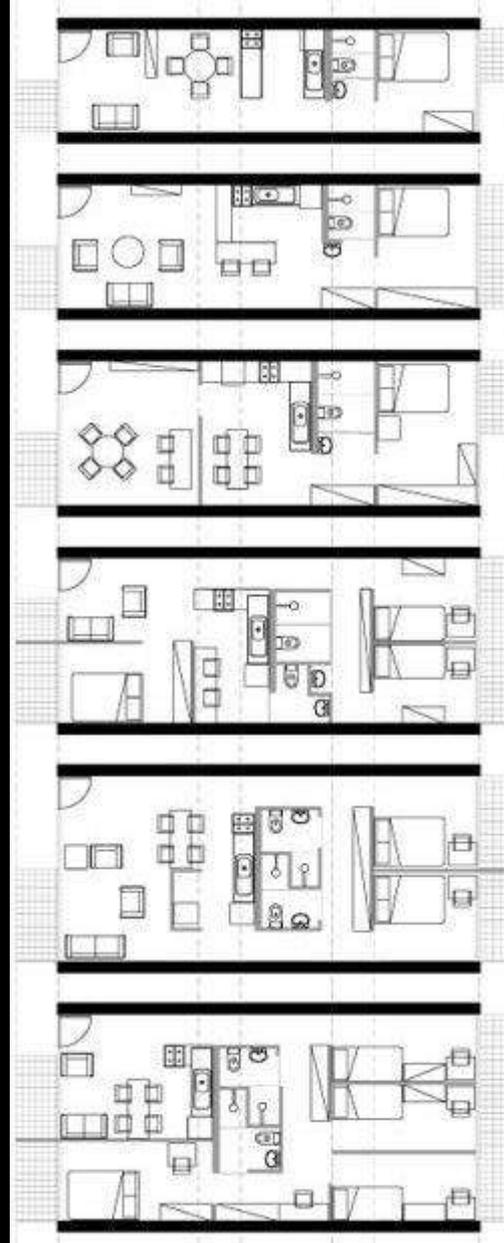
DE DRAGERS

EN DE *het einde*

MENSEN *van de*

massawoningbouw

HABRAKEN 





Lucien Kroll, ensemble résidentiel élaboré avec les habitants, 1990.

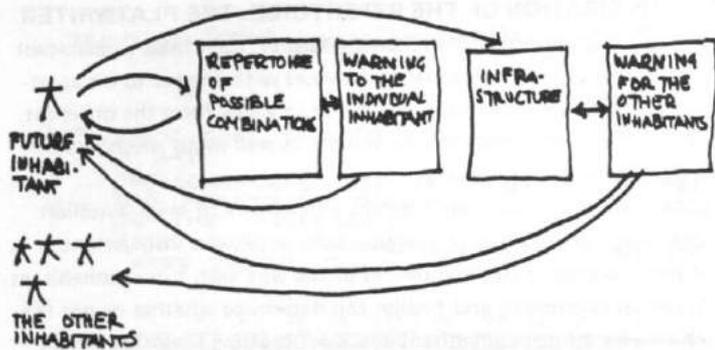


Figure 28

SCHMATIC PRESENTATION OF THE FLATWRITER.

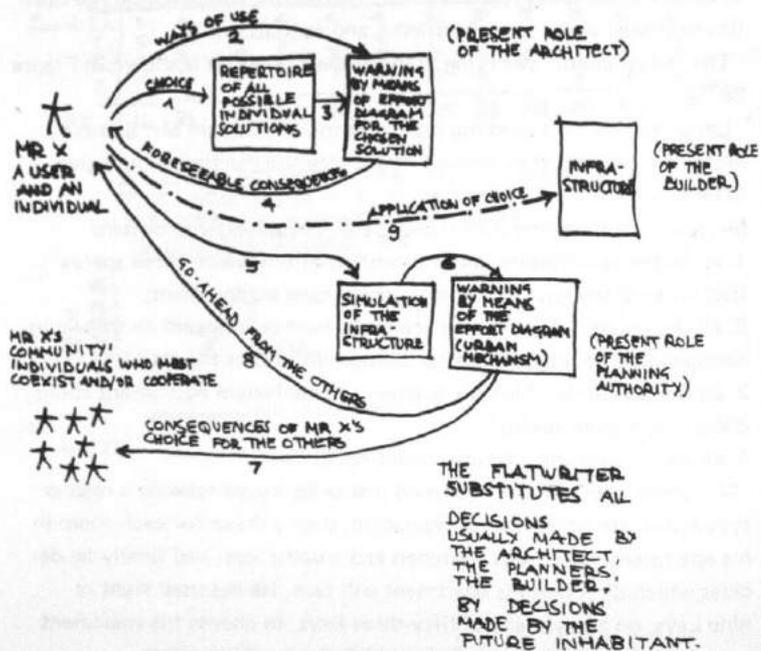
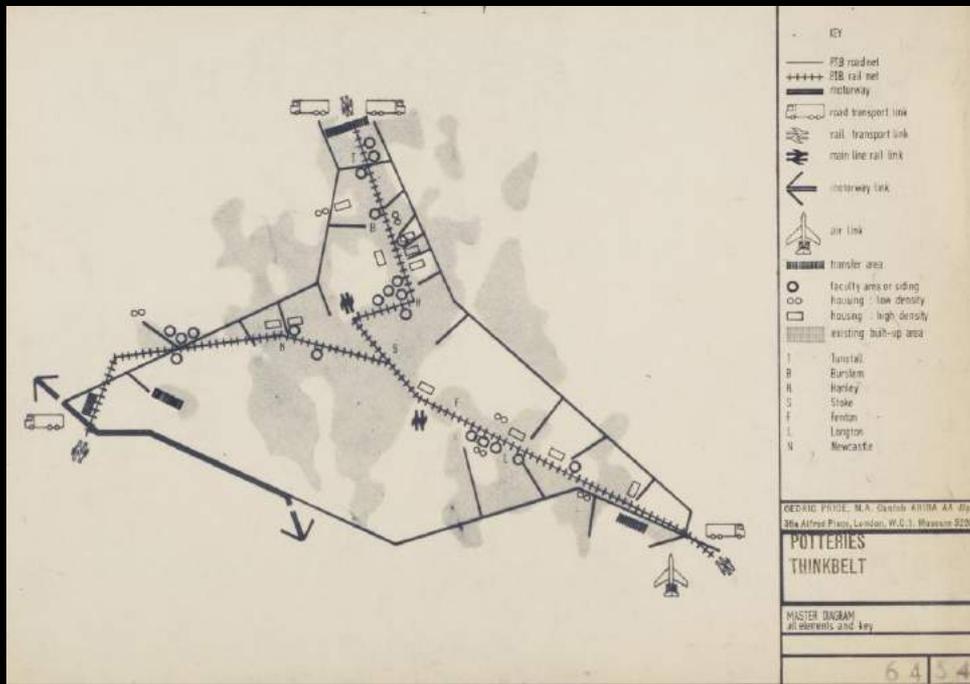


Figure 29

Yona Friedman, le « Flatwriter », in *Vers une architecture scientifique*, 1971.



Cedric Price, *Potteries Thinkbelt*, 1964-1966, diagramme et vue de la Madeley Transfer Area.

OPERA APERTA

UMBERTO
ECO



Umberto Eco, *L'Œuvre ouverte*, 1962.

Umberto Eco et Vittorio Gregotti, 1964.