

Chaire d'études juridiques comparatives et internationalisation du droit

Le pluralisme ordonné

Leçon du 31 janvier 2005 – Introduction : L'un et le multiple

1) Le pluralisme de fusion et l'utopie de la Grande Unité juridique du monde

- L'ambiguïté de la fusion
- Une unité utopique

2) Le pluralisme de séparation et l'illusion de l'autonomie parfaite

- L'art de la séparation
- Une autonomie illusoire

3) L'hypothèse d'un « pluralisme ordonné »

- Le défi de la grande complexité juridique du monde
- Les voies et moyens d'un pluralisme ordonné

Références (par ordre de citation)

- Empédocle d'Agrigente, in Yves Battisti, *Trois présocratiques*, Gallimard, coll. Idées, 1968, p. 57. En version bilingue, Jean Bollack, *Empédocle II, Les origines*, Gallimard, coll. Tel, 1992, p. 18-19.
- N. Bobbio, « Pluralismo », in *Dizionario di Politica*, dir. N. Bobbio, N. Matteuci, G. Pasquino, 2ème éd., Utet, 1983.
- J. Bourgon, *Shen Jiaben et le droit chinois à la fin des Qing*, thèse EHES 1994.
- Kang Youwei, *Datong Shu* (Livre de la Grande Unité) publié intégralement seulement en 1935, huit ans après sa mort
- Anne Cheng, *Histoire de la pensée chinoise*, Seuil, 1997.
- Liang Qichao, Préface au *Shuoqun* (De la Communauté), in *Yinbinshi Wenji* (Ecrits de Liang Qichao), Shanghai, 1926
- J. L. Halpérin, *Entre nationalisme juridique et communauté de droit*, PUF, 1999
- O. Jouanjan, *L'esprit de l'Ecole historique du droit*, Annales de la Faculté de droit de Strasbourg, n°7, 2004
- J. Bourgon, « La coutume et la norme en Chine et au Japon », in *Extrême-Orient, Extrême-Occident*, Presses de l'Université de Vincennes, 2001, n°23
- Liang Qichao, *La conception du droit et les théories des légistes à la veille des Qing*, trad. Escarra, Pékin, 1926.
- F. Vitoria, *Leçon sur le pouvoir politique*, trad. M. Barbier, Vrin, 1980, Michel Villey, *La formation de la pensée juridique moderne*, texte établi, révisé et présenté par Stéphane Rials, PUF, 2003, p. 340s.
- E. Kant, *Idee d'une histoire universelle du point de vue cosmopolitique*, Œuvres philosophiques, Gallimard, La pléiade, vol. II, p. 185s. ; *A la paix perpétuelle*, vol. III, p. 333s. ; « Le droit cosmopolitique » in *Doctrine du droit*, 2^{ème} partie, « Le droit public », vol. III, p. 625s.
- G. Vico, *La science nouvelle*, 1744, trad. A. Pons, Fayard, 2001.
- E. Fronza, E. Malarino et C. Sotis, « Principe de précision et justice pénale internationale », in *Les sources du droit international pénal, l'expérience des tribunaux pénaux internationaux*, à paraître SLC 2005.
- Conseil constitutionnel 19 nov. 2004, décision 2004- 505 DC.
- B. Mathieu, « La ' Constitution' européenne ne menace pas la République », *D.* 2004. Point de vue. 3075
- A. Cassese, opinion dissidente, *affaire Erdemovic*, TPIY, Appel 7 oct. 1997
- L. Gradoni, « Nullum crimen sine consuetudine » in *Les sources du droit international pénal ... , précité*
- High level Panel : *A more secure World, our shared responsibility*, Onu, 2 déc. 2004.
- G. E. Lessing, « Dialogue entre Ernst et Folk », in Préface à *Nathan le sage* (1779), Flammarion, 1997, p. 37.
- S. Veca, *Ethique et politique*, trad. de *Etica E Politica*, PUF, 1999, p. 99.
- M. Walzer, *Les sphères de justice*, trad. P. Engel, Seuil, 1997, p. 23 sq.
- M. Walzer, *Thick and Thin, Moral argument at home and abroad*, University of Notre Dame Press, 1994.
- E. Levinas, *Totalité et infini*, Martinus Nijhoff, 1961, rééd Livre de poche, essais, n° 4120, pp. 242-250
- P. Ricoeur, *Soi-même comme un autre*, Seuil, 1990, p. 221.
- Nadja Capus, « Le droit pénal, la globalisation et la souveraineté partagée », à paraître, *RSC* 2005, n°2.
- C. Manara, « Commerce électronique : première décision de l'ORD de l' OMC », *D.* 2004, p. 3122
- B. Collomb et G. Dollé, « Kyoto ? oui ! La directive européenne ? Non ! » *Le Monde*, 11 déc. 2004
- Y. Jadot et Ph. Quirion, « Kyoto ? Oui ! Le leadership européen ? Maintenant ! » *Le Monde* 21 déc. 2004
- OMC, organe d'appel, 26 nov 2003, Mesures concernant l'importation de pommes (Etats Unis c/ Japon).
- Chr. H. Ruiz Habri et P. Monnier, *JDI* . 3. 2004 (p. 1022 sq.), p. 1025.
- N. Nougayrède, « Ioukos tente de se placer sous protection juridique américaine », *Le Monde*, 17déc. 2004 .
- *Le Monde* 18 et 23 déc. 2004 : le Fonds russe des biens d'Etat conteste la décision d'un tribunal américain et le président Poutine approuve la vente controversée de la filiale de Ioukos.
- P. Langellier, « Les plus hauts magistrats britanniques condamnent la loi anti-terroriste », *Le Monde*, 18 déc. 2004
- C. A. Santiago, 20 déc. 2004., *Libération*, 21 déc. 2004.
- L. Condorelli et P. de Sena, "The relevance of the obligations flowing from the UN Covenant on Civil and Political Rights to US Courts dealing with Guantanamo Detainees", *JICJ* 2 (2004), 107- 120.
- Résolution (H. RES. 568), approuvée le 13 mai 2004 par le subcommittee : voir « Danger from Foreign legal precedent », *The Washington Times* 25 mars 2004 (www. washingtontimes.com).
- Ch. Godin, « Les voies de la mondialisation », in *La totalité*, vol. 6, La totalité réalisée, Champ Vallon, 2003.
- Pierre-Marie Dupuy, *L'unité de l'ordre juridique international*, 2000, Martinus Nijhoff, 2003 .
- B. Badie, *Un monde sans souveraineté, Les Etats entre ruse et responsabilité*, Fayard 1999.