## Chaire d'études juridiques comparatives et internationalisation du droit

Professeur Mireille Delmas-Marty

### VERS UNE COMMUNAUTE DE VALEURS ? LES DROITS FONDAMENTAUX

Le 13 mai 2008

# III - Le rôle du droit dans l'émergence d'une communauté de valeurs 2 - Responsabiliser les acteurs

### 1) Extension de la responsabilité

- extension de l'obligation de répondre
- vers une « responsabilité-prévention »

## 2) Multiplication des acteurs

- les responsables
- les titulaires d'action

### Références (ordre de citation)

- U. Beck, La société du risque, Sur la voie d'une autre modernité, Aubier-Alto, 2001.
- B. Stern, «Vers une limitation de « l'irresponsabilité souveraine des Etats et chefs d'Etats en cas de crime de droit international », in *La promotion de la justice, des droits de l'homme et du règlement des conflits par le droit international, Liber Amicorum Lucius Caflisch*, Dordrecht, Martinus Nijhoff Publishers, 2007, pp. 511-547
- F. Ost et S. van Drooghenbroeck, « La responsabilité, face cachée des droits de l'homme », in *Classer les droits de l'homme*, dir. E. Bribosia et L. Hennebel, Bruylant, 2004, p. 87sq.
- T. corr. Paris 16 janv. 2008, *JCP* 2008.II.10053 note Parrance; Le Couviour « Après l'Erika : réformer d'urgence le régime international de responsabilité et d'indemnisation», *JCP* 2008.I. 126.
- H. Arendt, Condition de l'homme moderne, Calmann Lévy, 2ème éd., 1983 (The Human Condition, 1961).
- H. Jonas, *Das Prinzip Verantwortung*, Francfort 1979, *Le principe responsabilité*, *Une éthique pour la civilisation technologique*, éd. du Cerf, 1990, 3<sup>ème</sup> éd. Flammarion, 1995.
- « Grenelle de l'environnement » : rapport d'étape de la mission Lepage, 15 janv. 2008
- F. Ost « Responsabilité : après nous le déluge », La nature hors la loi, La découverte, 1995, p. 286
- P. Ricœur, « Le concept de responsabilité, essai d'analyse sémantique », in Le juste, éd. Esprit, 1995, p. 41sq.
- L. Neyret, « La réparation des atteintes à l'environnement par le juge judiciaire », D. 2008. Chr. 170 ; Atteintes au vivant et responsabilité civile, LGDJ, 2006.
- C. Thibierge, « Avenir de la responsabilité, responsabilité de l'avenir », D. 2004. Chr. 577.
- M. Boutonnet, Le principe de précaution en droit de la responsabilité civile, LGDJ, 2005.
- F. Nietzsche, Généalogie de la morale, Union générale d'éditions, 1974, coll. 10/18, p. 166-167.
- Le Principe de précaution, Aspects de droit international, dir. Ch. Leben et J. Verhoeven, éd. Univ. Paris 2, LGDJ, 2002 : J. Dutheil de la Rochères, « Le principe de précaution dans la jurisprudence communautaire »; G. Marceau, « Le principe de précaution et les règles de l'OMC » ; C. Larrère, « Le contexte philosophique », p. 23.
- P. Ricœur, « Le concept de responsabilité, essai d'analyse sémantique », in *Le juste*, éd. Esprit, 1995, notamment pp. 68-69.
- B. Stern, « Les dilemmes de la responsabilité internationale aujourd'hui », in *Vers de nouvelles normes en droit de la responsabilité publique*? Les colloques du Sénat, 2003, pp. 261-284; « Et si on utilisait le concept de préjudice juridique? Retour sur une notion délaissée », *Annuaire fr. droit international*, éd. CNRS, 2001, p. 3sq.
- S. Villalpando, L'émergence de la communauté internationale dans la responsabilité des Etats, PUF, 2005.
- CIJ, Application de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide (Bosnie-Herzégovine c. Serbie-et-Monténégro), arrêt du 26 février 2007.
- F. Sudre, Droit européen et international des droits de l'homme, 8èm éd. PUF 2006.
- Changements climatiques : les enjeux du contrôle international, dir. S Maljean-Dubois, La doc. Française, 2007 : A. Peyro-Llopis, « Le mécanisme d'observance du protocole de Kyoto au regard des mécanismes de contrôle du Comité des droits de l'homme » ; P.M. Dupuy, « Conclusions générales ».
- *Transnational corporations and human rights*, O. de Schutter (ed.), Hart, 2006, notamment sur *Doe v. Unocal*, 25 mars 1997, A. J Wilson, « Beyond Unocal : Conceptual Problems in Using International Norms to Hold Transnational Corporations Liable under ATCA », pp. 43-72.
- Cour suprême des Etats Unis, 29 juin 2004, Sosa v. Alvarez-Machain, 124 S.Ct. 2739, 2764 (2004).
- W. Bourdon, « Entreprises multinationales, lois extraterritorialeset DIDH », RSC 2005, p. 747 sq.
- Y.Queinnec, «Les principes directeurs de l'OCDE à l'intention des multinationales, un statut juridique en mutation », Sherpa, juin 2007 : www.asso.sherpa.org
- E. Decaux, « La responsabilité des entreprises transnationales en matière de droits de l'homme », RSC 2005, p. 789 sq.