

Chaire d'études juridiques comparatives et internationalisation du droit
 Professeur Mireille Delmas-Marty
La refondation des pouvoirs

Le 27 février 2006 – I - **Réinstaurer les pouvoirs**
Ch. 1 . La montée en puissance des juges

1) Internationalisation des juges nationaux

- extension de compétence
- émancipation
- émulation

2) « Juridictionnalisation » du droit international

- facteurs de « juridictionnalisation »
- notion de juridiction internationale
- dynamique (autonomisation, imitation, stimulation)

3) Les juges et l'équilibre des pouvoirs

- pouvoir législatif
- souveraineté nationale

Références (par ordre de citation)

- P. Lamy, « La gouvernance, utopie ou chimère ? », in *Etudes- Revue de culture contemporaine*, tome 402, n° 2, fév. 2005, p. 153, article en ligne : http://www.revue-etudes.com/etudes/pop_up.php?ident=796&titre=ecrit
- J. Allard et A. Garapon, *Les juges dans la mondialisation, La nouvelle révolution du droit*, Seuil, 2005.
- G. Canivet, « Les influences croisées entre juridictions nationales et internationales : Eloge de la 'bénévolence' des juges », *RSC* 2005. 799
- O. Dutheillet de Lamothe in "Constitutional court judges' roundtable", *I-Con* 3.4 (2005), p.550
- *Juridictions nationales et crimes internationaux*, dir. A. Cassese et M. Delmas-Marty, PUF, 2002.
- R. Koering Joulin, « A propos de la compétence universelle », *Mélanges Lombois*, Univ. Limoges, 2004. 707.
- N. Norberg, « Entreprises multinationales et lois extra-territoriales », *RSC* 2005, 739 ; « The US Supreme Court affirms the *Filartiga* paradigm », *JICJ* 3 (2005)
- Conseil d'Etat, *Rapport sur l'influence internationale du droit français* (2001) .
- V. Renaudie, « Les Etats Unis, pays des droits de l'homme ? Un instrument universel de protection des droits de l'homme méconnu : le US *alien tort claim act* », *RIDC* 2004, p. 3.
- D. Amann, Le dispositif américain de lutte contre le terrorisme, *RSC* 2002. 745.
- Société fr. pour le droit international, *La juridictionnalisation du droit international*, Pedone, 2003, p. 147 .
- E. Decaux, « la responsabilité des sociétés transnationales en matière de droits de l'homme », *RSC* 2005. 789
- H. Ruiz Fabri, « La juridictionnalisation du règlement des litiges économiques entre Etats », *Rev. arb.* 2003. 881
- V. Tomkiewicz, *L'Organe d'appel de l'Organisation mondiale du commerce*, thèse Université de Paris1, 2004
- E. Jouannet, « La notion de jurisprudence internationale », in *La juridictionnalisation ...*, précité, p. 352.
- « La matière pénale floue du droit pénal », *RSC* 1987.819
- G. Giudicelli Delage et Manacorda, *L'harmonisation pénale indirecte* , SLC 2005
- H. Mock, « Guerre contre le terrorisme et droits de l'homme », *RTDH* 2006. 23
- Sur l'arrêt Loizidou : Cohen Jonathan, *RGDIP* 1998. 123 ; « Un instrument de l'ordre public européen », in F. Sudre et alia, *Les grands arrêts de la CEDH*, PUF, 2^{ème} éd. 2003, p. 7
- J. F. Flauss, « Compétence civile universelle et droit international général », in *The fundamental rules of the International Legal Order*, dir. Ch. Tomuschat et JM Thouvenin, Martinus Nijhoff, 2006 ; « Du droit international comparé des droits de l'homme », in *Le rôle du droit comparé dans l'avènement du droit européen*, Institut suisse dr. comp.2002 ; « La réforme de la réforme », in *La réforme du système de contrôle contentieux de la CESDH*, Bruylant, 2005 ; « L'histoire dans la jurisprudence de la CEDH », *RTDH* 2006 ; avec G. Cohen Jonathan, *Le rayonnement international de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme*, Bruylant, 2005
- «Contentieux international », coll. UMR dr. comparé Paris/CERDIN , éd. Pedone, dir. H. Ruiz Fabri et Sorel
- C. Kessedjian, « La modélisation procédurale », in *La mondialisation du droit*, Litec, 2000
- *Procès équitable et enchevêtrement des espaces normatifs*, dir. H. Ruiz Fabri, SLC 2003
- J. Habermas, « L'Etat de droit démocratique : la réunion paradoxale de principes contradictoires ? », *Une époque de transitions, Ecrits politiques 1998-2003*, Fayard, 2005
- L. Wildhaber, « Un avenir constitutionnel pour la CEDH ? », in *RUDH* 2002, vol. 14, n°1-4, pp. 1-6

Principales décisions évoquées

Conseil d'Etat

- Arrêt *Assoc. Ban Abestos, Greenpeace et autres* (ex porte-avion Clémenceau), CE 15 févr. 2006

Cour suprême des Etats Unis

- *Sosa v. Alvarez-Machain*, 124 S.Ct. 2739, 2764 (2004)
 - *Atkins v. Virginia*, 122 S.Ct. 2242, 2249 (2002).
 - *Lawrence v. Texas*, 123 S.Ct. 2472, 2481-2483 (2003)
 - *Roper v. Simmons*, 25 S.Ct. 1183, 1198-1200 (2005)

Chambre des Lords

- Arrêt *Pinochet* (n°3) 24 mars 1999, (2000), AC 147
 - *A(Fc) and others v. Secretary of State for the Home Department*, UKL, 56, 16 déc. 2004

Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie

- Arrêt *Tadic*, TPIY app. Exceptions préliminaires, *Le Procureur c. Dusko Tadic*, 2 oct. 1995 § 18 (n° IT-94-I-AR72)

Cour internationale de justice

- Arrêt *Lagrand* (Allemagne c. Etats –Unis d'Amérique), 27 juin 2001 (§102).

Centre international pour le règlement des différends liés aux investissements

- CIRDI, *Victor Rey Casado et Fondation Allende c/ Chili* (mesures conservatoires), 25 sept. 2001

Cour européenne des droits de l'homme

- Arrêts *Öcalan c/ Turquie*, CEDH, 12 mars 2003, Gd chambre, 12 mai 2005
 - Arrêt *Bosphorus c/ Irlande*, CEDH 30 juin 2005
 - Arrêt *Lehideux et Isorni c/ France*, CEDH 22 sept. 1998
 - Arrêt *Chauvy et autres c/ France*, CEDH 29 juin 2004

Tribunal de première instance des Communautés

- Arrêts *Yusuf, Al Barakaat International foundation et Kadi*, TPI, 21 sept. 2005