

I - L'HUMANISME JURIDIQUE A L'EPREUVE DE LA MONDIALISATION

23 février 2011

5. Ambivalence des « nouvelles » technologies

Ambivalence des biotechnologies : autonomiser les individus et formater l'espèce

- Fabriquer
- Sélectionner
- Perfectionner

Ambivalence des TIC : informer et surveiller

- Multiplier les flux d'information et de communication dans un espace virtuel
- Accumuler les données par stockage et traitement en temps réel
- Autonomiser les robots

Références (par ordre de citation)

- Th. Murphy et G.Ö. Cuinn, "Works in progress: new technologies and the ECHR", in *H R L Rev*, déc. 2010
- Communication Comm. UE, *Vers une stratégie européenne en faveur des nano technologies*, 2004
- Luca Escoffier, « The EU consultation on nanotechnology », *Nanotechnology Law and Business*, n°97 (2010)
- « Droit et nano technologies », n°1 *Cahiers Droit, sciences et technologies*, CNRS, 2008
- P. Virillo, *Le grand accélérateur*, Galilée, 2010, p. 30
- C. Labrusse, « Réviser une fois encore la loi bioéthique, pourquoi faire ? », in *Rev. Pol. et parlementaire* 2009, n°250, Bioéthique ; « Que peut dire le droit de l'humain ? », *Rev. Etudes*, oct. 2010, p. 349
- J.-L. Baudouin et C. Labrusse-Riou, *Produire l'homme de quel droit ?* PUF, 1987
- CEDH, aff. *S.H. et autres c/Autriche*, 1^{er} avril 2010, saisine Gde Chambre oct. 2010
- Civ. 13 déc 1989 (n° 88-15. 655)
- Marcy Darnowsky, "Progressive politics in the Biotech Age", *Harv. Law Rev.* vol.4 n°1, winter 2010
- J. Brad Reich and Da. Swinck, "You can't put the genie back in the bottle... Cyber procreation: using Internet to create human life", *Albany Law Journal of Science and Technology*, vol. 20, 2010 (1)
- Paris, 4 mai 2010, D AJ. sur renvoi Cour Cass (Civ. 1^{ère}, 17 déc 2008, Bull. 289, observ Lagarde, *Rev. crit DIP* 2009.320), qui avait cassé Paris 25 oct. 2007, D AJ 2953 (autrement composée) déclarant irrecevable l'action en nullité intentée par le ministère public.
- P.-L. Fagniez, *Cellules souches et choix éthiques*, Rapport au Premier Ministre, La doc fr., 2006, p. 53.
- A. Graf (rapporteur général), *Les Etats généraux de la bioéthique*, juillet 2009, p.24. http://www.etatsgenerauxdelabioethique.fr/uploads/rapport_final.pdf
- *Rapport de la Mission parlementaire sur la révision des lois de bioéthique*, janvier 2010.
- Affaire *Perruche*, Cass. Plén., 17 nov. 2000, concl. J. Sainte Rose, *D.* 2001, J 316 et 332
- J. Habermas, *L'avenir de la nature humaine?* Gallimard 2003 (paru en 2001), p. 34-35.
- Paul Benkimoun, « Dix ans après qu'a apporté le séquençage du génome humain ? », *Le Monde*, 10 juill. 2010
- Yves Eude, « Génome en poche », *Le Monde*, 29 déc. 2010
- F. Allhoff, P. Lin, J. Moor, J. Werckert, "Ethics and Human Enhancement, 25 Questions and Answers", *US National Science Foundation*, August 31 2010
- Ch. Fried, «Book Review: Perfect Freedom or Perfect Control ?", 114 *Harv. Law Rev.* 606 (2000)
- Cons. Constitutionnel, Déc. n° 2009-580 DC, 10 juin 2009
- Isabelle Falque Pierrotin, « Internet, aide ou danger pour la démocratie ? », *ASMP*, oct. 2010
- A. Esterle, « La sécurité de l'information et des réseaux est-elle une affaire d'Etats ? », *AFRI* 2009, p. 1097s
- B. Benhamou, dossier *Homo Numericus*, *Esprit*, n°3-4 2009
- Cyber lex, « Contribution aux travaux sur le droit à l'oubli numérique », Rapport du 25 mai 2010
- M. Delmas-Marty, *Modèles et mouvements de politique criminelle*, Economica, 1983.
- G. Hottois, « La technoscience met-elle en danger la diversité culturelle ? », *JIB.*, 2009, vol.20, n° 1-2, p. 28
- D. Cerqui, "La robotique, une vision du monde en œuvre », *Sciences*, juin, 2009
- JP Changeux, « Avant-propos », in *L'homme artificiel*, Odile Jacob, 2007, p. 7
- M. Delmas-Marty, « La justice entre le robot et le roseau », *Ibidem*, p. 239s
- Patrick Lin, George Bekey and Keith Abney, « Autonomous military Robotics : Risk, Ethics and Deseign », *California polytechnic State univ.* Dec 20, 2008