

Bref Rappel..

La problématique.

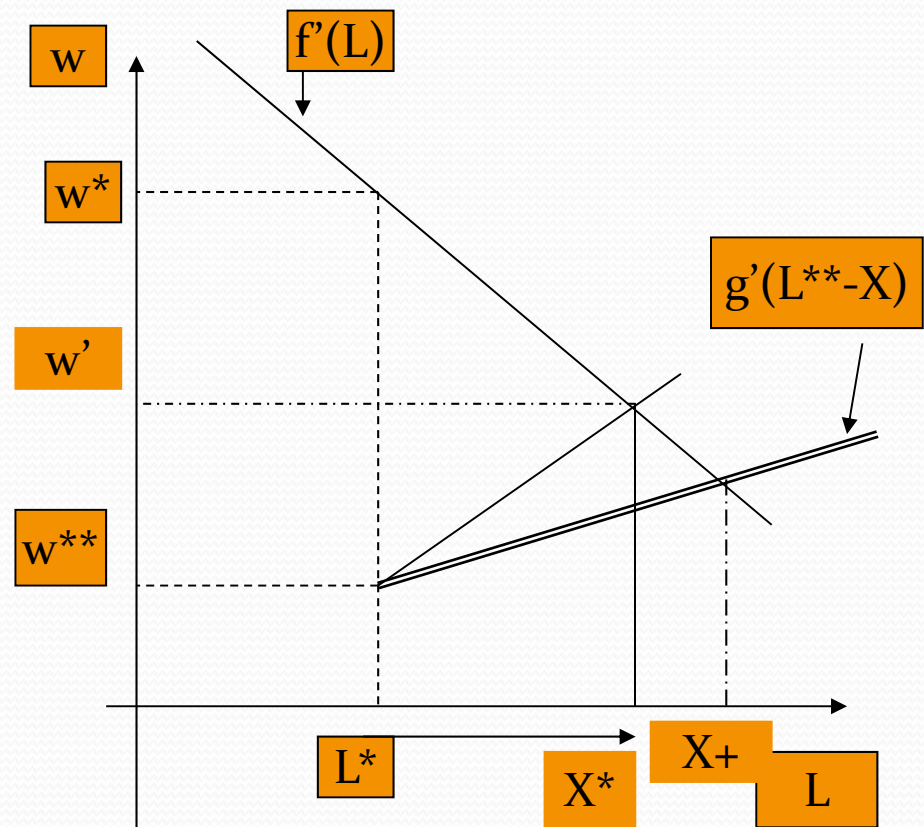
Coup de projecteur sur les migrations Sud-Nord.

Avertissement sur la question des migrations.

- Une question sensible et difficile.
 - Des dimensions non-économiques : “valeurs”.
 - Valeur morale de l'accueil, et/ou ...
 - Valeur sociale de la cohésion, (sociétés démocratiques).
 - Des effets économiques...
 - Sur les rémunérations relatives et absolues, sur les bénéfices, (retraites..)
 - Forts, avec intérêts potentiellement conflictuels.
 - Des effets politico-économiques.
 - Cf Friedman..
- Quid de la réflexion économique ?
 - Limites externes,
 - Ne s'applique pas au premier registre...., peut éclairer le troisième registre.
 - N'a pas le monopole du second registre.
 - Limites internes.
- Quelques coups de projecteurs.
 - 1- Un premier coup de projecteur sur la migration Nord- Sud des non qualifiés.
 - 2- L'économie et l'économie politique des migrations, vu du Nord.

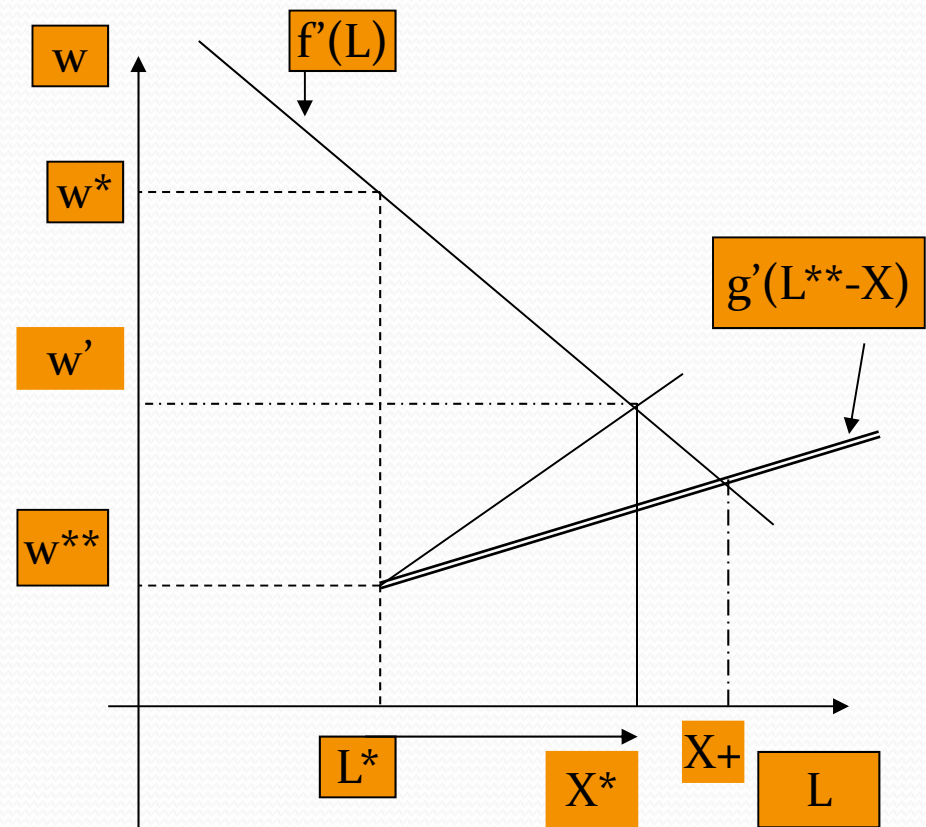
Migrations Sud-Nord : un modèle simple..

- Le modèle.
 - un monde/ 2 pays, (régions):
 - un pays développé (Nord).
 - un pays en développement (Sud).
 - Deux groupes dans chaque entité
 - Les travailleurs non qualifiés,
 - Les détenteurs de l'autre facteur
 - terre, capital, travail qualifié.
 - Créanciers résiduels.
- Courbes :
 - Productivité marginale du TNQ dans le Nord..
 - Et du même facteur au Sud.
- Nota :
 - pas d'effet long démographique
 - Echo à l'argument besoin de TNQ.
 - 2 facteurs : très caricatural..



L'effet migrations dans le modèle simple.

- La théorie simple(iste), (standard)
 - Situation initiale :
 - (w^*, L^*) , (w^{**}, L^{**})
 - X_+ , migrations “optimales”
 - absence coûts de migrations.
 - Le nouvel équilibre :
 - Migrations effectives.
 - Salaires w'
- Evaluation normative : “first best”.
 - Le “monde” y gagne
 - “PMB” accru.
 - Tsfts forfaitaires → Pareto amélioration.
 - Evaluation sans compensation..
 - Des gagnants
 - (créanciers résiduels au Nord)
 - Migrants au Sud..
 - et des perdants..
 - Travailleurs au Nord,
 - Créanciers résiduels au Sud,
 - Le Sud ?



Remarques amont..

Opinions.

Le regard économique sur les déterminants des revenus..

Arrière-plan, quelques opinions.

➤ Adam Smith.

- « Whatever obstructs the free circulation of labour from one employment to another, obstructs that of the stock likewise; the quantity of stock which can be employed in any branch of business depending very much upon that of labour which can be employed in it.

➤ Milton Friedman.

- L'Etat Providence est un aimant (« magnet ») pour l'immigration non qualifiée...met en péril l'Etat Providence..
- « You cannot simultaneously have free immigration and a welfare state ».
- Position plus complexe..

➤ Karl Marx.

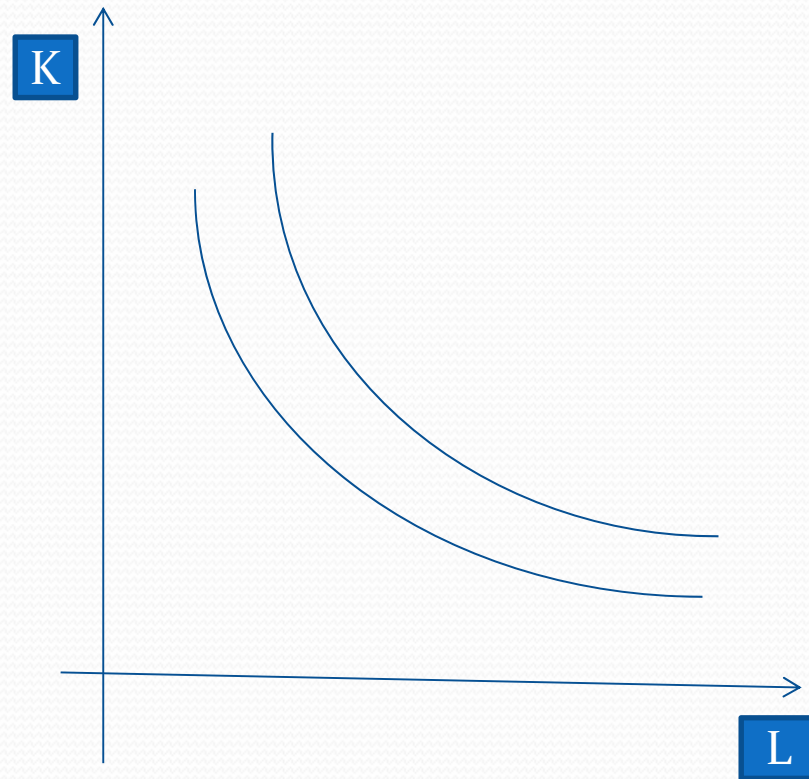
- « Ce n'est qu'en faisant entrer plus d'ouvriers dans le processus de production que le capitalisme accumule du capital ».
- « Dans leur ensemble, les variations du taux général des salaires sont exclusivement déterminés par les mouvements d'expansion et de contraction alternatifs de cette armée de réserve.. »

Portée et limites de l'analyse introductive.

- Coup de projecteur 1 : la migration Nord- Sud
 - Fait écho à Adam Smith
 - Non qualifiés.
 - Modèle simpliste mais
 - dans l'esprit de l'analyse économique standard
 - Introduit à 3 questions
 - migration et PMB,
 - migration et bien-être dans le pays d'accueil
 - migration et bien-être du pays de départ.
 - Laisse dans l'ombre, la dimension démographique.
 - Quid de l'Etat-Providence ?
 - Introduit ex-post.
 - Insatisfaisant..
- Pour ré-introduire Friedman :
 - Revenir au point de vue du Nord.
 - Comparer les solutions et l'Etat- providence.
- Plan.
 - L'économie et l'économie politique des migrations, vu du Nord..
 - Statique.
 - L'économie et l'économie politique des migrations, vu du Nord..
 - Dynamique
 - équilibres démo/ lg terme.
- Remarques amont.

Logique et limites de « l'économie positive » de la distribution du revenu primaire.

- La logique de l'approche agrégée.
 - La production sollicite un certain nombre de facteurs.
 - Conduit à une fonction de production agrégée.
 - $Q=f(K,L,L', L'')$.
 - Quasi-concave,
 - Homogène de degré 1.
 - Catégories homogènes, substitution interne.
- Exemple : $f(K,L) = K^\alpha L^{1-\alpha}$
 - Complémentarité
 - $(\partial^2 F/\partial L \partial K) > 0$.
 - Pas anodin..
 - Autres propriétés.
 - Elasticité substitution égale 1.
 - Part des facteurs dans le revenu fixe..



Logique et limites de « l'économie positive » de la **distribution du revenu primaire.**

➤ Autres cas :

➤ CES, $F(K,L)$

$$= \{ [K^{((\sigma-1)/\sigma)} + L^{((\sigma-1)/\sigma)}]^{(\sigma/(\sigma-1))} \}$$

➤ Elasticité de substitution

➤ $\sigma > 1$ ou $\sigma < 1$.

➤ Cas limites,

➤ substituabilité parfaite ou complémentarité parfaite.

➤ Des différences :

➤ Substituabilité parfaite :

➤ rémun. Fact. ind. volume facteurs.

➤ Complémentarités :

➤ Rémun. ind. cond. de production.

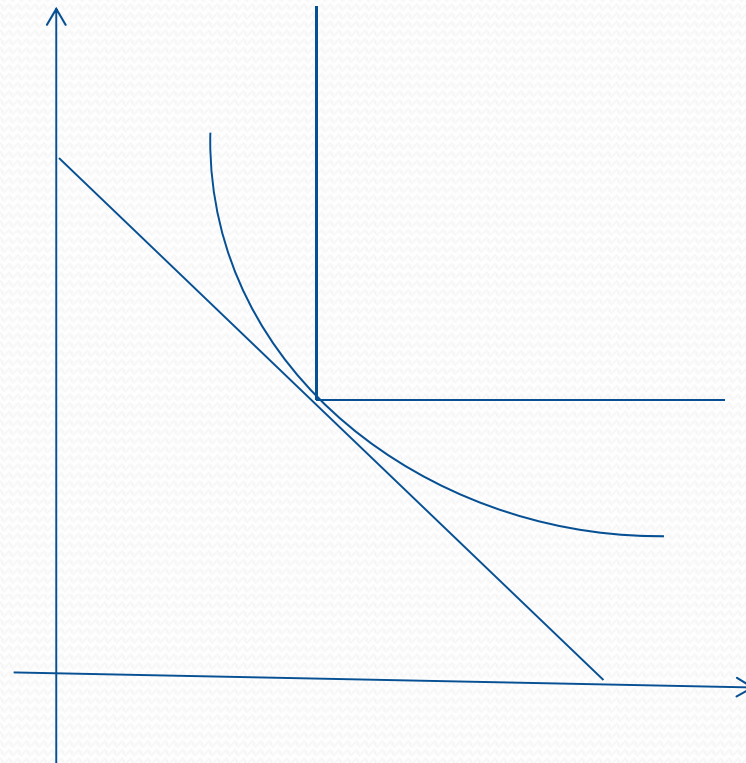
➤ Et continu de cas intermédiaires

➤ Contraire à l'intuition marxienne..?

➤ Plus de travailleurs est bon pour le capital.

➤ Mais plus de capital est bon pour les travailleurs.

➤ **Faits stylisés...**



Migrations et l'Etat- Providence.

Migrations et conflits redistributifs.

Migration et Etat-Providence...

Plan, arrière-plan : quelques données.

➤ Plan.

- L'économie et l'économie politique des migrations, vu du Nord..
 - Statique.
- L'économie et l'économie politique des migrations, vu du Nord..
 - Dynamique, équilibres démo/ lg terme.

➤ Arrière plan : Quelques faits récents

- UE :
 - Noter les problèmes démographiques européens
 - Dans les deux dernières décades, UE, 26 millions de migrants.
 - 85% des migrants non qualifiés vers les Pays développés
 - 5% des migrants qualifiés.
- US,
 - des chiffres / de UE dans les dernière décades,
 - mais 55% des migrants éduqués du monde.
- Cas du Canada, Australie
 - très fort encouragement de l'immigration très qualifiée...

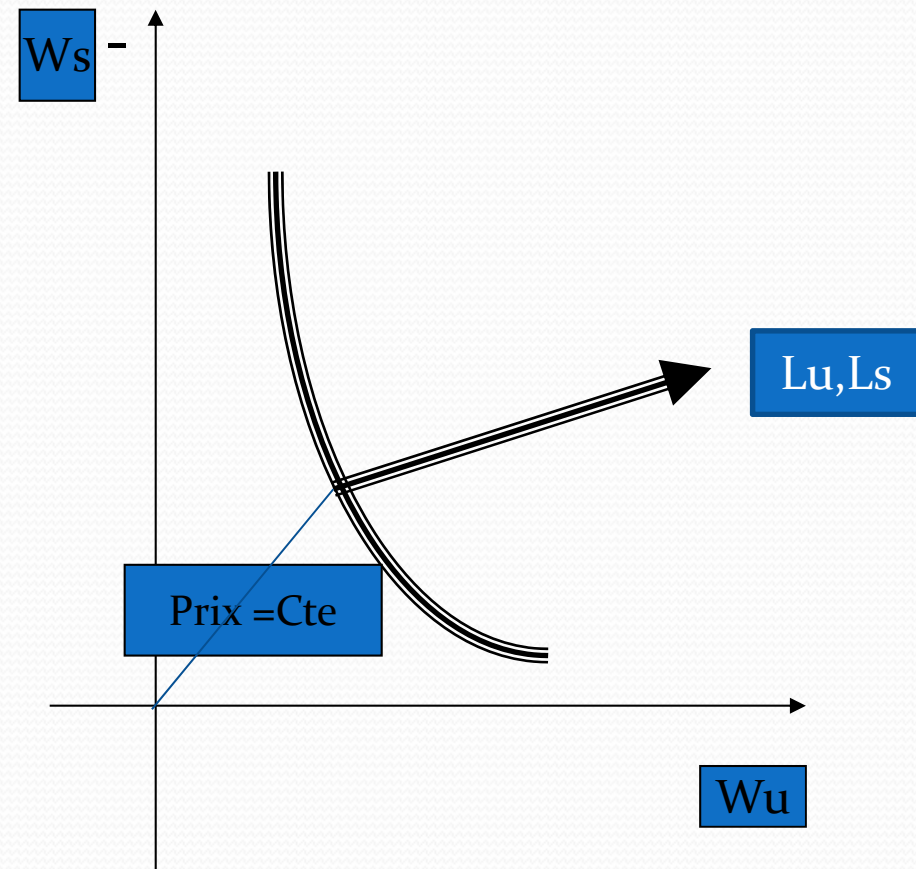
Coups de projecteurs théoriques : Introduction modèle statique.

➤ Le modèle simplifié : le coeur

- 2 facteurs de production,
 - clivage qualifié, non qualifié (interne et migrants).
- Fonction de production CD, inputs L_u , L_s .
- $AL_s^\alpha L_u^{1-\alpha}$,
 - Productivité globale : A ,
 - Productivité marginale S : $A \propto (L_u/L_s)^{1-\alpha}$
 - Productivité marginale U : $A(1-\alpha)(L_s/L_u)^\alpha$.

➤ L'équilibre sans migrations

- Voir ci-contre..



Coups de projecteurs théoriques : quels migrants ?

- **Référence** :
 - Razin, Sadka, Suwankir (2011)
 - “Migration and the welfare state”, MIT Press
- **Le modèle simplifié : le coeur**
 - 2 facteurs de production,
 - clivage qualifié, non qualifié (interne et migrants).
 - Fonction de production CD, inputs L_u , L_s .
 - $AL_s^\alpha L_u^{1-\alpha}$,
 - Productivité globale : A ,
 - Productivité marginale S : $A \propto (L_u/L_s)^{1-\alpha}$
 - Productivité marginale U : $A(1-\alpha)(L_s/L_u)^\alpha$.
- **L'introduction des migrations.**
 - Population : $N=1+\mu$, μ population migrants
 - σ proportion de qualifiés
 - $S+\sigma\mu$,
 - $1-S+(1-\sigma)\mu$.
- **Un point de vue trop schématique..**
 - 2 types de travail, pas de capital..
 - Problèmes distributifs exagérément simplifiés;
 - Etat-Providence : contributeurs, bénéficiaires.
 - Et problèmes entre générations absents;

Le modèle, suite...

➤ L'Etat Providence du modèle

➤ Le système fiscal :

➤ $R = b + (1 - \tau)W$

➤ τ , taux de taxation linéaire, b revenu minimal..

➤ A τ positif, redistribution du haut revenu, S vers bas revenus U .

➤ Mécanique : taxation détermine l'offre de travail

➤ $[(1 - \tau)\omega]^\epsilon$, même élasticité ϵ de l'offre de travail au salaire /

➤ $\omega_S = A(.)\theta^{1-\alpha}/1+\epsilon$,

➤ $\omega_U = A(.)\theta^{-\alpha}/1+\epsilon$, $\theta = (L_U/L_S)$

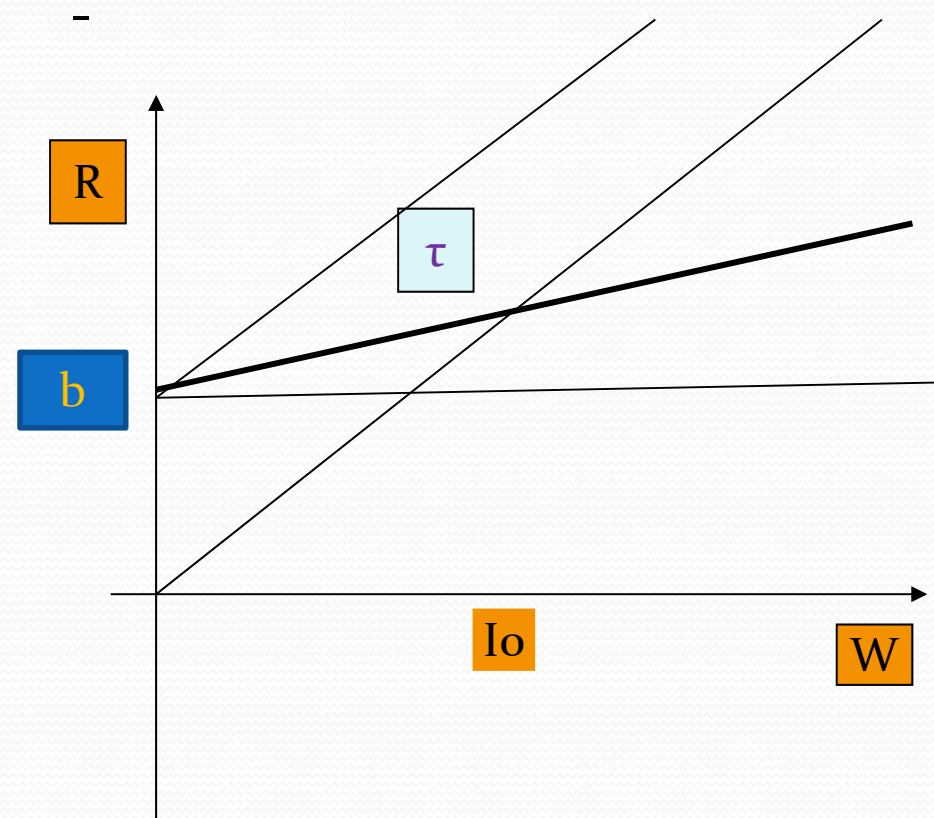
➤ La courbe et le taux de Laffer.

➤ Recettes dépendent de τ ;

➤ Si τ augmente, recettes augmentent jusqu'à τ^* .

➤ Puis diminuent.

➤ Mais désaccords sur τ .



Coups de projecteurs théoriques : quels migrants choisir ?

- La question ?
 - Système fiscal donné, μ volume de migrants donné.
 - Population : $N=1+\mu$, μ population migrants
 - σ proportion de qualifiés
 - $S+\sigma\mu$,
 - $1-S+(1-\sigma)\mu$.
 - Choix de σ ..., quels migrants ?
 - vote des nationaux, natifs.
- Intuition,
 - Si migration proportionnelle à l'existant, rien ne change..
 - Elimine la question de l'optimum de population..
 - Toutes choses égales par ailleurs,
 - souhait de migrants de catégorie opposée à la sienne,
 - Choses non égales,
 - effet sur la performance du système fiscal.
 - Chaque catégorie a des opinions différentes;
 - Non qualifié : qualifiés bons en termes de salaires et de fiscalité
 - Qualifiés :
 - migrants U bon pour le salaire, accentuent contribution à l'Etat-Providence.
- Réponse
 - Non qualifiés choisissent $\sigma=1$,
 - Qualifiés $\sigma < 1$,

La générosité de l'Etat-Providence et les migrations.

- Le modèle simplifié :
 - Fonction de production CD, inputs Lu, Ls.
 - Population : $N=1+\mu$, μ population migrants
 - σ proportion de qualifiés, $S+\sigma\mu$, $1-S+(1-\sigma)\mu$.
 - Le système fiscal : $R=b+(1-\tau)W$
- **Seconde question a** : migration choisie, générosité de l'EP
 - Choix de σ ..., vote des nationaux. Soit $\sigma=1$, $\sigma < 1$
 - $(d\sigma/d\tau) > 0$,
 - Plus d'EP appelle plus demande de migration qualifiée.
 - Trivial pour les non-qualifiés.
 - Plausible pour les qualifiés..
- **Seconde question b** : migration (σ) libre (subie).
 - Courbe de demande de migration fonction des bénéfices.. qualifiés et non qualifiés.
 - $(d\sigma/d\tau) < 0$.
 - Pour les migrants qualifiés,
 - τ croissant diminue le bien-être donc la propension à migrer.
 - Le contraire pour les migrants non qualifiés..
 - La générosité de l'Etat Providence aimant (Friedman)
 - Etudes empiriques ? Selon RSS, beaucoup ..

Coups de projecteurs théoriques :

Les effets des migrations sur l'EP

- Les deux premières questions : migration (σ) contrôlée
 - Choix de σ ..., Soit $\sigma=1$, $\sigma < 1$ ($d\sigma/d\tau$) >0 ,
 - Soit décision de migration ($d\sigma/d\tau$) <0
- **Troisième question** : la **détermination du système fiscal**.
 - Choix de τ et b ,
 - Ici b va être un niveau de bien collectif,
 - sinon les qualifiés rejettent $\tau > 0$.
 - Choix de l'électeur médian, qui qu'il soit
 - >0 et $<$ taux de Laffer.
 - Evidemment plus généreux pour le NQ (U) que le Q (S)
 - **($d\tau/d\sigma$) >0 ,**
 - Intuition... pas évident ni pour les NQ ni pour les Q
 - Les qualifiés migrants contributeurs nets.
 - Renforce préférence initiale des NQ pour la migration Q.
 - Et vice versa.../
 - Sauf si chgt de l'électeur médian...
- Conclusion provisoire.
 - Met l'accent sur les intérêts conflictuels..
 - Quid de la conjecture de Friedman ?
 - Quid des retraites ?

Les résultats :

Illustrations numériques

Composition et choix,
migration contrainte,
(controlée) (choisie)

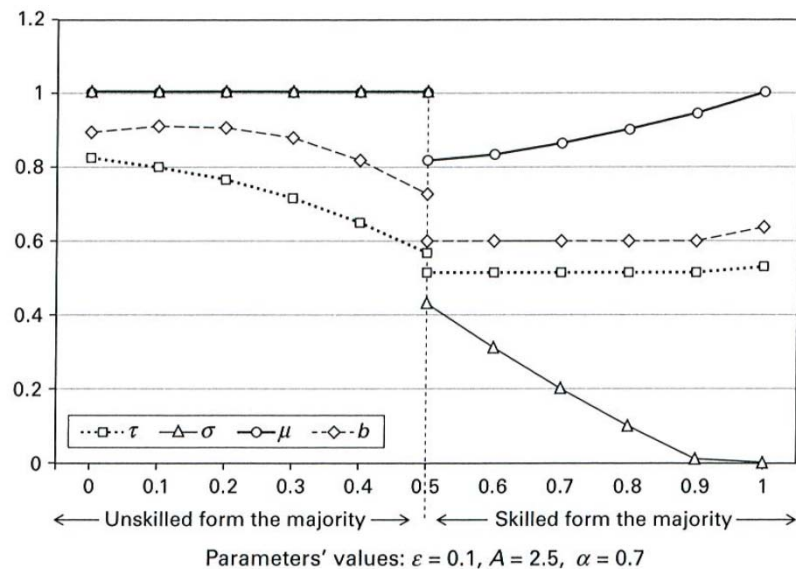


Figure 4.3
Effects of the skill composition of the native-born under controlled migration.

Composition et choix,
migration libre (subie)

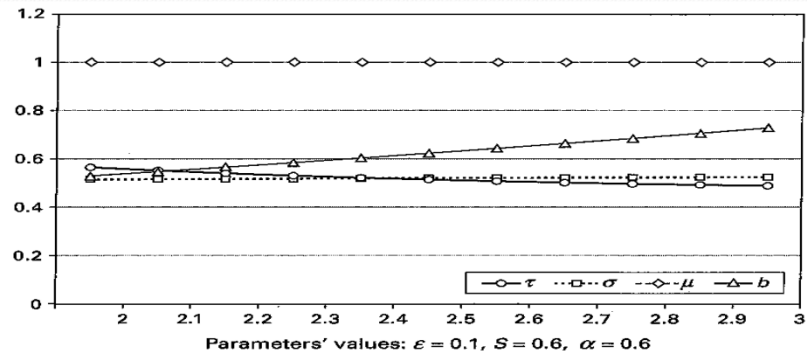


Figure 4.4
Effects of productivity under free migration; skilled migrants are in the majority.

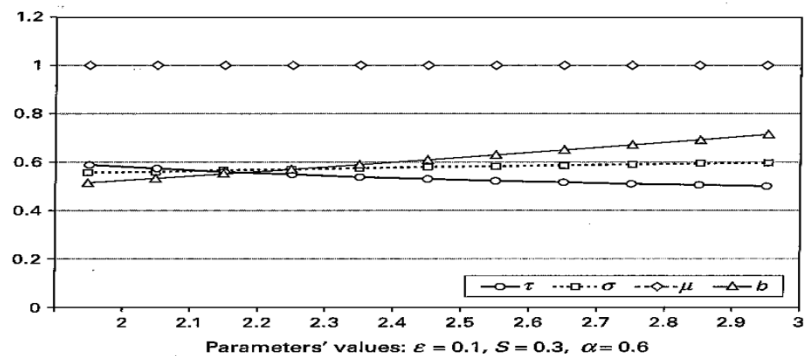


Figure 4.5
Effects of productivity under free migration; unskilled migrants are in the majority.

Les résultats :

Illustrations numériques

Effets productivité,
Qualifiés majoritaires

Effets productivité,
Non qualifiés majoritaires.

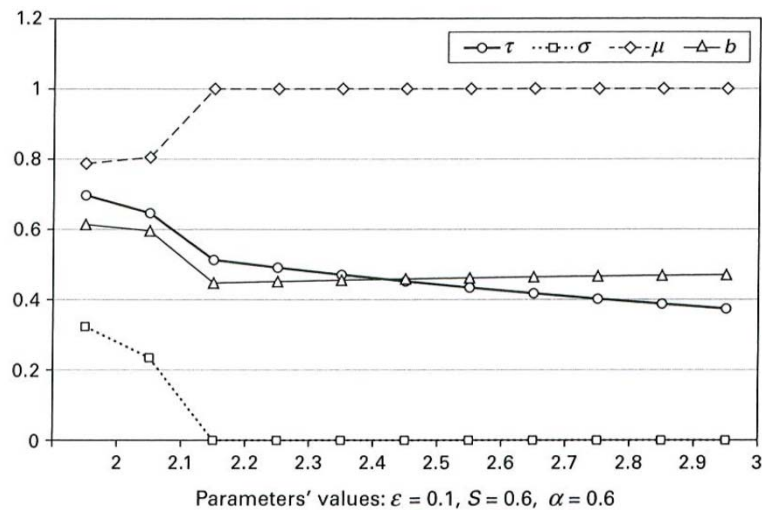


Figure 4.1
Effects of productivity under controlled migration; skilled migrants are in the majority.

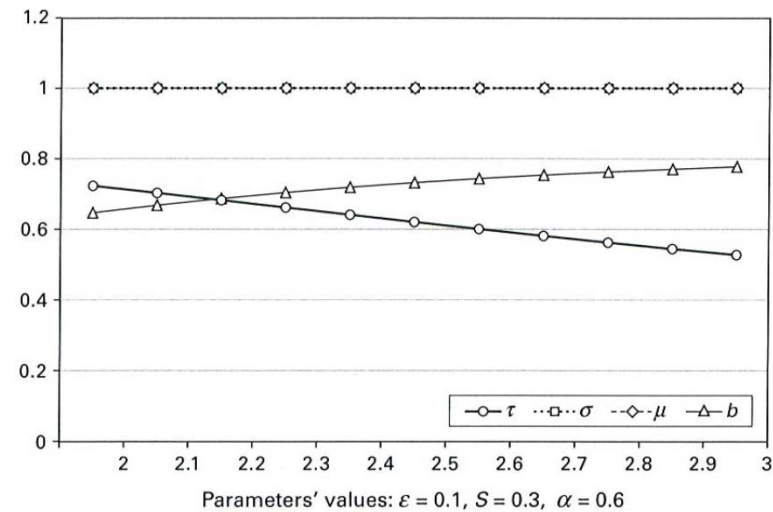


Figure 4.2
Effects of productivity under controlled migration; unskilled migrants are in the majority.

Migrations et Retraites.

Un premier modèle simple..

Suite ?...

Plan, arrière-plan : quelques données.

➤ Plan.

- L'économie et l'économie politique des migrations, vu du Nord..
 - Statique.
- L'économie et l'économie politique des migrations, vu du Nord..
 - Dynamique, équilibres démo/ lg terme.

➤ Arrière plan : Quelques faits récents

- UE :
 - Noter les problèmes démographiques européens
 - Dans les deux dernières décades, UE, 26 millions de migrants.
 - 85% des migrants non qualifiés vers les Pays développés
 - 5% des migrants qualifiés.
- US,
 - des chiffres / de UE dans les dernière décades,
 - mais 55% des migrants éduqués du monde.
- Cas du Canada, Australie
 - très fort encouragement de l'immigration très qualifiée...

Les migrations et le système de retraites. Un premier modèle.

- Le modèle simplifié :
 - OLG : jeunes travaillent et consomment, et épargnent.
 - Salaires et taux d'intérêt donnés.
 - "Flat tax" sur le salaire
 - finance une retraite accessible aux migrants/ vieux.
- Le **modèle politico-économique**
 - Taux déterminé par vote,
 - Décision à la majorité chaque période
 - sur le quota (/max) de migrants et la taxe.
 - Taux de croissance de la population des natifs n , des migrants m ,
 - Migrants ne votent pas aujourd'hui,
 - Mais eux et leurs enfants votent demain.
- **Remarques :**
 - Une seule catégorie de travail.
 - Pas de **retraite par répartition au sens strict**,
 - **mais de retraites fiscalisées** si majorité pour le faire.
 - La conjonction des logiques de solidarité inter-générationnelle escamotée.
 - Histoire très caricaturale...

Les migrations et le système de retraites...suite

- L'équilibre politico-économique. (caricature)
 - Référence **sans migrations**.
 - Avec taux de croissance démographique négatif (resp. positif).
 - Le système est soutenable (non soutenable)
 - Assez caricatural
 - La logique politique **avec migrations**.
 - Les jeunes, si majoritaires : taxe zéro, niveau de migrants maximaux/ les vieux ont la majorité demain.
 - Les vieux, si majoritaires, taxe à la Laffer, migrations maximales.
- Les sentiers (équilibre de Markov).
 - Taux de croissance natifs < 0 , migrants > 0
 - 1- Reste < 0 avec le nombre maximal de migrants.
 - **Taux de Laffer, décisions de migrations maximal.**
 - 2- Taux démo redevient positif.
 - Alors **un cycle** :
 - Jeunes majoritaires, taxe zéro, nombre de migrants choisis pour que les vieux soient majoritaires demain,
 - Vieux majoritaires, migrants maximaux, taxe Laffer,
 - Et ainsi de suite...;

Redistribution sur les deux registres.

- Le **modèle** de base :
 - Jeunes et vieux,
 - migrants jeunes – droit de vote /vieux, ainsi que leurs enfants.
 - Les enfants même car. parents.
 - Epargne indifférente et offre de travail comme modèle 1.
 - Pas d'effet distribution du revenu
 - Salaire U , S , (NQ, Q) exogènes...
 - Flat tax τ , b per capita..
 - Si la part des Q augmente, alors b augmente.
 - les retraités ont les mêmes intérêts, pas d'épargne...
 - Tx de crs, n et m .
- Remarques
 - Réintroduit la dimension type de l'immigration;
 - effets sur les équilibres politiques redistributifs.
 - Questions économiques sur
 - l'intégration économique des enfants de migrants.

Redistribution sur les deux registres.

- L'équilibre.
 - Taxe,
 - 0 si Q jeune majoritaire.
 - Positive, si NQ jeune maj.
 - Laffer si Vieux maj.
 - Migration.
 - $\sigma = 1, \mu =$, si V maj.
 - $\sigma = 1, \mu = 1$, si NQ majoritaire, et peut le rester, sinon $\mu < 1$.
 - Si Q majoritaire, alors ...,
 - sauf si le groupe des natifs Q est élevé, alors cherchent à éviter la majorité Q demain $\sigma < 1, \mu < 1$
- Points aveugles nombreux.
 - Le système par répartition comme part d'un contrat social..
 - Rôle du capital, efficience dynamique

Qu'avons-nous appris ?

- Effets conflictuels de la **composition des migrations**.
 - Clair dans nos modèles,
 - A reprendre / simplisme de la modélisation..
 - Effets conflictuels
 - sur l'équilibre politico-économique futur.
- Effets moins clairs sur le **volume des migrations**.
 - Pas d'effet optimum de population
 - Servent à **financer les retraites**,
 - (rôle des contributeurs au système)
 - Mais effets complexes
 - **l'équilibre politico-économique** qui garantit la viabilité du système..
 - Sensible aux hypothèses
 - intégration économique migrants.
- Immigration « choisie »
 - Pas claire, de nature conflictuelle,
 - Mais différente de l'immigration subie (modèle 2)