

Le point...

- Où en sommes nous ?
 - Coups de projecteurs, angles variés,
 - **Arrière-Plan** : la première et la seconde mondialisation.
 - **Point focal** : la théorie du commerce international.
 - Ricardo, Heckscher-Ohlin
 - Et la « nouvelle » théorie du commerce international.
 - **Rendre compte / spécificité / la seconde mondialisation.**
 - Beaucoup d'éclairages intéressants (rôle des entreprises)
 - Des points relativement aveugles
 - Effets sur la distribution des revenus dans les pays développés.
 - Progrès technique..
- **Les migrations.**
 - Sujet complémentaire, (Ohlin)
 - A l'arrière plan, des difficultés semblables..
 - Sujet sensible...
- **Avertissement;**
 - D'abord, prise de recul **historique**...
 - Ensuite, regard **théorique** fragmenté.
 - Repose sur des lectures :
 - O' Rourke, K, Williamson J. « Globalization and History » MIT, (1999).
 - Razin A, Sadka E, Suwankiri B. « Migration and the Welfare State », MIT Press (2011), plus articles (Sinn,(2005),...)

Les migrations de masse au 19^{ième} siècle.

Les faits,

Une histoire.

Plus de détails.

Un coup d'œil sur les « contre-factuels ».

Référence O' Rourke -Williamson (1999)

Les faits.....

- Après 1820,
 - 60 millions d'européens vers l'Amérique..
 - Mouvements migratoires libres et non forcés..
- Quand ?
 - 3 premières décades,
 - 300 000/an.
 - 2 suivantes, 600 000,
 - puis un million au tournant du siècle
- Où ?
 - D'abord RU, Allemagne, Scandinavie, puis après 1880, Europe du Sud et de l'Est.
 - 50/1000 par décades en Irlande, 2/1000 France??
 - Destination dominante US, mais Am. Sud / après 1880.

Migration Rates by Decade (per 1,000 mean population)

Country	1851-1860	1861-1870	1871-1880	1881-1890	1891-1900	1901-1910
<i>European emigration rates</i>						
Austria-Hungary			2.9	10.6	16.1	47.6
Belgium				8.6	3.5	6.1
British Isles	58.0	51.8	50.4	70.2	43.8	65.3
Denmark			20.6	39.4	22.3	28.2
Finland				13.2	23.2	54.5
France	1.1	1.2	1.5	3.1	1.3	1.4
Germany			14.7	28.7	10.1	4.5
Ireland			66.1	141.7	88.5	69.8
Italy			10.5	33.6	50.2	107.7
Netherlands	5.0	5.9	4.6	12.3	5.0	5.1
Norway	24.2	57.6	47.3	95.2	44.9	83.3
Portugal		19.0	28.9	38.0	50.8	56.9
Spain				36.2	43.8	56.6
Sweden	4.6	30.5	23.5	70.1	41.2	42.0
Switzerland			13.0	32.0	14.1	13.9
<i>New World immigration rates</i>						
Argentina	38.5	99.1	117.0	221.7	163.9	291.8
Brazil			20.4	41.1	72.3	33.8
Canada	99.2	83.2	54.8	78.4	48.8	167.6
Cuba						118.4
United States	92.8	64.9	54.6	85.8	53.0	102.0

Source: Hatton and Williamson (1998, table 2.1) based on Ferenczi and Willcox (1929, 200-201).

Les faits...et la théorie?

- Mais,
 - Migration intra-européenne..
 - Mettre en regard les retours, (30% US 1890-1914.)
- Qui ?
 - Ruraux/urbains, ruraux.. Jeunes adultes, hommes..
 - Non qualifiés, de plus en plus...
 - Motivations, religieuses, politiques, économiques.
- Pourquoi ?
 - L'opinion d'un économiste...(R. Lucas)

The eighteenth and nineteenth century histories of the Americas [and] Australia [show] the ability of even simple neo-classical models to account for important economic events. If we . . . treat labor as the mobile factor and land as immobile, we obtain a model that predicts exactly the immigration flows that occurred and for exactly the reason—factor price differentials—that motivated these historical flows. Though this simple deterministic model abstracts from considerations of risk and many other elements that surely played a role in actual migration decisions, this abstraction is evidently not a fatal one. (Lucas 1988, 6)

Une lecture simplifiée à la Lucas....

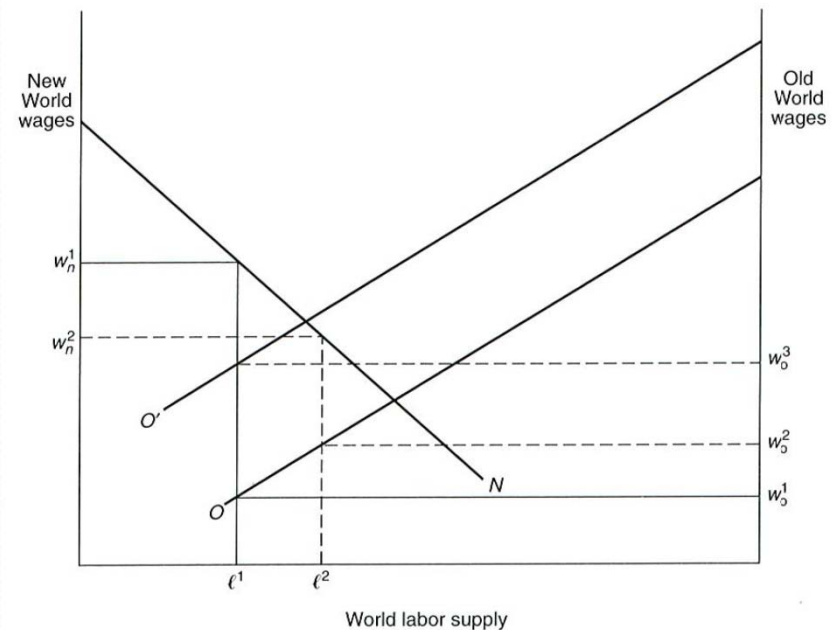
- Lucas.

The eighteenth and nineteenth century histories of the Americas [and] Australia [show] the ability of even simple neo-classical models to account for important economic events. If we . . . treat labor as the mobile factor and land as immobile, we obtain a model that predicts exactly the immigration flows that occurred and for exactly the reason—factor price differentials—that motivated these historical flows. Though this simple deterministic model abstracts from considerations of risk and many other elements that surely played a role in actual migration decisions, this abstraction is evidently not a fatal one. (Lucas 1988, 6)

- Hicks (1932)

- « Les différences en termes d'avantages économiques nets, et en particulier les écarts de salaires, sont les principales causes de la migration.. »

- Les faits et le modèle caricatural...(suite)



L'arrière plan des migrations...

- Les **salaires** dans les deux mondes..
 - Une montée des salaires dans les deux mondes
 - Une certaine convergence entre les salaires Européens et Américains..
 - une époque de rattrapage
 - Exemple : Hollande US,
 - 53, 1870
 - à 60, 1890
- Effets **ambigus** des salaires ?
 - Mettre en regard
 - les **bénéfices** de l'immigration qui diminuent avec le niveau de développement interne
 - Et les **coûts** rendus accessibles par le développement
 - « Home wage » et migration positivement corrélés.
 - Mais migrations et gap, qui diminue..., aussi

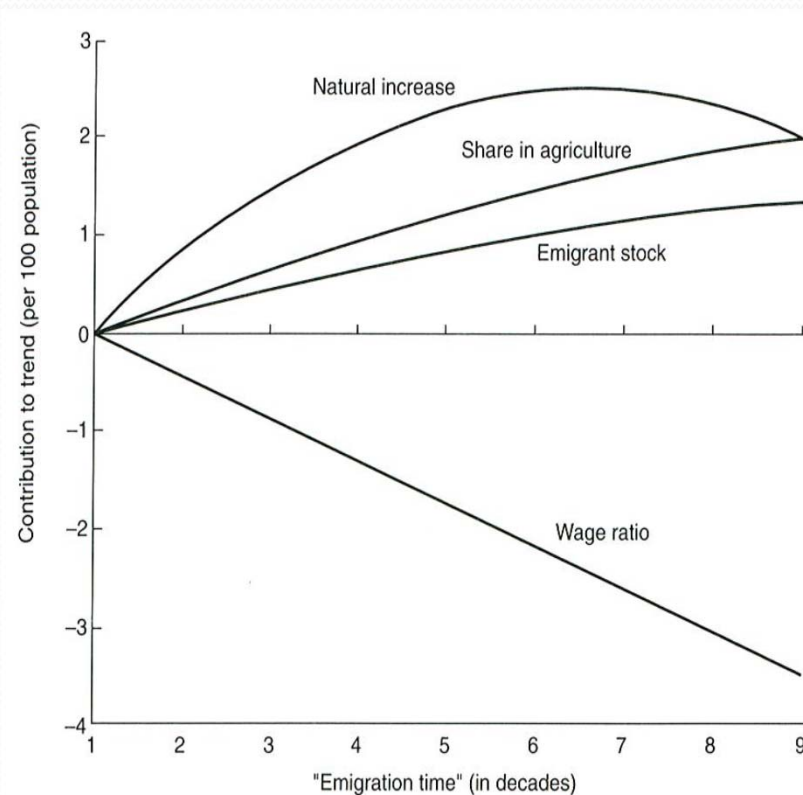
Internationally Comparable Wage Rates and Wage Ratios

Country		1850-1859	1860-1869	1870-1879	1880-1889	1890-1899	1900-1913
Belgium	A	45.5	52.8	64.2	73.9	85.6	86.9
	B	—	118.2	110.7	109.0	115.9	109.9
Denmark	A	—	—	41.0	52.6	70.6	94.2
	B	—	—	34.6	40.1	47.9	56.8
France	A	44.3	46.2	52.0	60.4	65.1	71.2
	B	—	—	45.6	45.4	38.3	42.9
Germany	A	52.5	55.4	62.3	68.5	78.1	85.9
	B	—	—	54.1	53.4	53.9	52.7
Great Britain	A	59.4	59.0	70.3	83.5	99.4	98.2
	B	—	—	59.6	63.0	66.0	59.4
Ireland	A	44.4	43.6	51.7	64.5	87.3	90.9
	B	—	—	45.4	50.0	60.2	56.2
Italy	A	—	—	26.2	34.2	37.4	46.4
	B	—	—	37.8	42.6	40.7	45.5
Netherlands	A	45.7	48.9	62.8	79.9	88.1	77.8
	B	—	52.5	53.0	60.9	59.8	46.9
Norway	A	27.2	30.7	40.1	45.8	67.5	83.8
	B	26.0	32.9	25.0	34.9	45.8	50.5
Portugal	A	18.8	19.6	20.1	27.4	23.3	24.6
	B	—	36.2	33.7	36.1	25.1	23.9
Spain	A	30.4	28.0	27.6	25.5	26.8	30.4
	B	—	56.3	52.1	36.6	30.9	31.7
Sweden	A	24.2	34.6	39.0	51.1	70.7	92.2
	B	—	—	36.7	43.2	52.3	59.9

Source: Based on data in Williamson (1995), revised in O'Rourke and Williamson (1997).
 Note: A = real wage rate, Great Britain 1905 = 100; B = real wage ratio, home to receiving countries.

Les incitations /migration..explications.

- Autres **considérations** pertinentes.
 - La présence de communautés installées (migrations en chaîne), persistance.. « friends effects »
 - Diffusion de l'information
 - Industrialisation, moindre attachement à sa terre ?
 - La démographie..
- **L'économétrie.**
 - Variables explicatives.
 - Gap de salaire réel, entre départ destination. (fort)
 - Variable pression démographique (2 décades en arrière).
 - Niveau d'industrialisation. (faible)
 - Stock de migrants antérieurs (fort)
 - Problèmes avec les pays latins ?



Les effets évalués/ contrefactuels.

➤ Conjecture

- Source de convergence économique
- Accroître les salaires dans le pays de départ.
- Ralentir dans le pays d'arrivée.
- Mais forces contre balançant :
 - chgt technique, accumulation du capital vers les migrants,
 - Qui sont les migrants..?

➤ Figure 8-1

- Tx de migration/1000, an
- Contre factuels
 - équilibre partiel, HO, CGE

Summary Data: Net Migration Rates and Cumulative Impact, 1870–1910

	Persons		Labor force		Impact of migration		
	Adjusted net migration rate, 1870–1910	Adjusted cumulative population impact, 1910	Adjusted net migration rate, 1870–1910	Adjusted cumulative labor force impact, 1910	On real wages (actual versus counterfactual), 1870–1910	On GDP/capita (actual versus counterfactual), 1870–1910	On GDP/worker (actual versus counterfactual), 1870–1910
Argentina	11.74	60%	15.50	86%	-21.5%	-8.2%	-21.0%
Australia	6.61	30	8.73	42	-14.6	-6.8	-14.4
Belgium	1.67	7	2.20	9	-4.4	-3.1	-5.1
Brazil	0.74	3	0.98	4	-2.3	-0.5	-1.5
Canada	6.92	32	9.14	44	-15.6	-7.6	-15.5
Denmark	-2.78	-11	-3.67	-14	7.6	3.7	7.4
France	-0.10	0	-0.13	-1	1.4	0.2	0.3
Germany	-0.73	-3	-0.96	-4	2.4	1.3	2.2
Great Britain	-2.25	-9	-2.97	-11	5.6	2.8	5.8
Ireland	-11.24	-36	-14.84	-45	31.9	NA	NA
Italy	-9.25	-31	-12.21	-39	28.2	14.2	28.6
Netherlands	-0.59	-2	-0.78	-3	2.7	1.1	1.9
Norway	-5.25	-19	-6.93	-24	9.7	3.1	10.4
Portugal	-1.06	-4	-1.40	-5	4.3	0.0	0.0
Spain	-1.16	-5	-1.53	-6	5.9	0.0	0.0
Sweden	-4.20	-15	-5.55	-20	7.5	2.5	8.2
United States	4.03	17	5.31	24	-8.1	-3.3	-8.1
New World	6.01	29%	7.93	40%	-12.4%	-5.3%	-12.1%
Old World	-3.08	-11	-4.06	-13	8.6	2.3	5.4

Source: Taylor and Williamson (1997, tables 1, 3, 4).

Note: Migration rates per thousand per annum. Minus denotes emigration. Taylor and Williamson calculated the difference between real wages, GDP per capita, and GDP per worker in a counterfactual (no-migration) scenario with their actual levels; here we report the difference between actual and counterfactual levels.

Migrations aujourd'hui

Quelques coups de projecteurs théoriques.

Migration non qualifiée du Sud vers le Nord, quelques questions

Arrière-plan, quelques opinions.

➤ Adam Smith.

- « Whatever obstructs the free circulation of labour from one employment to another, obstructs that of the stock likewise; the quantity of stock which can be employed in any branch of business depending very much upon that of labour which can be employed in it.

➤ Milton Friedman.

- L'Etat Providence est un aimant (« magnet ») pour l'immigration non qualifiée...met en péril l'Etat Providence..
- « You cannot simultaneously have free immigration and a welfare state ».
- Position plus complexe..

➤ Karl Marx.

- « Ce n'est qu'en faisant entrer plus d'ouvriers dans le processus de production que le capitalisme accumule du capital ».
- « Dans leur ensemble, les variations du taux général des salaires sont exclusivement déterminés par les mouvements d'expansion et de contraction alternatifs de cette armée de réserve.. »

Avertissement sur la question des migrations.

- Une question sensible et difficile.
 - Des dimensions non-économiques : “valeurs”.
 - Valeur morale de l'accueil, et/ou ...
 - Valeur sociale de la cohésion, (sociétés démocratiques).
 - Des effets économiques...
 - Sur les rémunérations relatives et absolues
 - Sur les bénéfices, (retraites..)
 - éventuellement forts.
 - Avec intérêts potentiellement (très) conflictuels.
 - Des effets politico-économiques.
 - Cf Friedman..
- Parenthèse :
 - le cocktail, valeurs-intérêts, quelque peu explosif.
 - Cf 19ième conflit Nord-Sud aux USA, .
- Quid de la réflexion économique ?
 - Limites externes,
 - Limites internes.

Avertissement / suite.

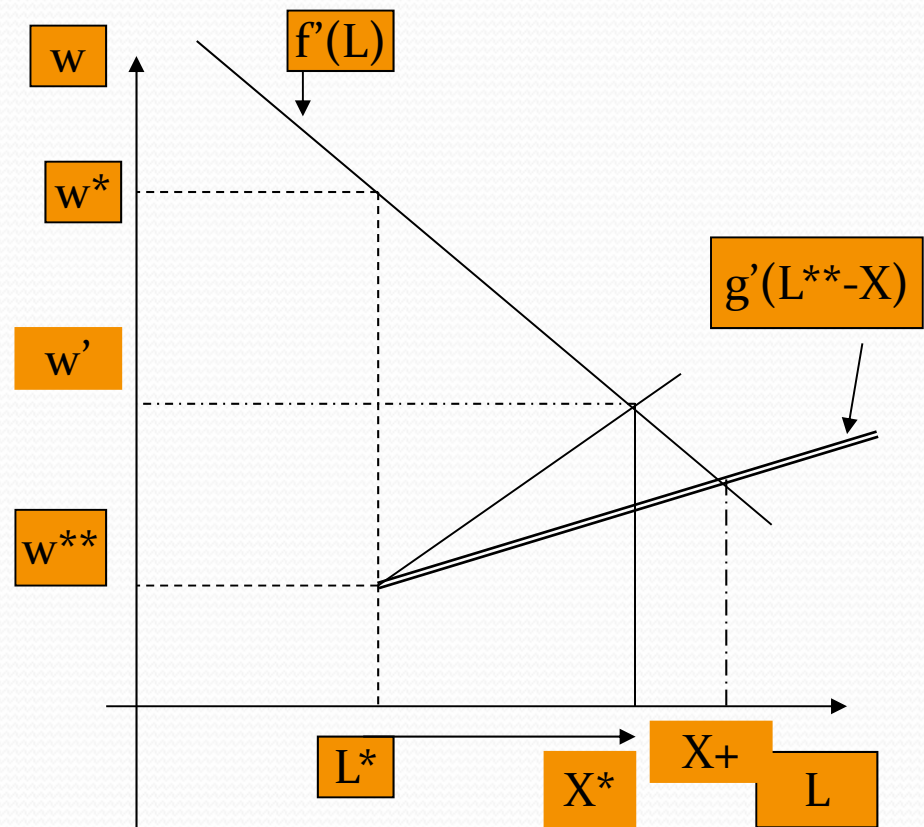
- Limites “externes” de l’approche économique.
 - Ne s’applique pas au premier registre....
 - Peut éclairer le troisième registre.
 - N’a pas le monopole du second registre
 - Exemple : effets économiques à moyen-terme dépendent de la qualité de l’intégration..
 - Une question qui relève de l’approche sociologique.
- Limites “internes” de l’approche économique.
 - Distribution des revenus
 - Domaine difficile : cf effets du commerce / distribution revenus..
 - Opacité des mécanismes
 - et donc des gains et des pertes..
- Les mérites de la “science lugubre” ?
 - un regard incontournable.
 - à défaut d’être décisif.
- Quelques coups de projecteurs.
 - 1- En écho à Adam Smith,
 - Un premier coup de projecteur sur la migration Nord- Sud des non qualifiés.
 - Avec un brève incursion dans l’Etat-Providence
 - 2- Retour sur les questions . (avec Friedman, Marx à l’arrière-plan)
 - L’économie et l’économie politique des migrations, vu du Nord..
 - Statique. Dynamique

Les migrations Sud-Nord

Adam Smith avec une once de Milton Friedman.

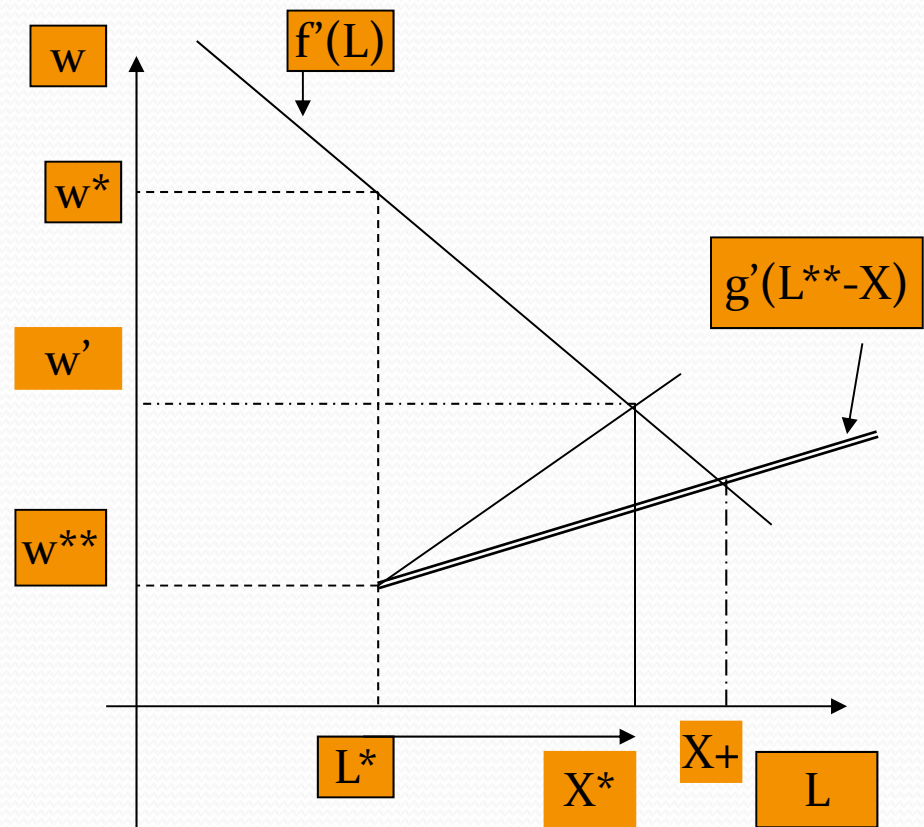
Migrations Sud-Nord : un modèle simple..

- Le modèle. (Référence Sinn (.))
 - un monde/ 2 pays, (régions):
 - un pays développé (Nord).
 - un pays en développement (Sud).
 - Deux groupes dans chaque entité
 - Les **travailleurs non qualifiés**,
 - Les détenteurs de l'autre facteur
 - Terre, capital, travail qualifié.
 - Créanciers résiduels.
- Courbes :
 - Productivité marginale du TNQ dans le Nord..
 - Et du même facteur au Sud.
- Nota :
 - pas d'effet long (démographique)
 - Echo à l'argument besoin de TNQ.
 - 2 facteurs : très caricatural..



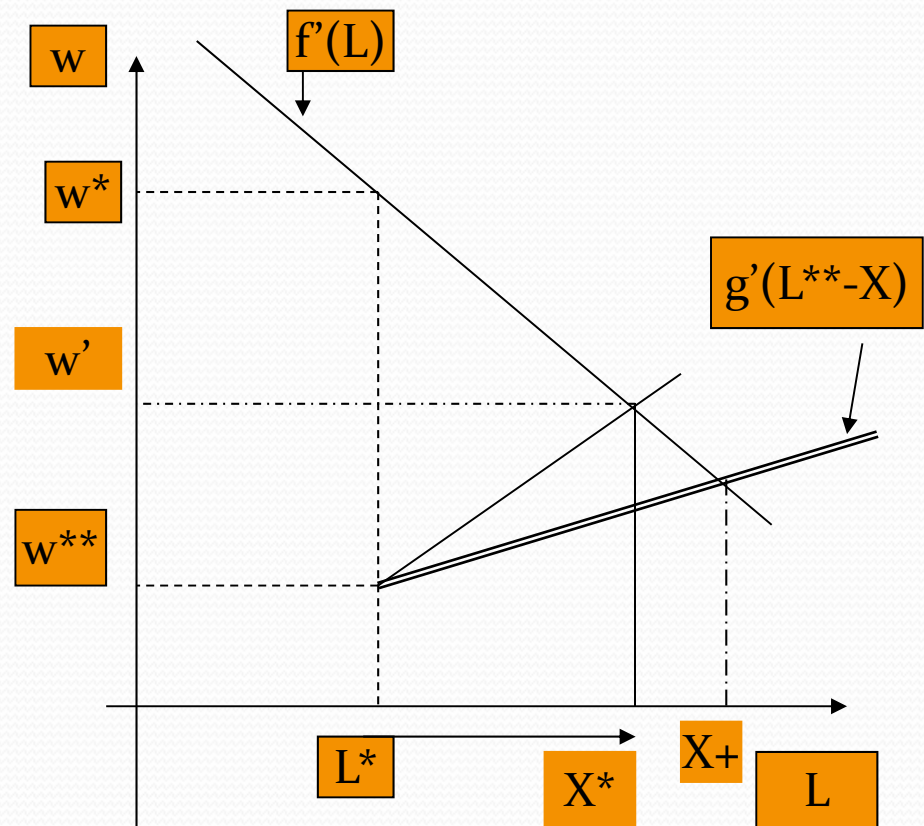
L'effet migrations dans le modèle simple.

- La **théorie simple**(iste), (standard)
 - Situation initiale :
 - (w^*, L^*) , (w^{**}, L^{**})
 - X_+ , migrations “optimales”
 - absence coûts de migrations.
 - Le **nouvel équilibre** :
 - Migrations effectives.
 - Salaires w'
- Evaluation **normative** : “first best”.
 - Le “monde” y gagne
 - “PMB” accru.
 - Tsfts forfaitaires → Pareto amélioration.
 - Evaluation sans compensation..
- Politique économique.
 - “second best ?”



L'effet migrations dans le modèle simple.

- Rappel :
 - $w^* \rightarrow w', X^*, w^{**} \rightarrow ?$
- Evaluation normative : gagnants et perdants.
 - Les migrants y gagnent...
 - Travail Non Qualifié “Nord” *perd*
 - Le “créancier résiduel” Nord y *gagne*,
 - > la perte TNQ.
 - Le c.r du pays de départ y *perd*,
 - mais les TNQ y *gagnent*,
 - effet total Sud *négatif*
 - sauf /partants rapatrient revenu...
- Peut-on compenser les perdants ?



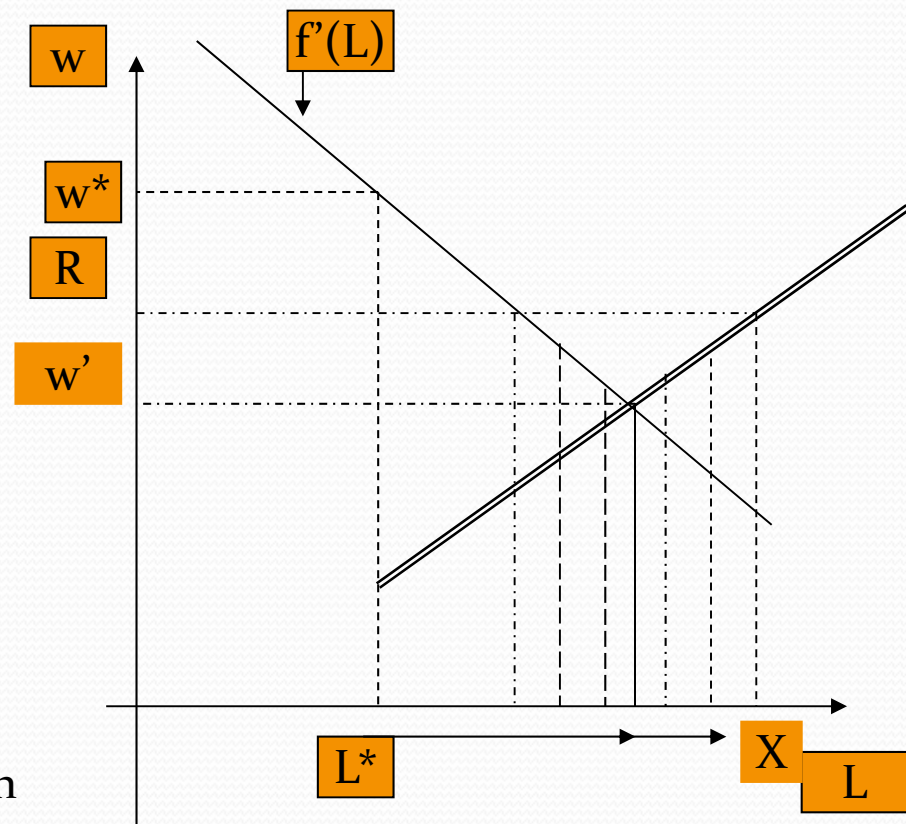
Un coup d'œil rapide/ fiscalité et migrations

➤ La défense / niveau de vie / TNQ Nord.

- Un Etat Providence ex-post..
- Rev. remplacement...R,
- accessible à tous.../
 - Plus de migrants X,
 - destruction de "jobs" intérieurs.
- Crée chômage..

➤ Evaluation

- / équil. laissez faire
 - Bien-être.
 - Le travail NQ Nord gagne.
 - (ainsi / migrants)
- situation initiale.
 - Le monde y gagne si $R=w'$,
 - Le monde y perd si $R=w^*$.
- Argument de régulation de l'immigration
 - Non ambigu / pays riche/ TNQ ou CR
 - Ambigu dépend de R, « PMB ».



Portée et limites de l'analyse introductive.

- Limites **techniques** de l'exercice :
 - **Autres dimensions économiques** que celles esquissées ici.
 - **Deux facteurs** :
 - Trop caricatural dans le Nord/ pour une compréhension de l'intrication Nord-Sud
 - Vision caricaturale des migrations Sud-Nord, du travail qualifié du Sud.
- **Retour sur l'analyse**:
 - Modèle simpliste mais dans l'esprit de l'analyse économique standard
 - Introduit à 3 questions
 - migration et PMB,
 - migration et bien-être dans le pays d'accueil
 - migration et bien-être du pays de départ.
 - Gagnants et perdants, compensations ?
- Pour ré-introduire Friedman : **Revenir au point de vue du Nord**.
 - Situation initiale : optimum du de l'Etat- providence.
 - Etat-providence et immigration :
 - Quels immigrés ? L'économie politique..
 - Quels effets sur l'Etat Providence.
 -