

**Figures fondatrices dans les
traditions d'Esdras et des livres
des Maccabées**

Sylvie Honigman

Université de Tel Aviv

honigman@post.tau.ac.il

Introduction

Exprimer une réflexion politique:

- traités théoriques

- en situation

 - récit historique

 - modelé sur schème narratif

Mésopotamie, Israël ancien, Judée:

Schème narratif pour penser la légitimité royale

Quelle représentation des formes de pouvoir des époques perse et hellénistique?

- MT Esdras-Néhémie
 - LXX 1 Esdras
 - 1 Maccabées
 - 2 Maccabées
-
- chaque texte construit sur succession de récits
 - plusieurs figures fondatrices
-
- > composites?
 - > procédé littéraire délibéré

Procédé littéraire délibéré

pour rendre compte de 3 situations complexes:

- transition d'un régime à l'autre
- transition d'une dynastie à l'autre
- cumul de pouvoirs de nature différente

-> Implication pour étude d'autres traditions associant plusieurs figures fondatrices ?

I. Penser le concept de légitimité du pouvoir:
Les récits de fondation du temple

II. Les deux premiers livres des Maccabées

III. Les traditions d'Esdras

Conclusion: Implication pour autres textes?

I. Fondation du temple & légitimité

I.A. Le schème narratif de fondation

Contrat de réciprocité:

-> le roi construit la Maison du dieu (temple)

-> la divinité construit la Maison du roi (dynastie)

= fonde idéologie de la royauté d'élection divine

= idéologie du pouvoir (et donc, politique)

I. B. Extension du schème narratif

- Extension à toute construction édilitaire:
 - temple
 - palais
 - murailles de la ville

- Extension à toute forme de pouvoir
(expression de légitimité du pouvoir)
 - > cf. grand-prêtre Simon
(Sagesse du Siracide 50,1-3)

Le schème narratif de fondation
dans traditions d'Esdras et livres des Maccabées:

- dédoublé
- Séquences réparties entre plusieurs figures

I. Penser le concept de légitimité du pouvoir:

Les récits de fondation du temple

II. Les deux premiers livres des Maccabées

III. Les traditions d'Esdras

Conclusion: Implication pour autres textes?

II. A. 1 Maccabées

1. Structure littéraire

Les cycles narratifs de 1 Maccabées

- 1,1–64: Temps de la persécution.
- 2,1–70: Cycle narratif de Mattathias.
- 3,1–9,22: Cycle narratif de Judas.
- 9,23–12,53: Cycle narratif de Jonathan.
- 13,1–16,22: Cycle narratif de Simon.
- 16,23–24: Cycle narratif de Jean Hyrcan (f. de Simon).

II. A. 1 Maccabées

2. Les cycles de Judas et Simon

- Cycle de Judas: 3,1–9,22

-> refondation du Temple (Hanoucca)

- Cycle de Simon: 13,1–16,22

-> fondation du palais (deux palais)

- 1 palais pour Simon

- 1 palais pour son fils (Jean Hyrcan)

+ Lien par élément narratif: forteresse de l'Akra

Forteresse de l'Akra:

- Source de souillure pour Temple
(garnison étrangère)
- Refondation du Temple par Judas inachevée
(car souillure de l'Akra persiste)
- Simon prend l'Akra et la purifie
et y construit son palais

-> Construction du palais par Simon

parachève construction du Temple de Judas

3. Interprétation de 1 Maccabées

1) Double fondation de palais:

= principe de transmission dynastique du pouvoir
(dynastie hasmonéenne)

2) Palais + Temple, lecture diachronique:

relier fondation du temple (Judas)

& fondation dynastique (Simon)

3) Palais + Temple, lecture synchronique:

cumul des pouvoirs sacerdotaux & régaliens

(dynastie hasmonéenne)

II. B. 2 Maccabées

1. Structure littéraire

- 1) 3,1–4,6: Cycle narratif centré sur Onias III
- 2) 4,7–13,26: Cycle de refondation du Temple
(commémorée par fête de Hanoucca)
- 3) 14,1–15,36: cycle de refondation du Temple
(commémorée par fête de Nicanor)

II.B. 2 Maccabées

2. Fonction du 3e cycle narratif

Refondation: par Judas Maccabée

-> légitimation cumul des pouvoirs (Hasmonéens)

Cf. songe de Judas (2 Macc. 15,11-16) :

- Onias III intronise Judas comme grand-prêtre
- Prophète Jérémie intronise Judas comme roi (épée)

-> Cumul des pouvoirs incarné par 1 seule figure
(Judas = le refondateur du Temple)

II.B. 2 Maccabées

3. Fonction du 2e cycle narratif

Attaque contre légitimité de Jason et Ménélas
(grands-prêtres après renversement d'Onias III)

Accusation: Responsables des actes d'Antiochos IV:

- persécution religieuse contre Juifs
- profanation du Temple

Or:

- si fondation du Temple = leader légitime
- alors profanation du Temple = usurpateur indigne

II.B. 2 Maccabées

3. Fonction du 2e cycle narratif

Cf. scène de refondation du Temple (2 Macc. 10,1-8)

Refondation par le peuple collectivement

= absence de leader (grand-prêtre) légitime pour mener la refondation

= Ménélas disqualifié (usurpateur indigne)

-> Notion de vacance du pouvoir

II.B. 2 Maccabées

4. Interprétation de 2 Maccabées

Interprétation de la juxtaposition des 3 cycles narratifs

- 1^{er} cycle (Onias III): dépeint grand-prêtre pieux
- 2^e cycle (Jason & Ménélas): vacance du pouvoir
car grands-prêtres usurpateurs indignes
- 3^e cycle (Judas): intronisé comme grand-prêtre et
roi par Onias III et Jérémie

-> Judas héritier d'Onias III

= légitimation des Hasmonéens

II. C. Conclusion sur 1 et 2 Maccabées

- 2 Maccabées:

discours idéologique sur transmission du pouvoir
entre Oniades et Hasmonéens

- 1 Maccabées

Accent sur instauration principe dynastique chez
les Hasmonéens

(cycles narratifs vont de la fondation du Temple à
fondation dynastie)

- 1 & 2 Macc.: justification cumul des pouvoirs

I. Penser le concept de légitimité du pouvoir:

Les récits de fondation du temple

II. Les deux premiers livres des Maccabées

III. Les traditions d'Esdras

Conclusion: Implication pour autres textes?

III. A. LXX 1 Esdras

1. Structure narrative

- 1:1–22: sous roi Josias, célébration de la Pâque
- 1:23–58: Nabuchodonosor : 3 vagues de départ en exil sous 3 rois de Judée (Yoyaqim [1,39-42], Yoyakin [1,43-46a], Sédécias [1,46b-57])
 - + Figure de Jérémie assure lien:
 - entre les 3 vagues de départ
 - entre la période d'avant l'exil et du retour
- 2:1–30: Premier cycle du retour: Cyrus & Sheshbazzar
- 3,1–7,15 : Deuxième cycle du retour : Darius & Zerubbabel
- 8,1–9,55 : Troisième cycle du retour : Artaxerxès & Esdras

III. A. LXX 1 Esdras

2. Interprétation

Sens de la juxtaposition des cycles narratifs:

1) Continuité entre ancien Temple et nouveau

-> Parallèle cérémonies de Pâque
(Josias/Zerubbabel)

-> Symétrie 3 vagues d'exil / 3 vagues de retour

-> Prophète Jérémie comme fil conducteur

2) Parallèle entre:

cérémonie de Pâque / cérémonie lecture Torah

3) Rapport entre les figures:

- Josias
- Sheshbazzar
- Zerubbabel
- Esdras

III.A.2. Interprétation de LXX 1 Esdras

-> Réflexion sur transition entre deux époques:

ancien Temple / nouveau Temple

-> et entre deux formes de pouvoir:

- rois davidides

- dynastie des grands-prêtres oniades

Cf. association Temple/ figures de statut différent

- Josias: roi davidide, pré-exilique

- Sheshbazzar: gouverneur davidide, après retour

- Zerubbabel: gouverneur davidide, après retour

- Esdras: grand-prêtre, après retour

III.B. MT Esdras-Néhémie

1. Structure narrative

- Aucune référence à période pré-exilique
- Esd. 1-6: Refondation du Temple (Esdras)
- Esd. 7-10: cycle d'Esdras
- Néh. 1-7: cycle de Néhémie
- Néh. 8-9: cycle d'Esdras
- Néh. 12,27-13,31: cycle de Néhémie

III.B. MT Esdras-Néhémie

2. Interprétation

- Omission de la thématique de transition (cf. LXX 1 Esdras: ancien Temple/nouveau Temple & rois davidides / grands-prêtres oniades)
- Jumelage entre Esdras et Néhémie
 - Esdras fonde lecture Torah
 - Néhémie refonde les murailles de la ville (Néh 1-6)
- > Donc, lien étroit entre restauration des deux

I. Penser le concept de légitimité du pouvoir:

Les récits de fondation du temple

II. Les deux premiers livres des Maccabées

III. Les traditions d'Esdras

Conclusion: Implication pour autres textes?

Que représente une figure biblique?

- Un groupe social (approche fonctionnaliste)?

-> Association entre deux figures

= compromis entre deux milieux sociaux

Moïse = scribes royaux

Aaron = scribes du Temple

(& texte composite)

- Un concept abstrait:

-> Association entre deux figures

= réflexion sur concept complexe

(& possible unité de rédaction)

