

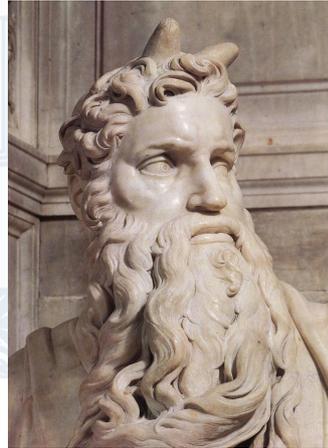
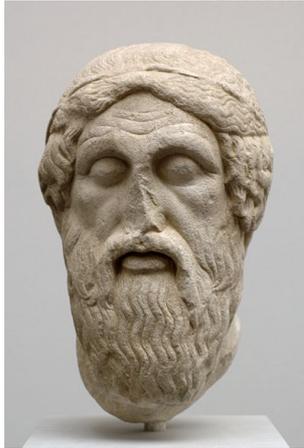


La formation du Pentateuque : anciennes et nouvelles hypothèses



COLLÈGE DE FRANCE
1530

Homère et Moïse



COLLÈGE DE FRANCE
1530

2

jeudi, 4 avril 19

- ❖ **Homère : un poète (aède), dont on suppose qu'il a vécu au VIII^e ou VII^e siècle avant notre ère.**
- ❖ **Moïse : selon la tradition, l'auteur du Pentateuque, dont on imagine qu'il a vécu au XIII^e ou XII^e s. avant notre ère.**
- ❖ **Quant à l'historicité des personnages, même débat : un individu historique ou une identité construite ?**
- ❖ **Pour les deux corpus qui sont attribués à ces deux figures, il y a un décalage important entre la date présumée des « originaux » et les premiers manuscrits existants.**
- ❖ **Les deux figures sont à l'origine d'un « canon ».**
- ❖ **L'attribution du Pentateuque à Moïse vient peut-être de l'importance d'Homère pour les philologues grecs à Alexandrie ou ailleurs.**



Les débuts de l'exégèse critique : la question de l'auteur



- ❖ **Le Pentateuque : une littérature anonyme.**
- ❖ **Certains textes législatifs (Ex 24,4 ; Dt 1,1 ; 4,45) sont attribués à Moïse.**
- ❖ **Judaïsme (Philon d'Alexandrie, *De vita Mosis*, I § 84) et christianisme (Mc 12,26 ; 2 Cor 3,14, etc.) : Moïse est l'auteur de la Torah.**



Les premières mises en question

- ❖ Moïse peut-il avoir décrit sa propre mort ?
- ❖ Talmud (Baba Bathra 12b) : le Pentateuque a été complété par Josué.
- ❖ Abraham Ibn Ezra (XI^e s.) : liste des « postmosaïca ».
- ❖ Gn 36,31 : « Voici les rois qui ont régné au pays d'Édom avant que ne règne un roi israélite ».
- ❖ Nb 22,1 : « Les fils d'Israël repartirent ; ils campèrent dans la plaine de Moab, au-delà du Jourdain, à la hauteur de Jéricho ».



- ❖ Andreas Bodenstein (Karlstadt) : *de canonicis scripturis Libellus* (1520) : met en question l'attribution du Pentateuque à Moïse.
- ❖ Thomas Hobbes : *Leviathan* (1651), ch. 33 : Moïse n'a pas écrit l'ensemble du Pentateuque, seulement les morceaux que le texte lui attribue.
- ❖ Date de la composition : « It is therefore sufficiently evident that the five Books of Moses were written after his time, though how long after it be not so manifest. »



La mise en question du caractère historique des récits sur l'origine du monde et des hommes

- ❖ Isaac de la Peyrère : *Systema theologicum ex Praeadamitarum Hypothesi* (1655).
- ❖ Livre connu par Spinoza, Astruc, Simon, etc.
- ❖ L'humanité n'a pas une origine unique : existence de « préadamites ».
- ❖ Indications dans la Bible : Comment Caïn a-t-il trouvé une femme ?
- ❖ Il existait avant Adam (l'ancêtre du peuple juif) des cultures et des peuples plus anciens.
- ❖ Le déluge n'était pas un événement mondial, mais géographiquement limité et ne concerne que les « juifs ».
- ❖ => Le Pentateuque n'est pas fiable en tant que récit sur les origines du monde.



Spinoza (1670) et Richard Simon (1678)

- ❖ Spinoza : *Traité théologico-politique* (1670)
- ❖ Le Pentateuque forme avec les livres historiques (Josué à Rois) une unité organique.
- ❖ Moïse n'est pas l'auteur du Pentateuque.
- ❖ Celui-ci provient de l'époque d'Esdras qui avait à sa disposition des documents plus anciens, dont certains peuvent provenir de Moïse.
- ❖ Richard Simon (1678) : *Histoire critique du Vieux Testament* : insiste sur les rédactions, ajouts, etc.
- ❖ Comme Spinoza : les vrais auteurs du Pentateuque sont Esdras et « la grande synagogue ».

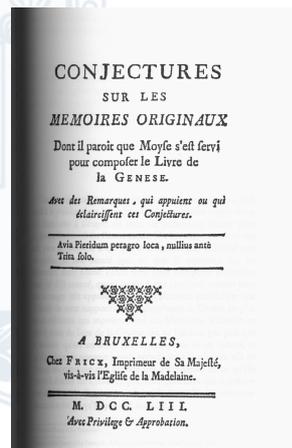
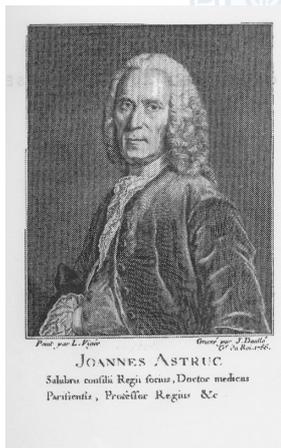


La naissance de la théorie documentaire

- ❖ Tensions à l'intérieur des récits :
- ❖ Gn 7,15 : Noé fait entrer dans l'arche *une paire* d'animaux de chaque espèce.
- ❖ Gn 7,2 : *sept paires* d'animaux purs.
- ❖ Gn 4,26 : l'humanité invoque le dieu d'Israël sous le nom de « Yhwh » dès les origines.
- ❖ Ex 3,13-15 et Ex 6,2-8 : le nom de Yhwh n'est révélé à Israël qu'au moment de la vocation de Moïse.
- ❖ Ex 7, 3 et ailleurs : c'est Yhwh qui endurecît le cœur du Pharaon.
- ❖ Ex 8,11 : c' est le roi d'Égypte qui s'obstine.
- ❖ Existence de « doublets » :
- ❖ Deux récits de vocation de Moïse (Ex 3 et 6).
- ❖ Deux récits de création (Gn 1,1-2,3 ; Gn 2,4-3,24).
- ❖ Deux Décalogues (Ex 20 et Dt 5) et trois codes législatifs (Ex 20-23 ; Lv 17-26 ; Dt 12-26).
- ❖ Alternance entre 'elohîm et Yhwh (prononcé souvent Jéhova, à l'époque).



Jean Astruc, médecin et bibliste (1753)



- ❖ **Astruc** : pour composer le livre de la Genèse (ainsi que les deux premiers chapitres de l'Exode), Moïse aurait eu à sa disposition deux « Mémoires » A et B, qu'il a ensuite combinés, utilisant deux noms divins différents :
- ❖ Yhwh (Jéhova) et Elohim.
- ❖ Mémoires A ('elohim), B (Yhwh), C et D (fragments qui ne se laissent attribuer ni à A ni à C).
- ❖ Cf. aussi Henning **Witter** 1711 : *Jus Israelitarum*
- ❖ **Voltaire** : la théorie d'Astruc prouve que Moïse n'est pas l'auteur du Pentateuque. « On ne peut que répéter que les livres juifs sont très nouveaux. L'ignorance et le fanatisme crient que le Pentateuque est le plus ancien livre du monde » (*Œuvres complètes*, 279).
- ❖ Théorie d'Astruc reprise par **Johann G. Eichhorn** à Iéna (1780) qui distingue une source « 'elohim » et une source « Jéhova ».
- ❖ Et surtout par son successeur **Carl David Ilgen** : « Die Urkunden des Jerusalem Tempelarchivs in ihrer Urgestalt. I : Das erste Buch Moses (1798) : La Genèse se compose de trois sources (2 utilisant elohim, une Yhwh) qui ont eu comme base 17 documents plus anciens.
- ❖ => Début de la « théorie des documents » qui s'imposa au XIX^e s.



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

1
1

jeudi, 4 avril 19

Théorie documentaire

The diagram illustrates the Documentary Theory with three horizontal bars representing documents. Document A is at the top, Document B in the middle, and Document C at the bottom. To the right of each document bar is a label for its redactor: 'Rédacteur A + B' for Document A, 'B' for Document B, and 'Rédacteur A+B +C' for Document C. Blue arrows point from the redactor labels back to their respective document bars. Additionally, a vertical double-headed arrow connects Document A and Document B, and another vertical double-headed arrow connects Document B and Document C, indicating relationships between the documents.

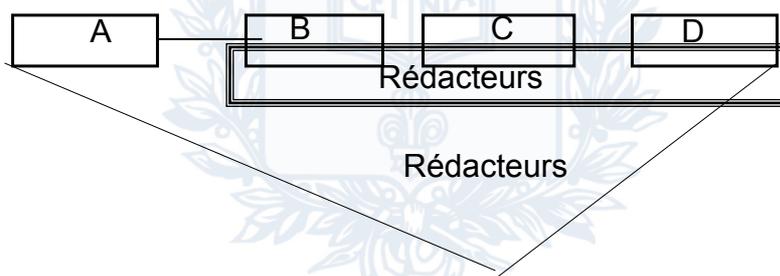


COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

1
2

jeudi, 4 avril 19

Théorie des fragments

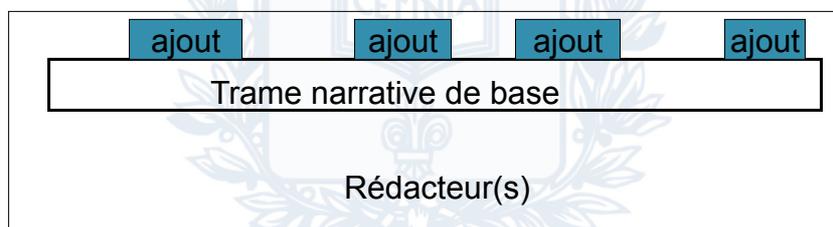


COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

1
3

jeudi, 4 avril 19

Théorie des compléments



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

1
4

jeudi, 4 avril 19

La mise en place de la “nouvelle” théorie documentaire

- ❖ **M. W. L. de Wette** et l'indépendance du Deutéronome (1805) :
- ❖ Le Deutéronome primitif est à dater de l'époque de la réforme de Josias, vers -620.
- ❖ Le Deutéronome a un statut à part de celui des autres livres du Pentateuque.
- ❖ Le Pentateuque, une collection de « mythes juridiques ».
- ❖ **H. Hupfeld** : *Die Quellen der Genesis und die Art ihrer Zusammensetzung* (1853) : trois documents.
- ❖ Une source ancienne « élohiste » de la création à la conquête ; une deuxième source « élohiste » ne contenant que des récits patriarcaux ; une source yahwiste (utilisant Yhwh) allant de la création à la conquête ; + le Deutéronome (une « source » à part).
- ❖ **E. Reuss** (1804-1891) et **K. H. Graf** (1815-1869) de Strasbourg : les documents contenant la législation sacerdotale (le document élohiste ancien de Hupfeld) reflètent une époque tardive de l'histoire d'Israël.
- ❖ Ni le Dt, ni les livres prophétiques, ni les livres historiques (Jos-2 Rois) ne connaissent la législation sacerdotale telle qu'elle apparaît dans la Torah.
- ❖ => La source la plus ancienne (E) devient la source la plus récente (P).



Abraham Kuenen (1828-1891) et Julius Wellhausen (1844-1918), et le triomphe de la « théorie documentaire »

Abraham Kuenen



- ❖ *Histoire critique des livres de l'Ancien Testament*, Paris : M. Lévy, 1866.
- ❖ Hexa- au lieu du Pentateuque.
- ❖ Traduction soutenue et préfacée par E. Renan (« L'exégèse biblique et l'esprit français »).
- ❖ À l'origine des sigles J (Yahwiste), E (Elohiste), D (Deuteronomiste), P (écrit des Prêtres).



Julius Wellhausen



- ❖ *Die Composition des Hexateuchs und der historischen Bücher des Alten Testaments* (1899), Berlin : de Gruyter, 1963.
- ❖ 4, voire trois sources :
 - ❖ « Yahviste » (**J**) et « Elohiste » (**E**) de l'époque monarchique ; les deux sources ensemble : le document « Jéhoviste » (**JE**).
 - ❖ Le Deutéronome (**D**) du VII^e siècle avant l'ère chrétienne.
 - ❖ Q (*Liber quatuor foederum*, livre des 4 alliances) => **P** (*Priesterkodex*, codex des prêtres). P^G (Grundschrift : version primitive) et P^S (ajouts).



COLLÈGE DE FRANCE
—1530—

17

jeudi, 4 avril 19

Le système de Wellhausen

Yahviste (J¹, J², J³...)

Élohiste (E¹, E², E³...)

JE

Vers -750

D

JE -D

Vers -620

P (P^G + P^S)

Vers -550

L'Hexateuque

JE D P

Vers -400



COLLÈGE DE FRANCE
—1530—

jeudi, 4 avril 19

L' évolution de la religion d' Israël selon Wellhausen

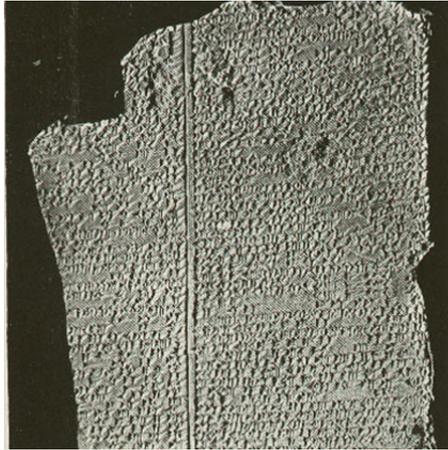
	Les fêtes	Le culte	Les sacrifices
J/E	agraires	Diversité	Père de famille
D	historicisées	Centralisation	Roi comme prêtre suprême
P	ritualisées	Ritualisation	Exclusivement le clergé



- ❖ Distinction entre « paganisme » israélite, la religion des prophètes et le judaïsme.
- ❖ Importance de l' époque monarchique (cf. 1871 : création de l' empire allemand).
- ❖ Critiques contre Wellhausen : il quitte la Faculté de Théologie de Göttingen et devient professeur à la faculté des Lettres, en étudiant surtout l' origine de l' islam.
- ❖ *Reste arabischen Heidentums* : la religion arabe pré-islamique correspond à la religion israélite avant les prophètes et la Torah.



Le « Babel-Bibel Streit » (1903-1905)



- ❖ Publication des tablettes cunéiformes découvertes en Mésopotamie.
- ❖ Récits de création et du déluge antérieurs à la Bible.
- ❖ Question de la provenance des traditions bibliques.
- ❖ La Bible reprend les grandes traditions du Proche-Orient ancien.



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

2
1

jeudi, 4 avril 19

Hermann Gunkel (1862-1932)



- ❖ Membre de la « Religionsgeschichtliche Schule ».
- ❖ « Die Genesis ist eine Sammlung von Sagen » : « La Genèse est une collection de légendes ».
- ❖ J (1, 2, 3,) et E (1, 2, 3,...) sont vus comme les frères Grimm ; collecteurs des récits de la tradition orale.
- ❖ *Einzelsagen* (récits indépendants) sont regroupés en « *Sagenkränze* » (collections de récits).
- ❖ => Importance des étapes prélittéraires.
- ❖ Importance de l'histoire des genres et de l'idée du « Sitz im Leben ».
- ❖ Enracinement sociologique des récits et d'autres textes.

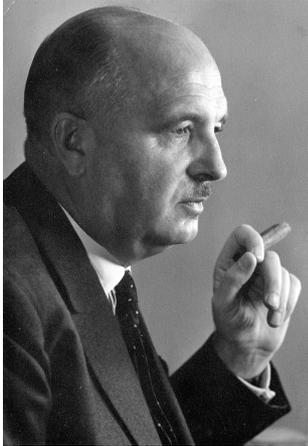


COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

2
2

jeudi, 4 avril 19

Martin Noth (1902-1968) et l'histoire de la transmission des traditions



- ❖ Reconstitution des fêtes anciennes de l'époque prémonarchique et des institutions des tribus israélites à l'époque des Juges, comme celle de l'amphictyonie.
- ❖ Les sources du Pentateuque reprennent des traditions orales, anciennes, prémonarchiques.
- ❖ Le Pentateuque se constitue de « grössere Einheiten » (d'unités majeures).



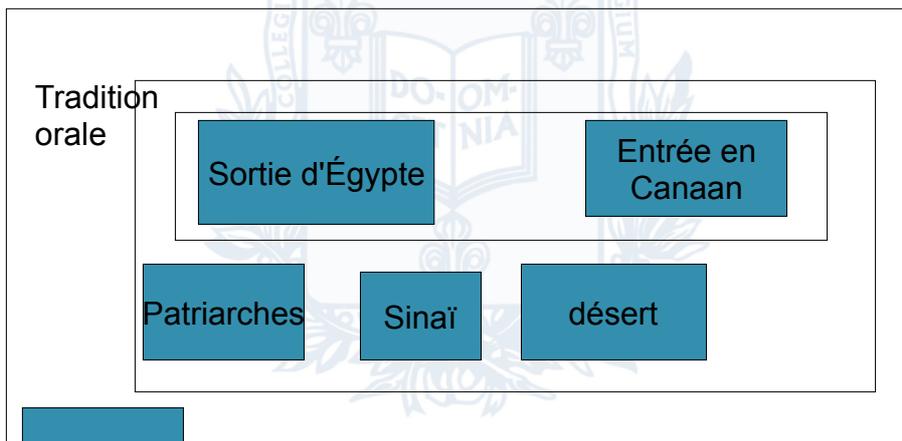
COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

2
3

jeudi, 4 avril 19

Martin Noth : La formation du Pentateuque (théorie des unités majeures)

1948: *Überlieferungsgeschichte des Pentateuchs*
(Histoire de la transmission des traditions du Pentateuque)



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

2
4

Yahwiste

jeudi, 4 avril 19

De l'Hexateuque au Tétrateuque

- ❖ 1943 : *Überlieferungsgeschichtliche Studien*.
- ❖ Le Deutéronome est d'abord l'ouverture de « l'histoire deutéronomiste » (Dt, Jos, Jg, Samuel et Rois).
- ❖ Étéologie de l'exil et de la chute de Juda.
- ❖ « C'est à cause de la colère de Yhwh que ceci arriva à Jérusalem et à Juda, au point qu'il les rejeta loin de sa présence ... C'est ainsi que Juda fut déporté loin de sa terre » (Deuxième livre des Rois, chapitres 24 et 25, versets 20 et 21).
- ❖ Gn-Nb et Dt-2 Rois => Tétrateuque au lieu du Pentateuque.
- ❖ Problème : où se trouve la fin des sources anciennes ?



Gerhard von Rad (1901-1971) : le Yahwiste comme artisan de l'Hexateuque et le parachèvement de la théorie documentaire



- ❖ 1938 : *Das formgeschichtliche Problem des Hexateuchs*
- ❖ Le Pentateuque dans sa forme primitive (le document J [Yahwiste]) date de l'époque de Salomon.
- ❖ « Salomonische Aufklärung », « lumières salomonniennes ».
- ❖ Le Yahwiste, le plus grand théologien d'Israël.
- ❖ Point de départ : « le petit *credo* historique ».



Le petit credo de Dt 26

- ❖ 5 Alors, devant Yhwh ton Dieu tu prendras la parole : « **Mon père** était un Araméen en perdition. **Il est descendu en Égypte**, où il a séjourné avec le petit nombre de gens qui l'accompagnaient. Là, il était devenu une nation grande, puissante et nombreuse. 6 Mais les Égyptiens nous ont maltraités, ils nous ont mis dans la pauvreté, ils nous ont imposé une dure servitude. 7 Alors, nous avons crié vers Yhwh, le Dieu de nos pères, et Yhwh a entendu notre voix ; il a vu que nous étions pauvres, malheureux, opprimés. 8 **Yhwh nous a fait sortir d'Égypte** par sa main forte et son bras étendu, par une grande terreur, par des signes et des prodiges ; 9 il nous a fait arriver en ce lieu et **il nous a donné ce pays**, un pays ruisselant de lait et de miel.

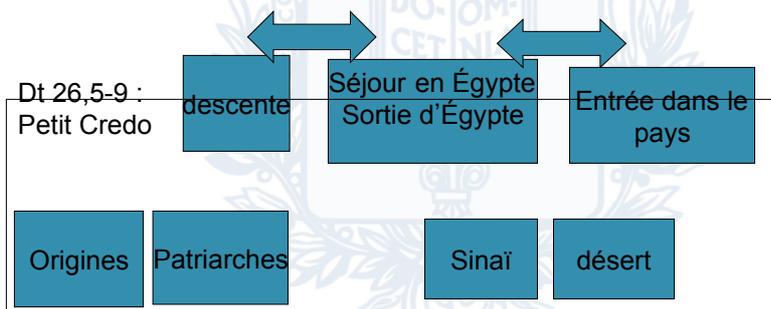


COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

2
7

jeudi, 4 avril 19

G. von Rad : le Yahwiste comme artisan de l'Hexateuque



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

2
8

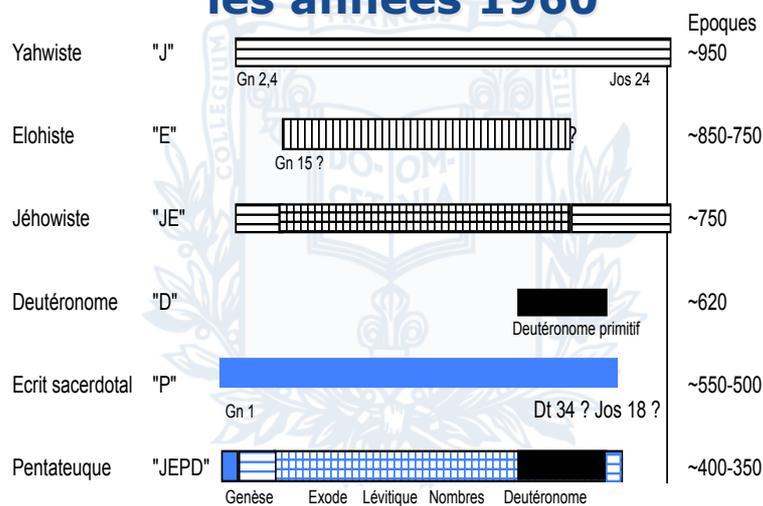
jeudi, 4 avril 19

Le Yahwiste, un théologien

- ❖ Von Rad : le Yahwiste, le plus grand théologien qu' Israël ait jamais connu.
- ❖ Cette théologie se résume en Gn 12,1-3 : promesse d' une grande nation, bénédiction.
- ❖ => accomplie sous Salomon.
- ❖ Dans la suite, intérêt pour les « kérygmes » des différents documents du Penta-, voire Hexateuque.



La théorie documentaire dans les années 1960

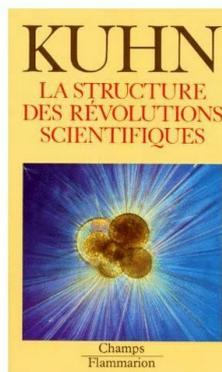


- ❖ **Contestation de la théorie dans des milieux conservateurs.**
- ❖ **Très vite la source « Élohiste » a posé des problèmes (caractère fragmentaire).**
- ❖ **Identification des textes P assez largement acceptée.**
- ❖ **Débat : la date (école de Kaufmann : préexilique) et la question de savoir s'il s'agit d'un document indépendant ou d'une couche rédactionnelle (Cross et son école).**



L'éclatement du consensus aux alentours de 1975

Thomas Kuhn (1947)



- ❖ **Science normale : un paradigme établi à l'intérieur duquel tout le monde travaille.**
- ❖ **Les observations d'anomalies du paradigme sont d'abord rejetées.**
- ❖ **=> Crise scientifique.**
- ❖ **Débat d'abord souvent non-rationnel.**
- ❖ **Démultiplication de théories alternatives.**
- ❖ **Concurrence entre des paradigmes concurrents, jusqu'à l'avènement d'un nouveau paradigme qui intègre souvent les observations d'autres paradigmes.**



Les mises en question (1975/76)

John Van Seters : *Abraham in History and Tradition*



Théorie des compléments : un Yahviste de l'époque exilique révisé par P

H.H. Schmid : *Der sogenannte Jahwist*



Le Yahviste est proche du style et de la théologie deutéronomiste

R. Rendtorff : *Das überlieferungsgeschichtliche Problem des Pentateuch*



Contestation radicale de la théorie documentaire ; théorie des fragments revisitée

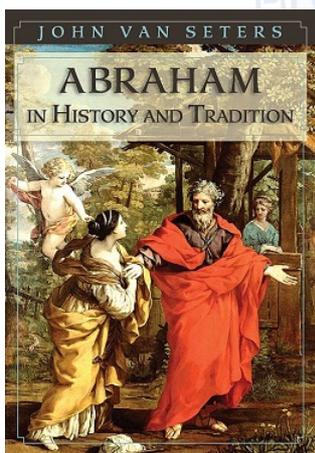


COLLÈGE
DE FRANCE
-1530-

33

jeudi, 4 avril 19

John Van Seters



- ❖ Les traditions sur Abraham ne remontent pas à l'époque prémonarchique.
- ❖ Les meilleurs contextes pour comprendre les histoires d'Abraham sont les époques néo-assyrienne et babylonienne.
- ❖ Le Yahviste est, comme pour von Rad, un auteur (qui peut intégrer quelques documents plus anciens), mais il date de l'époque babylonienne.
- ❖ Cf. aussi *The Life of Moses. The Yahwist as Historian in Exodus-Numbers*, Louisville-Kampen : Westminster-Koks, 1994.
- ❖ J complété par P : théorie des compléments.



COLLÈGE
DE FRANCE
-1530-

34

jeudi, 4 avril 19

H. H. Schmid : « Yahwiste » et « Deutéronomiste »



- ❖ Exode 19,5 (« J »): « Si vous entendez ma voix et gardez mon traité, vous serez ma part personnelle parmi tous les peuples... »
- ❖ Dt 28,9 : « vous garderez les paroles de ce traité... »
- ❖ Dt 7,6 : « c' est toi que Yhwh ton Dieu a choisi pour devenir sa part personnelle parmi tous les peuples ».
- ❖ La vocation de Moïse présuppose les vocations de Jérémie (Jr 1) et d'Ézéchiel (Ez 2)
- ❖ => Le Yahwiste doit être proche dans le temps et dans l'idéologie du Deutéronomiste.



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

35

jeudi, 4 avril 19

Le Pentateuque comme un « prologue » (Rose, Van Seters)

Martin Rose : *Deuteronomist und Jahwist*, 1981

John Van Seters : *In Search of History*, 1983.

- ❖ Comparaison des récits en doublets en Ex-Nb et Dt :
- ❖ L'histoire des espions : Nb 14 (J) : prière d'intercession de Moïse
⇔ absent en Dt 1,19ss (Yhwh se fâche contre Moïse).
- ❖ Les récits du Dt sont antérieurs à ceux d'Ex et
- ❖ Compare le Yahwiste à Hérodote.
- ❖ Il agence les différentes traditions fondatrices d'Israël selon un schéma tripartite pour en faire un « prologue » : origines mythologiques (Gn 1-11), temps héroïques (Gn 12-50), origines du peuple (Ex-Nb).

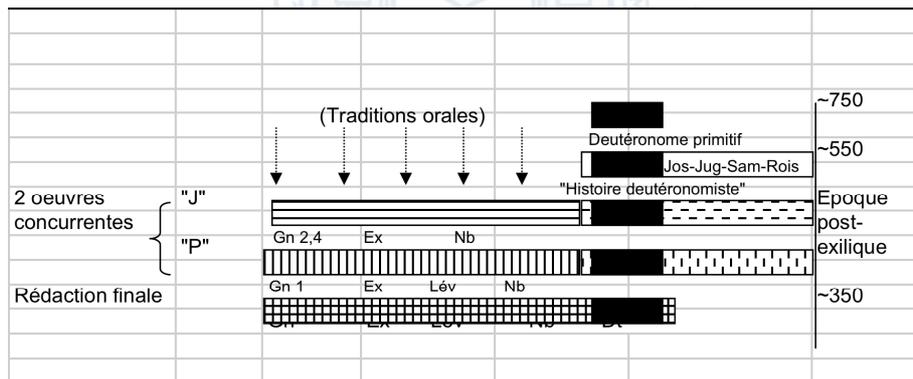


COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

36

jeudi, 4 avril 19

Modèle de Rose



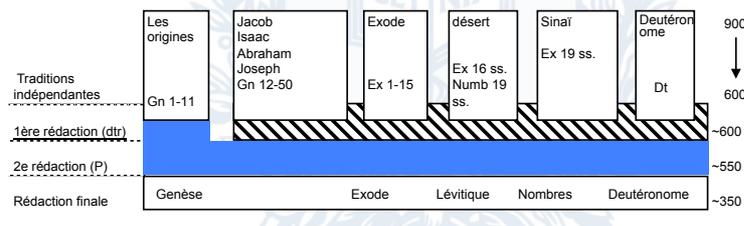
Rolf Rendtorff : l'abandon de la théorie documentaire et la renaissance d'un modèle des fragments



- ❖ Démontre les faiblesses et incohérences de la théorie documentaire dont il dénonce le caractère dogmatique.
- ❖ Peut-on utiliser les noms de Yhwh et 'elohîm pour postuler des sources différentes ?
- ❖ Modèle alternatif : Le Pentateuque, dans sa forme actuelle, se composerait d' « unités majeures » qui sont toutes caractérisées par une grande cohérence interne :
- ❖ L'histoire des origines (Gn 1-11), les Patriarches (Gn 12-50), la sortie d'Égypte (Ex 1-15), le Sinaï (Ex 19-24 ; 24-34) ; le séjour dans le désert (Ex 16-18 ; Nb 11-20), la conquête du pays (Nb et Jos).
- ❖ Lien entre ces unités : rédacteurs ; thème de la promesse du pays.



Théorie de Rendtorff (unités majeures)



- ❖ Poursuite et modification du modèle de Rendtorff :
- ❖ **E. Blum**, *Die Komposition der Vätergeschichte*, 1984.
- ❖ L'ensemble de Gn 12-50 a connu un long processus rédactionnel avant d'être rattaché aux autres traditions du Pentateuque.
- ❖ Pentateuque : résultat de deux grandes compositions : toutes deux postexiliques : une composition deutéronomiste (KD) et une composition sacerdotale (KP).

