

## Théorie des équations différentielles et fonctionnelles

M. Jean LERAY, membre de l'Institut

(Académie des Sciences), professeur

Le cours a étudié les solutions approchées du type *V.P. Maslov* (Théorie des perturbations et méthodes asymptotiques, en russe, M.G.U., 1965 ; en cours de traduction par J. Lascoux, Dunod éditeur). Maslov a construit des solutions approchées d'une équation linéaire aux dérivées partielles. Le cours a adapté cette construction à un système, tout en la précisant. Elle se décompose en la construction d'une *phase*, d'une *amplitude* et d'un indice, nommé *indice de Maslov*.

NOTATIONS. — Sur  $X = \mathbf{R}^l$ , soit un système, où les  $u^\mu$  sont des fonctions inconnues, à valeurs dans  $\mathbf{C}$ ,

$$(1) \quad \sum_{\mu} a_{\mu}^{\nu}(\varepsilon, x, \frac{\varepsilon}{i} \frac{\partial}{\partial x}) u^{\mu}(\varepsilon, x) = 0 \quad (x \in X ; \varepsilon \in \mathbf{R} ; \mu, \nu \in \{1, \dots, N\}) ;$$

$\varepsilon$  est un paramètre, voisin de 0 ;  $a_{\mu}^{\nu}(\varepsilon, x, \frac{p}{i})$  est un polynôme en  $\varepsilon$  et  $p$  ;

$p \in \mathbf{P}$ , dual de  $X$ . Définissons les  $g_{\mu}^{\nu}$  par les relations

$$(2) \quad a_{\mu}^{\nu}(\varepsilon, x, \frac{p}{i}) \equiv \varepsilon^{m_{\mu} - n_{\nu}} g_{\mu}^{\nu}(x, p) \quad \text{mod } \varepsilon^{m_{\mu} - n_{\nu} + 1},$$

où les  $m_{\mu}$  et  $n_{\nu}$  sont entiers ; d'après Volevič, on peut les choisir tels que

$$\prod_{\nu} g_{\mu(\nu)}^{\nu}(x, p) \neq 0$$

pour au moins une permutation  $\nu \mapsto \mu(\nu)$  de  $\{1, \dots, N\}$  ; nommons polynôme  $\varepsilon$ -caractéristique le polynôme, indépendant du choix de  $m_{\mu}$  et  $n_{\nu}$  :

$$(3) \quad g(x,p) = \det_{\mu,\nu} |g_{\mu}^{\nu}(x,p)| ;$$

nous supposons [ce qui est sans rapport avec l'ellipticité ou l'hyperbolicité de (1)] que la variété de  $X \oplus P$  d'équation

$$(4) \quad g(x,p) = 0$$

n'est pas vide et vérifie la condition

$$g_x \oplus g_p \neq 0 \text{ pour } g = 0, \text{ (où } g_x = \frac{\partial g}{\partial x}, g_p = \frac{\partial g}{\partial p} \text{).}$$

LA PHASE. — Supposons connue une sous-variété lagrangienne  $M$  de la variété (4), c'est-à-dire une variété de  $X \oplus P$  qui ait la dimension  $l$  et sur laquelle

$$(5) \quad g(x,p) = 0, \quad \sum_{k=1}^l dp_k \wedge dx_k = 0$$

Il existe donc, sur le revêtement simplement connexe  $\widetilde{M}$  de  $M$ , une fonction  $\varphi : \widetilde{M} \rightarrow \mathbf{R}$ , nommée *phase*, telle que

$$(6) \quad d\varphi = \sum_{k=1}^l p_k dx_k.$$

L'AMPLITUDE. — Appliquons la théorie d'E. Cartan des caractéristiques des formes différentielles ; dans le cas présent, cette théorie s'identifie à celle de la résolution de l'équation aux dérivés partielles du premier ordre  $g(x, \frac{\partial \varphi}{\partial x}) = 0$  :  $M$  est localement fibré par des  $\varepsilon$ -bicaractéristiques, c'est-à-dire par des solutions du système d'Hamilton :

$$(7) \quad \frac{dx}{dt} = g_p(x,p), \quad \frac{dp}{dt} = -g_x(x,p), \quad g(x,p) = 0,$$

la variable  $t$  servant de coordonnée sur ces fibres. Soit  $y$  l'ensemble des coordonnées de la base ; le déterminant fonctionnel

$$(8) \quad \frac{D(x)}{D(t,y)} = \chi^{-1}(x,p)$$

est défini localement sur  $M$ , à un facteur près, fonction de  $y$  ; supposons qu'on ait pu choisir ce facteur tel que  $\chi^{-1}(x,p)$  soit une fonction :  $M \rightarrow \mathbf{R}$ , s'annulant une fois sur le contour apparent  $\Sigma$  de  $M$  ; ce contour apparent  $\Sigma$  est, par définition, l'ensemble des points de  $M$  où existe une tangente  $\hat{x} \oplus \hat{p}$  à  $M$  telle que  $\hat{x} = 0$ .

Signalons une autre définition, équivalente, de  $\chi$  : la forme différentielle

$$(9) \quad \chi(x,p) \sum_{k=1}^l (-1)^k g_k(x,p) dx_1 \wedge \dots \widehat{dx_k} \dots \wedge dx_l$$

( $\widehat{\phantom{x}}$  supprime ce qu'il coiffe) est une forme invariante des  $\varepsilon$ -bicaractéristiques qui fibrent  $M$ , c'est-à-dire est une forme des seules coordonnées  $y$ .

Définissons localement sur  $M$  un vecteur de composantes  $h^\mu(x,p)$  tel que

$$(10) \quad \sum_{\mu} g_{\mu}^{\nu}(x,p) h^{\mu}(x,p) \equiv 0 \pmod{g(x,p)};$$

dans le cas particulier où la matrice  $(g_{\mu}^{\nu})$  est symétrique, nous choisirons les  $h^{\mu}$  tels que le mineur  $G_{\nu}^{\mu}$  de  $g_{\mu}^{\nu}$  ait l'expression :

$$(11) \quad G_{\nu}^{\mu}(x,p) \equiv h^{\mu}(x,p) h^{\nu}(x,p) \pmod{g(x,p)}.$$

L'amplitude est le vecteur de composantes

$$(12) \quad \sqrt{\frac{\varrho(x,p)}{|\chi(x,p)|}} h^{\mu}(x,p);$$

$\varrho$  est une fonction  $M \rightarrow \mathbf{R}_+$ , que définit localement une intégration le long des  $\varepsilon$ -bicaractéristiques, analogue à l'intégration par laquelle [3] construit la matrice bicaractéristique.

Limitons-nous ici à l'énoncé suivant : d'une part, (11) définit  $h^{\mu}(x,p)$ , mod  $g$ , globalement sur  $\widetilde{M}$  et globalement, au signe près, sur  $M$ , d'autre part

$$(13) \quad \varrho(x,p) = \varrho(x),$$

quand  $X$  est muni d'une mesure  $\varrho(x) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_l$  ayant la propriété suivante : le système (1) est  $\varepsilon$ -self-adjoint ; c'est-à-dire : l' $\varepsilon$ -adjoint de

$$a_{\nu}^{\mu}(\varepsilon, x, \frac{\varepsilon}{i} \frac{\partial}{\partial x})$$

est

$$(-1)^{m_{\mu} - n_{\nu}} a_{\mu}^{\nu}(\varepsilon, x, \frac{\varepsilon}{i} \frac{\partial}{\partial x});$$

par définition, l' $\varepsilon$ -adjoint de l'opérateur

$$\sum_{\alpha} a_{\alpha}(\varepsilon, x) (\frac{\varepsilon}{i} \frac{\partial}{\partial x})^{\alpha} \quad \text{est} \quad \frac{1}{\varrho(x)} \sum_{\alpha} (\frac{\varepsilon}{i} \frac{\partial}{\partial x})^{\alpha} [\varrho(x) a_{\alpha}(-\varepsilon, x).]$$

L'INDICE DE MASLOV a été défini par Maslov, Novikov et Arnold et étudié par V.I. Arnold (Sur la classe caractéristique qui figure dans les conditions de quantification ; Analyse fonctionnelle, 1, n° 1, 1967, p. 1-14,

en russe) ; cette étude est celle de propriétés topologiques des variétés lagrangiennes, c'est-à-dire vérifiant (2). Cet indice est une fonction à valeurs entières :

$$(14) \quad n : \widetilde{M} \rightarrow \mathbf{Z}$$

qui est localement constante sur  $M \setminus \Sigma$  ; en un point de  $\Sigma$  possédant un seul vecteur  $\dot{x} \oplus \dot{p}$ , tangent à  $M$ , tel que  $\dot{x} = 0$ ,  $n$  subit le saut

$$(15) \quad \text{signe } \sum_j g_{p_j, p_k} \dot{p}_j \dot{p}_k \quad (\text{signe } f = 1 \text{ si } f > 0, = -1 \text{ si } f < 0),$$

le long de l' $\varepsilon$ -bicaractéristique, orientée dans le sens  $dt > 0$ , qui contient ce point (si elle est transverse à  $\Sigma$ ).

Nous supposons que le vecteur

$$(1) \quad h^\mu(x, p) e^{\frac{i}{\varepsilon} \varphi(x, p) + \frac{\pi i}{2} n(x, p)}$$

prend les mêmes valeurs en tous les points de  $\widetilde{M}$  se projetant en un même point de  $M$  : il est donc défini sur  $M$ .

Note. — On peut employer à sa place le vecteur

$$h^\mu e^{\frac{i}{\varepsilon} \varphi - \frac{\pi i}{2} n}$$

5. UNE SOLUTION APPROCHÉE du système (1) est alors

$$(17) \quad u^\mu(\varepsilon, x) = \varepsilon^{-m} \sum_\alpha \frac{\sqrt{|\chi(x, p_\alpha)|}}{Q(x)} h^\mu(x, p_\alpha) e^{\frac{i}{\varepsilon} \varphi(x, p_\alpha) + \frac{\pi i}{2} n(x, p_\alpha)},$$

où la somme est étendue aux  $x \oplus p_\alpha \in M$ , se projetant sur  $X$  en  $x$  ; on suppose leur nombre fini ; quand il est nul,  $u^\mu(\varepsilon, x) = 0$ .

Note. — On a

$$(18) \quad \chi(x, p) = |\chi(x, p)| e^{\pm \pi i n(x, p)} ;$$

l'indice de Maslov sert donc à définir sans ambiguïté sur  $\widetilde{M}$  deux déterminations de  $\sqrt{\chi}$  :

$$\sqrt{|\chi|} e^{+\frac{\pi i}{2} n(x, p)} \quad \text{et} \quad \sqrt{|\chi|} e^{-\frac{\pi i}{2} n(x, p)}$$

LES ÉQUATIONS ELLIPTIQUES DÉFINISSANT LES FONCTIONS PROPRES DE SCHRÖDINGER ET DE DIRAC, où la constante de Planck  $\hbar$  joue le rôle de  $\varepsilon$ , montrent les difficultés que rencontre l'application de ce procédé et aussi son intérêt :  $M$  est un tore à 3 dimensions, dépendant de 3 entiers, les 3 nombres quantiques caractérisant les solutions exactes

de ces équations ; les solutions approchées ainsi obtenues précisent quantitativement les relations existant entre la mécanique ondulatoire et la mécanique corpusculaire.

\*  
\*\*

Le séminaire a consisté en les exposés suivants :

M<sup>me</sup> Y CHOQUET-BRUHAT, *Problème de Cauchy pour le système intégral-différentiel d'Einstein-Liouville* ;

E. COMBET, *Paramétrix et invariants sur les variétés compactes* ;

G. PICHON, *Problèmes mathématiques de l'équation de Boltzmann relativiste* ;

J.-C. DE PARIS, *Problème de Cauchy oscillatoire à caractéristiques multiples : solution asymptotique* (deux exposés) ;

L. TARTAR, *Un théorème de trace non linéaire* ;

R. TEMAM, *Dualité en calcul des variations et application aux hypersurfaces minimales* ;

P. GRISVARD, *Le comportement asymptotique des valeurs propres d'un opérateur* (deux exposés).

#### PUBLICATIONS

— Edition ronéotypée du *Séminaire*.

— Rédaction du *Bulletin de la Société mathématique de France* et du *Journal de Mathématiques pures et appliquées*.

— Présentation de *Notes aux Comptes rendus de l'Académie des Sciences*.

Jean LERAY et PHAM the Lai, *Sur le calcul des transformées de Laplace par lesquelles s'exprime la flexion de la bande élastique, homogène, à bords libres*, (*Arkiwum Mechaniki Stosowanej*, 20, p. 113-122).

Jean LERAY, *L'iniziazione alla matematica* (*Bollettino della Unione matematica italiana*, serie IV, anno III, p. 87-94).

MISSIONS

Tagung über partiellen Differentialgleichungen, Oberwolfach, Allemagne fédérale : un exposé sur *le problème de Cauchy analytique, à données de Cauchy singulières*.

CONGRÈS

Présidence du *Congrès international des mathématiciens à Nice* (1<sup>er</sup>-10 septembre 1970) et du Comité d'organisation de ce Congrès.