

Histoire et structures sociales de Paris et de la région parisienne

(Fondation de la Ville de Paris)

M. Louis CHEVALIER, professeur

Ayant exposé en des cours précédents les raisons qui nous ont amené à transformer momentanément une entreprise d'histoire traditionnelle des Parisiens en un essai pour mettre en lumière, ou exhumer, certains caractères apparemment permanents des peuples, nous avons cru devoir reprendre, au début de cette année, d'une autre manière et avec d'autres arguments, la définition et la « défense » d'une recherche considérée généralement comme chimérique et démodée. Il se trouve, en effet, que les conclusions de certains travaux récents de démographie pure — de prouesses menées à mille lieues de l'histoire, de ses matériaux vermoulus, de sa chronologie trouée d'ombre, de son espace et de son temps, de sa prudence aussi — vérifient notre thème : cette vieille idée suspecte dont on ne finirait pas de recenser, au cours des siècles, les expressions diverses, mais dont on ne saurait oublier qu'un ancêtre des études de population, homme du chiffre et non de l'illusion, Deparcieux, l'exprimait déjà à la fin du XVII^e siècle, écrivant que « c'est du début que tout dépend » — pour les hommes dont le berceau fait basculer la vie, mais aussi pour les peuples qui ont du mal à sortir de ce qu'une première fois, ils ont commencé d'être. Voici que le jeu mathématique cautionne le jeu littéraire auquel nous avons choisi — et par force — de nous livrer. On conçoit que cette rencontre inattendue et dont les bénéfices dépassent largement l'histoire des Parisiens et des Français, ait occupé nos premières leçons : elle apporte à notre entreprise, avec un nouveau préambule, de nouveaux fondements qu'il nous fallait explorer.

Quant au reste du cours — de cet exposé en voie d'achèvement — il a été consacré à une nouvelle présentation et à une nouvelle mise en place d'analyses dont le contenu n'avait été, jusqu'alors, qu'esquissé ou deviné et dont l'enchaînement, simplement indiqué, manquait encore de rigueur et de nécessité. Le hasard de la recherche et non quelque idée préconçue, ou quelque poussée de scientisme, toujours inquiétante pour une frêle nature littéraire —

maladie pernicieuse dont un historien, qui n'est jamais qu'un littéraire, se remet mal — nous ont amené à mener cet exposé dans une perspective peu différente de celle de notre introduction : dans le voisinage inhabituel de la machine à calculer, du tableau noir et du laboratoire — toutes choses très éloignées assurément les unes des autres, mais qu'on pardonnera à un homme de la qualité de confondre en un même univers. C'est ainsi qu'il nous a semblé intéressant de comparer les descriptions qu'une analyse purement littéraire et désincarnée nous permet de faire de la mémoire, de l'imitation, de la sensibilité, de l'imagination, aux conclusions de ceux qui voient là des problèmes à résoudre au niveau du corps et par le moyen d'expériences minutieuses, précises, répétées.

De proche en proche, nous nous acheminions ainsi vers ce que doit être la dernière démarche d'une aventure qui n'est qu'apparemment une parenthèse dans nos recherches sur les Parisiens : la description de ce qu'on peut appeler indifféremment intelligence ou esprit, ou pensée — « le cœur ou l'âme, ou de quelque autre nom qu'il faille appeler cela... » nous dit Platon dans « Le Banquet ». Cette étude fera l'objet de notre prochain cours. Chapitre final de cette description des caractères permanents des peuples, c'est-à-dire avant tout du peuple français et des Parisiens qui, des autres, font leur miel — sujet d'un précédent livre — elle est peut-être aussi l'introduction la meilleure pour la nouvelle description du Paris immédiatement contemporain qu'il va nous falloir maintenant entreprendre, la meilleure manière de poser ce problème que nos prochains cours s'attacheront à résoudre : jusqu'à quel point les transformations du milieu matériel, des « pierres de la cité », à peine perceptible aux dernières pages de nos « Parisiens », et désormais écrasantes et souvent sacrilèges, ont-elles entamé, au delà des manières de vivre et de faire et de toutes les étrangetés actuelles, ces caractères psychologiques dont l'histoire parisienne suffirait déjà à souligner la résistance et l'originalité, mais auxquels cette longue entreprise, à bien des égards étrangère à l'histoire, reconnaît peut-être une autre origine, une autre nature, une autre solidité ?

— Rapport sur l'histoire de la qualité urbaine. Conférence sur les problèmes des villes européennes (Los Angeles, juin 1972).

— Traduction de *Classes laborieuses et classes dangereuses* en anglais et en italien.