



COMITÉ INTERNATIONAL D'ORIENTATION SCIENTIFIQUE ET STRATÉGIQUE

RAPPORT – JANVIER 2014



COLLÈGE
DE FRANCE
— 1530 —



DESTINATAIRES DU RAPPORT DU COMITÉ INTERNATIONAL D'ORIENTATION SCIENTIFIQUE ET STRATÉGIQUE DU COLLÈGE DE FRANCE (COSS)

Monsieur François Hollande, *Président de la République*

Madame Geneviève Fioraso, *Ministre de l'Enseignement supérieur et de la recherche*

Les professeurs du Collège de France

Les membres du Conseil d'établissement du Collège de France



SOMMAIRE

• Membres du COSS 2012-2013.....	06
• Rapport du COSS – Réunion des 22 et 23 octobre 2013.....	13
Introduction.....	14
1. Chaires.....	15
2. Identité du Collège de France.....	17
3. Extension des ressources financières.....	19
4. Relations internationales et visibilité.....	21
5. Fonctionnement du COSS.....	21
• Anciens membres du COSS.....	22



MEMBRES DU COSS (2012-2013)

Riccardo Barbieri

Suzan Berger, *Présidente*

Lorraine Daston

Luiz Davidovich

François Diederich

Anne Ephrussi

Didier Fassin

Jonathan Hay

Helmut Hofer

Ann Jefferson

Dominique Lambert, *Secrétaire*

Suzanne Preston-Blier



Riccardo BARBIERI

Professor of Theoretical Physics at the Scuola Normale superiore di Pisa (Italy)

- Born in Parma (Italy) in 1944. Married, 3 children
- Laurea in Physics at the University of Pisa in 1967
- Ph.D. in Physics at the Scuola Normale Superiore in Pisa in 1969
- Professor of Theoretical Physics at the Scuola Normale Superiore, Pisa from 1998
- Professor of Theoretical Physics at the University of Pisa from 1984 to 1997
- Muller Professor at the University of Berkeley in 1994
- Visiting Professor at the École Normale (Paris) in 1983-1984
- Staff member at the Theory Division of CERN from 1980 to 1982
- Member of the Scientific Committee of various Institutions (Gran Sasso, L'Aquila, 1991-1995; CERN, Geneva, 1995-2001; LAL, Orsay, 1997-2001; ICTP, Trieste, 2003-currently; IPhT - CEA - Paris, 2001-currently; P2I - Paris, 2008-currently; Pauli Center - ETH, Zurich, 2008-currently)
- Chairman of the Scientific Committee of the Gran Sasso Laboratory, L'Aquila; 1996-2000
- Chairman of the the Scientific Committee of the Astroparticle Physics European Coordination, from 2001 to 2005
- von Humboldt awardee, 2005

Coordonnées : Scuola Normale Superiore, Piazza dei Cavalieri, 7, 56126 PISA, Italie



Suzanne BERGER

*Raphael Dorman-Helen Starbuck
Professor of Political Science at the
Massachusetts Institute of Technology (USA)*

- Suzanne Berger is Raphael Dorman-Helen Starbuck Professor of Political Science at the Massachusetts Institute of Technology, Cambridge Massachusetts. She is also Director of the MIT International Science and Technology Initiatives (MISTI), which sends 500 MIT students a year abroad for internships in companies and laboratories in ten countries. She chairs the new MIT study on Production in the Innovation Economy.
- Her current research focuses on politics and globalization. Her first book was on peasant politics in Brittany (*Les Paysans contre la politique*, 1975). She was a co-author in the 1989 *Made in America* project at MIT. She wrote *Made By Hong Kong* and *Global Taiwan* (with Richard K. Lester). She is the author of *Notre Première Mondialisation* (Seuil). As principal investigator of the MIT Globalization Study, she organized the project presented in *How We Compete: What Companies Around the World Are Doing To Make It in Today's Global Economy* (2006). The book was published in French as *Made in Monde* (Seuil), and also in Japanese, Italian, Spanish, and Portuguese.
- Political Science, MIT, and Vice President of the American Political Science Association. She has a BA from the University of Chicago and a PhD from Harvard University.

**Coordonnées : MIT, Department of Political Science,
77 Massachusetts Avenue, CAMBRIDGE MA-02139-4307, USA**



Lorraine DASTON

*History of Science, Max Planck Institute,
Germany*

- Current Positions
Director, Max Planck Institute for the History of Science, Berlin, Federal Republic of Germany (1995-)
Visiting Professor, Committee on Social Thought, University of Chicago (2005-)
Permanent Fellow, Wissenschaftskolleg zu Berlin (2008-)
Honorary Professor, Seminar für Kulturwissenschaften, Humboldt-Universität zu Berlin (1997-)
Research Associate, Department of History, University of Chicago (1997-)
- Distinguished Lectureships:
Isaiah Berlin Lecturer in the History of Ideas, Oxford University (April-May 1999)
Leibniz Lectures, Universität Hannover (Summer Semester 2000)
Tanner Lectures, Harvard University (November 2002)
History of Science Society Distinguished Lecture (November 2002)
Church Lecture in Early Modern History, Brown University (November 2003)
West Lectures, Stanford University (February 2005)
Una's Lecture, University of California at Berkeley (April 2011)
Humanitas Lecture in the History of Ideas, University of Oxford (January 2013)
- Membership in Academies:
American Academy of Arts and Sciences, Fellow (1993-)
Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (1998-)
Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina (2002-)
Académie Internationale d'Histoire des Sciences, Paris (2006-)
British Academy, Corresponding Member (2010-)

**Coordonnées : Institut Max Planck l'histoire des sciences,
Boltzmannstraße 22, Berlin, Allemagne**



Luiz DAVIDOVICH

*Physics, Universidade Federal
do Rio de Janeiro, Brasil*

- Né en 1946, Brésilien
- Études à Rio et à l'Université de Rochester
- Physique quantique
- 1969-1975, assistant de recherche, Université de Rochester
- 1976-1977, assistant professor, l'École Fédérale Polytechnique de Zurich,
- 1977-1982, assistant Professor, Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro
- 1982-1993, professeur associé, PUC-Rio
- 1993-1994 full professor, PUC-Rio
- Depuis 1994 full professor, Universidade Federal do Rio de Janeiro

**Coordonnées : Universidade Federal do Rio de Janeiro,
avenue Pedro Calmon, 550, 21941-901, Rio de Janeiro, Brésil**



François DIEDERICH

*Swiss Federal Institute of Technology Zurich,
Laboratory of Organic Chemistry (Switzerland)*

- Professor François Diederich (born 9 July 1952 in Ettelbruck) is a Luxembourgian chemist specialising in organic chemistry. He obtained both his diploma and PhD from the University of Heidelberg in 1977 and 1979, respectively. After postdoctoral studies with Prof. Chapman at the University of California, Los Angeles and habilitation at the Max Planck Institute for Medical Research, he became Full Professor at UCLA in 1989. In 1992 he was appointed Professor of Organic Chemistry at ETH Zurich.
- His research interests cover a wide range of topics. A multidimensional approach is used to study molecular recognition phenomena in chemistry and biology. This includes structurebased design of lead compounds for a number of targets such as plasmepsin II (malaria), t-RNA guanine transglycosylase (shigellosis), trypanothione reductase (African sleeping sickness), and catechol-O-methyl transferase (COMT, Parkinson's disease). In the supramolecular research program, functionalized dendrimers are used as nano-sized functional molecules. Examples include artificial enzymes or hosts for molecular recognition as well as self-assembling transfection agents. Development of advanced functional materials is addressed by the design of fullerene-based molecular building blocks and carbon-rich acetylenic molecular architectures. His research group consists of over 30 PhD and postdoctoral students.
- He is a member of the German Academy of Sciences Leopoldina, the American Academy of Arts and Sciences, the Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (BBAW), and the Real Academia Española de Ciencias.

**Coordonnées : ETH Zurich, Laboratory of Organic Chemistry, HCI G 313
Wolfgang-Pauli-Strasse 10, Zurich CH-8093, Switzerland**



Anne EPHRUSSI

*Developmental Biology Unit, European Molecular
Biology Laboratory, Heidelberg (Germany)*

- Positions
2007: Head, Developmental Biology Unit, European Molecular Biology Laboratory
2005- 2008: Dean of Graduate Studies, EMBL International Ph.D. Programme
2005: Coordinator, EMBL International Center for Advanced Training (EICAT)
1999-2005: Associate Dean of Graduate Studies, EMBL International Ph.D. Programme
- Honors
2010: Elected Member, Academia Europaea
2008: Elected Member, Académie des Sciences
- Professional services - current
Haut Conseil pour la Science et la Technologie auprès de la Présidence de la République Française ; Conseil Scientifique, Université Pierre et Marie Curie, Paris, France ; Scientific Advisory Board, Friedrich-Miescher Institute, Basel, Switzerland ; Scientific Advisory Board, Institute of Biology of the Ecole Normale Supérieure, Paris, France ; External Scientific Advisory Board, Center for Molecular Biology "Severo Ochoa", Madrid, Spain ; Scientific Advisory Council, Institute for Molecular Biology and Biotechnology (IMBB-FORTH), Heraklion, Greece ; European Research Council, Advanced Grants Panel

**Coordonnées : EMBL, Developmental Biology Unit, Meyerhofstrasse 1,
69117 heidelberg, Allemagne**



Didier FASSIN

School of Social Science, Institute for Advanced Study, Princeton (USA)

- Anthropologue, sociologue et médecin, Professor of Social Science à l'Institute for Advanced Study de Princeton et Directeur d'études à l'École des hautes études en sciences sociales à Paris. Fondateur de l'Iris, Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux sociaux (UMR CNRS-Inserm-EHESS-UP13), il en a assuré la direction de 2007 à 2010.
- Ancien membre du Conseil d'administration de l'EHESS et du conseil scientifique de l'Inserm, il siège actuellement au conseil scientifique de la Ville de Paris. Il a présidé la commission de sciences sociales et santé publique de l'Agence nationale de recherche sur le sida et le comité sciences humaines et sociales de l'Agence nationale de la recherche.
- Membre du conseil éditorial de *Cultural Anthropology* et éditeur associé de *Medical Anthropology*, il fait partie du Committee for World Anthropology de l'*American Anthropological Association*. Titulaire d'une *Advanced Grant* du Conseil européen de la recherche, il dirige une équipe et mène des travaux sur la police, la justice et la prison. Il a récemment publié *When Bodies Remember. Experiences and Politics of AIDS in South Africa* (University of California Press, 2007, La Découverte pour l'édition française), *The Empire of Trauma. Inquiry into the Condition of Victim* (avec R. Rechtman, University of Princeton Press, 2009, Flammarion pour l'édition française) et *La Raison humanitaire. Une histoire morale du temps présent* (Hautes Études-Gallimard-Seuil, 2010).

Coordonnées : School of Social Science - Institute for Advanced Study, Einstein Drive, Princeton NJ-08540, USA



Jonathan HAY

Ailsa Mellon Bruce Professor, Institute of Fine Arts, New York University (USA)

- Date and place of birth: Glasgow, Scotland, 5 September, 1956
- Education
Yale University, Department of the History of Art, 1981-1989: Ph. D, 1989. Dissertation: "Shitao's Late Work (1697-1707): A Thematic Map." Edinburgh University, Department of Chinese, 1980-1981: M.Phil./Ph.D. program.
- Professional Activities and Honors
2011: Member, International Advisory Board, Arts Asiatiques
2008: Directeur d'études invité, École pratique des Hautes Études, Paris
2007: Member, Advisory Council, Research and Academic Program, Sterling and Francine Clark Art Institute
2002-08: Member, National Committee on the History of Art
2002-03: Guggenheim Fellowship
2002-03: Consultant (Chinese painting acquisitions), Museum of Far Eastern Antiquities, Stockholm
2002: Getty Foundation Publication Grant
2002: Metropolitan Center for Far Eastern Art Studies Publication Grant
2002: Juror, Civitella Ranieri Visual Arts Jury, Umbertide, Italy

Coordonnées : New York University, Institute of Fine Arts, 1 East 78th Street, New York NY-1007, USA



Helmut HOFER

*Mathematics, Institute for Advanced Study,
Princeton, USA*

- Né en 1956, nationalité allemande et américaine
- Mathématicien
- Études à l'université de Zurich
- 1988-1989 : Professeur à Rutgers University,
- 1989-1993 : Professeur (C4), Université de Bochum (doyen en 1992-1993)
- 1993-1997 : Professeur à l'École fédérale polytechnique de Zurich,
- 1997-2006 : Professeur au Courant Institute, New York University
- 2006-2009 : Silver Professor au Courant Institute, New York University
- 2009- : Professeur, Institute for Advanced Study, Princeton

**Coordonnées : Institute for Advanced Study,
Einstein Drive, Princeton NJ 08540, USA**



Ann JEFFERSON

*New College, Oxford and Professor of French,
Faculty of Medieval and Modern Languages,
Oxford University, United Kingdom*

Ann Jefferson is Fellow and Tutor in French at New College, Oxford where she has taught since 1987. She was appointed to a Professorship in French at Oxford in 2006. She has held Visiting Professorships at Columbia University (2006) and at Paris-Sorbonne (2009). She holds a BA and a D.Phil. from the University of Oxford.

She was elected Fellow of the British Academy in 2004, nominated Officière dans l'Ordre des Palmes Académiques in 2001 and subsequently promoted to the grade of Commandeur dans l'Ordre des Palmes Académiques (2012). She held a Leverhulme Major Research Fellowship (2001-2004).

She currently sits as an external member of the Conseil d'Administration for Paris Sciences et Lettres (PSL).

Between 2004 and 2012 she was general editor of the RMFS series at Legenda and she serves on the editorial board for a number of journals in French and Literature. She has twice been on the panel for the Weidenfeld Translation Prize (2011, 2012).

Her principle publications are *Reading Realism in Stendhal* (CUP, 1988), *Nathalie Sarraute, Fiction and Theory* (CUP, 2000), *Biography and the Question of Literature in France* (OUP, 2007) translated into French as *Le Défi biographique* (PUF, 2012).

**Coordonnées : Université d'Oxford, Faculté de langues modernes,
Wellington Square, Oxford OX1 2JD, Royaume-Uni**



Dominique LAMBERT

*Full Professor at the University of Namur,
Namur (Belgium)*

- Birth date: 10 september 1960.
- PhD Thesis in Science (orientation: Physics) and PhD Thesis in Philosophy, Université Catholique de Louvain
- Academic positions
 - Full Professor at the UNamur: in the Faculté des Sciences and in the Faculté de Philosophie et Lettres. Lectures in Formal Logic, Epistemology, Philosophy of Mathematics, History of Sciences, Theoretical Physics
 - Head of the Department of Philosophy in the Faculté de Philosophie et Lettres at the UNamur
 - Visiting Professor at the Gregorian University (Roma). Lectures in Philosophy of Science since 2008
 - Visiting Professor at the Faculté de Théologie of the Université Catholique de Louvain (Louvain-la-Neuve), Lecture “Science et foi chrétienne” (shared with Professors B. Feltz and B. Bourguine) since 2007
 - Distinguished professor position (Philosophy and History of Science) in the Center for Advanced Studies, Warsaw University of Technology: 2011

**Coordonnées : UNamur - Département de Philosophie,
rue de Bruxelles 61, B-5000 Namur, Belgique**



Suzanne PRESTON-BLIER

*Allen Whitehill Clowes Professor of Fine Arts and
Professor of African and African American Studies,
Harvard University (USA)*

- Employment history :
 - 1993: Harvard University, Professor
 - 1983-1993: Columbia University, Assistant, Associate and Full Professor
- Awards, Honors, Fellowships
 - 2011: Two articles cited among the 38 Centennial “greatest hits” published in the Art Bulletin since 1913, the year of the journal’s founding: Centennial Anthology of the Art Bulletin.
 - 2010-2013: Selection Committee, National Gallery of Art, A. W. Mellon Post-Doctoral Fellows
 - 2010-2013: Advisory Committee, Institute of Fine Arts/Andrew W. Mellon Foundation Project
 - 2009-2010: Paul Mellon Senior Fellow. The National Gallery of Art, Washington D.C.
 - 2009-2012: Charles Rufus Morey Book Prize Committee, CAA
 - 2008-2011: Board Member, Society for Architectural Historian
- Administrative responsibilities
 - 2010: Executive Committee, Committee on African Studies
 - 2010: Graduate Student Selection Committee, African and African American Studies
- Books and Catalogues
 - [2012] *Art and Risk in Ancient Yoruba: Ife History, Power, and Identity* c.1300. Cambridge University Press
 - [2012] *Africans’ Worlds: a History*. Co-authored with Joseph C. Miller. Oxford University Press

**Coordonnées : Sackler Museum, Harvard University, 485 Broadway,
Cambridge MA-02138, USA**



**RAPPORT DU COMITÉ INTERNATIONAL D'ORIENTATION SCIENTIFIQUE
ET STRATÉGIQUE (COSS) DU COLLÈGE DU FRANCE**

Réunion des 22 et 23 octobre 2013

Introduction

Ce rapport concerne la quatrième réunion du COSS, un comité international de scientifiques invités à la demande des professeurs du Collège de France pour réfléchir à l'organisation et aux ressources financières grâce auxquelles le Collège cherche à maintenir son excellence académique et à remplir sa mission historique qui consiste depuis sa fondation à « enseigner la recherche en train de se faire » et à « enseigner tout, à tous ».

Dans un monde aux frontières académiques largement ouvertes et dans un contexte où les institutions sont lancées dans une compétition intense pour recruter des scientifiques de très grande valeur, le défi de maintenir le Collège de France comme un site majeur de recherche et d'échanges intellectuels pourrait devenir de plus en plus difficile. D'une certaine manière, ce défi est familier aux institutions auxquelles appartiennent les membres du COSS : universités, instituts d'études avancées, organisations de recherche, ... Nous reconnaissons, cependant, la marque distinctive du Collège de France et nous ne pouvons qu'admirer le succès avec lequel cette institution, tout à fait unique en son genre dans l'histoire universitaire, a pu maintenir, en même temps que les plus hauts standards de la recherche scientifique, une influence déterminante sur le monde intellectuel depuis près de cinq siècles. C'est donc pleinement conscients des limites de notre propre connaissance du Collège, contrastant avec la profondeur

de celle dont dispose l'Assemblée des professeurs, que nous nous permettons d'offrir ces quelques recommandations concernant la manière de préserver et de stimuler la richesse et la diversité des activités d'enseignement et de recherche au sein du Collège.

Répondant à une demande de Monsieur l'Administrateur, nous nous focaliserons sur quatre domaines :

- 1)** la création de nouvelles chaires et la désignation de leur titulaire,
- 2)** l'identité du Collège de France,
- 3)** le développement des ressources financières,
- 4)** les relations internationales.

1 • Chaires

Dans les prochaines années, le Collège de France devra affronter la tâche cruciale du renouvellement de près de la moitié de ses chaires, en raison du fait que les titulaires atteignent l'âge de la retraite. Les questions cruciales pour maintenir, dans le futur, l'excellence du Collège, sont d'une part l'identification des thèmes des nouvelles chaires et d'autre part le recrutement de nouveaux professeurs.

Concernant l'identification des domaines envisageables pour les nouvelles chaires, le COSS recommande vivement qu'un processus standardisé de discussion soit adopté et que, dans les phases préliminaires de ce processus, soient systématiquement invités pour des échanges sur le site du Collège, au moins deux, voire quatre experts externes. La composition du groupe de collègues du Collège chargés selon l'usage de proposer une nouvelle discipline variera vraisemblablement d'une matière à l'autre. Dans certains cas, les initiateurs pourront venir d'un même champ disciplinaire, comme les mathématiques par exemple. Dans d'autres, l'instance proposante sera naturellement issue de plusieurs champs, en raison de fortes affinités existant déjà entre certaines disciplines alliées. De plus, dans ce processus initiateur, nous voudrions encourager le recours à des groupes interdisciplinaires, analogues à ceux qui nous ont été décrits, où des biologistes, des chimistes et des physiciens entament actuellement des discussions préliminaires quant à la création d'une Chaire se situant à l'interface de leurs

disciplines. Dans les domaines au sein desquels il y a eu des difficultés récurrentes pour identifier et recruter des professeurs, de nouvelles approches pourraient être envisagées. Par exemple, étant donné les défis rencontrés pour trouver des artistes susceptibles de remplir les responsabilités régulières d'une Chaire traditionnelle, il serait souhaitable de concevoir pour ceux-ci un poste de « création artistique », plutôt que d'exiger d'eux l'enseignement des traditionnelles leçons annuelles. Les positions de professeur annuel, à l'instar de celle intitulée « Savoirs contre pauvreté », pourraient aussi être considérées comme des occasions de présenter de nouvelles recherches, situées à la croisée de plusieurs disciplines, et qui ne seraient pas encore présentes au Collège.

Dans tous les cas, l'admission de scientifiques externes au Collège dans les premières phases de discussions relatives à la fois aux nouveaux champs et à l'établissement d'une liste de titulaires potentiels de chaires, nous semble cruciale pour le futur. Ici, le rapport du COSS 2013 revient aux points développés dans la section 9 du rapport du COSS 2011, intitulée : « réflexions sur le remplacement des professeurs et le renouvellement des chaires ».

Premièrement, l'intégration d'un spectre plus large de connaissances et l'accès à des réseaux plus étendus que ceux qu'aurait envisagés initialement l'Assemblée des professeurs,



pourraient diminuer le danger de passer à côté d'excellents candidats lors d'une recherche effectuée dans un champ thématique que le Collège juge important. Les exemples de recherches qui ont échoué quant à la recherche d'un candidat valable, semblent suggérer que de telles procédures nouvelles pourraient s'avérer utiles.

Deuxièmement, la participation systématique de scientifiques extérieurs au Collège dans les phases préliminaires des recherches pourrait aussi diminuer la possibilité d'une stagnation institutionnelle ou d'une autoreproduction.

Troisièmement, la participation active d'experts extérieurs pourrait rendre possible l'identification de scientifiques exceptionnels qui sont des femmes ou qui appartiennent à des groupes habituellement sous-représentés parmi les professeurs.

Pour une institution dédiée à la création et à l'enseignement de nouvelles connaissances, les efforts réalisés pour identifier systématiquement, au sein de la communauté intellectuelle, de nouveaux courants ou de nouvelles potentialités sont des activités vitales, même si elles sont chères et requièrent beaucoup de temps. Certains de ces experts extérieurs pourraient être de jeunes scientifiques en train de faire bouger les limites de leurs disciplines, mais d'autres pourraient être des scientifiques plus âgés possédant

une expérience plus longue de l'évaluation des travaux scientifiques, d'autres encore pourraient même être des candidats potentiels pour les chaires. À partir de leur propre expérience de participation à ce genre de processus, les membres du COSS sont d'accord sur le fait que cette contribution apportée durant les phases préliminaires de discussion par des scientifiques externes ne pourrait pas être obtenue en recourant à Internet ou en recueillant de l'information par courrier électronique, mais qu'elle doit venir impérativement de véritables discussions directes et personnelles.

Dans ces phases préliminaires où nous envisageons la participation d'experts externes, on devrait se focaliser sur l'identification d'un ou plusieurs nouveaux domaines pour des chaires et sur celle d'une liste de candidats potentiels. Au cours des étapes ultérieures, c'est-à-dire lorsqu'il s'agit de déterminer de manière précise le domaine spécifique d'une nouvelle Chaire ou de restreindre la liste des candidats potentiels à quelques noms, voire à sélectionner le titulaire, nous envisageons que la procédure reste celle qui est adoptée jusqu'à présent par le Collège. Nous croyons néanmoins que trois modifications pourraient s'avérer utiles.

Premièrement, après que la liste des candidats ait été réduite à trois ou quatre noms, il se pourrait qu'une nouvelle demande d'avis sur cette nouvelle liste, de la part des experts extérieurs, soit très précieuse.

Deuxièmement, la sollicitation de lettres d'avis extérieurs relatives au candidat titulaire devrait être systématisée, en accord avec l'Assemblée des professeurs, celle-ci déterminant à quelles personnes ces lettres doivent être adressées. La meilleure pratique, dans ces lettres demandant une évaluation des candidats, consiste à utiliser un langage similaire et à exiger des standards de comparaison similaires quelles que soient les disciplines.

Finalement, à un certain moment, qui peut être celui où les professeurs sont en train de délibérer sur le nom du candidat à retenir à partir de la liste restreinte sans toutefois être encore arrivés à un accord, ou le moment où un nom de titulaire s'est dégagé comme un choix évident, le(s) candidat(s) devrai(en)t être sollicité(s) pour faire un exposé lors d'un séminaire, d'un colloque ou d'une leçon au Collège. Nous croyons que les discussions entre collègues, après que ceux-ci aient vécu ensemble l'expérience d'écouter un tel exposé, sont des apports extrêmement précieux, venant en complément des conversations individuelles qui se passent lors des traditionnelles visites individuelles du candidat aux professeurs.

En ce qui concerne la question du vote à la majorité ou la question des votes à la majorité absolue ou qualifiée, nous pensons que si les mesures recommandées ci-dessus sont adoptées, les normes

de recrutement évolueront vraisemblablement. Au cours de cette évolution, le type de règles d'élection qui doit prévaloir, apparaîtra alors de manière probablement évidente.

2 • Identité du Collège de France

Le Collège de France est une communauté intellectuelle qui fonctionne grâce à l'interaction de ses professeurs et à leurs activités individuelles d'enseignement et de recherche. Cette interaction requiert une proximité physique ainsi qu'un engagement moral et intellectuel.

Pour cette raison, le COSS réaffirme la position qu'il exprimait dans son rapport de 2011, à savoir qu'un professeur nommé au Collège doit considérer celui-ci comme l'institution à laquelle il est affilié principalement, et doit s'engager à ne pas conserver ou accepter de position permanente dans une autre institution. Ces normes correspondent aux meilleures pratiques des institutions universitaires les plus importantes de par le monde. Néanmoins, ceci n'exclut nullement la possibilité pour un professeur du Collège d'accepter à l'extérieur un poste de professeur visiteur pour une durée limitée, ni non plus la possibilité de travailler dans un laboratoire disposant de ressources et d'équipements



spécialisés, situé sur un site externe, particulièrement dans les cas où ces facilités ne sont pas disponibles dans le Collège. Le COSS reconnaît que l'implémentation de ces règles au sein du Collège pourrait avoir un impact sur le recrutement et le maintien en place de certains professeurs, même s'il convient de faire remarquer que les opinions divergent à ce propos. Dès lors, nous recommandons que le prochain COSS étudie les effets de l'implémentation d'une telle politique.

L'identité institutionnelle du Collège présente une deuxième dimension qui est essentielle. Celle-ci dépend de son autonomie vis-à-vis des instances externes. Depuis la dernière réunion du COSS, il y a deux ans, nous avons appris la réalisation d'une confédération d'universités, écoles et laboratoires au sein de « Paris Sciences et Lettres (PSL) ». Nous avons pris acte des nouvelles et nombreuses opportunités qui se sont ouvertes pour les échanges et les collaborations de professeurs de ces institutions. Nous avons noté aussi l'existence de possibilités significatives d'interaction avec des doctorants de ces institutions et de coopérations avec des scientifiques plus jeunes aux niveaux du post-doctorat et de la recherche scientifique. Dans ces nouvelles configurations, il est toutefois vital que le Collège de France évite des engagements qui iraient au-delà de sa mission fondamentale (par exemple le fait d'accorder des

crédits universitaires ou de décerner des grades académiques, alors que le Collège ne le peut) ou qui impliqueraient une perte de l'autonomie institutionnelle. Historiquement, la réputation internationale du Collège de France repose sur l'indépendance de l'Assemblée des professeurs aussi bien que sur le prestige de chacun de ses membres. Il existe aussi, faut-il le remarquer, une relation historique entre le Collège et le Chef de l'Etat, ce qui est unique dans le paysage universitaire français. Réfléchissant aux difficultés de recrutement, dans une époque d'escalade des salaires des « étoiles » du monde académique, il est apparu aux membres du COSS qu'un des principaux atouts du Collège, pour un candidat comparant les coûts et les avantages d'une affiliation à cette institution, était justement l'indépendance de cette dernière. Cette indépendance historique du Collège de France n'a pas de prix et le Collège n'a absolument rien à gagner à long terme, dans un échange d'une partie de cette indépendance contre le gain d'un financement supplémentaire à court terme par exemple.

L'identité institutionnelle du Collège a enfin une troisième dimension. Il s'agit de l'autonomie de son financement. Le COSS défend complètement la position du Collège quant à la nécessité de maintenir un budget qui soit strictement distinct de celui de la confédération PSL à laquelle il participe.

3 • Extension des ressources financières

Chacun des membres du COSS a l'expérience, dans sa propre institution, de l'engagement significatif en temps et en efforts dont font preuve les professeurs et les chercheurs dans la recherche de fonds visant à soutenir les infrastructures de base. Celles-ci désignent non seulement les installations matérielles dans lesquelles les activités ont lieu, mais aussi la maintenance de ces installations ; elles désignent aussi non seulement les salaires des chercheurs seniors permanents, mais aussi ceux des jeunes chercheurs, post-docteurs, étudiants visiteurs et membres des équipes de recherche qui constituent l'ossature de l'activité de recherche ; elles désignent en outre, non seulement les chercheurs, mais aussi les équipes administratives qui soutiennent l'institution ; elles désignent enfin, non seulement tout ce qui permet l'enseignement, mais aussi ce qui rend possible sa diffusion dans le monde au travers des publications et d'Internet. Cette diffusion étant bien entendu essentielle dans le cas du Collège de France.

Le COSS a pris connaissance du fait que pour soutenir le développement de ses ressources financières, le Collège possède une Fondation dont le bureau, qui inclut quelques hauts-dirigeants d'entreprise, se réunit deux fois par an ; un de ses administrateurs étant chargé spécifiquement de la recherche de fonds. Bien que le COSS ne puisse pas examiner en détails les efforts fournis, il lui semble que le Collège est ici dans une situation de dépendance

périlleuse vis-à-vis d'un nombre très petit de donateurs et qu'il existe un réel manque de personnel dédié à la tâche de la recherche de fonds. Il semble aussi qu'il existe des possibilités qui n'ont pas été exploitées : par exemple, inciter les milliers de personnes qui participent aux cours du Collège ou qui les suivent via Internet, à rejoindre et à soutenir financièrement une « Association des Amis du Collège de France », ou même utiliser les nouvelles approches de recherche de fonds via les réseaux sociaux (par exemple la plateforme « Kickstarter » ou des réalités semblables). Par delà les sommes effectives qui pourraient être rassemblées, une telle stratégie pourrait contribuer à développer une culture dans laquelle les auditeurs pourraient se sentir comme de vrais actionnaires du Collège participant à l'élargissement de son rayonnement.

Une recherche fructueuse de fonds doit être systématique, consistante, et orientée dans le détail. Par-dessus tout, il y a une nécessité à reconnaître que le développement des ressources financières requiert une stratégie, des administrateurs professionnels dotés d'une expérience, un horizon à long terme et une volonté certaine des professeurs d'interagir avec des donateurs potentiels. L'identification de donateurs et la planification stratégique sont en outre l'affaire d'une équipe professionnelle. Nous recommandons fermement que le Collège étende ses capacités de ce point de vue.



Concernant les questions éthiques posées par la recherche de fonds, le COSS distingue entre des questions relatives à l'usage de fonds et celles qui ont trait aux sources de financement.

À propos des questions concernant l'utilisation des fonds, le COSS est d'accord (comme c'est le cas pour les institutions auxquelles ses membres appartiennent) pour penser que les donateurs peuvent légitimement déterminer, dans une large mesure, le domaine dans lequel leur contribution va servir. Bien entendu, entre tous, les dons les plus précieux sont ceux qui sont livrés sans aucune spécification de la manière dont ils doivent être utilisés. Avec de tels fonds, l'institution peut innover, opérer de manière flexible et encourager des expérimentations. De manière réaliste cependant, les donateurs veulent habituellement spécifier leur domaine de préoccupations. Dans ce cas, le Collège doit décider si oui ou non ce domaine l'intéresse. Une fois que le Collège et le donateur ont trouvé un accord sur ce point, le donateur doit donner son accord pour autoriser l'institution à faire son propre choix quant aux professeurs et aux plans détaillés de l'usage des fonds. Cette autonomie de choix est cruciale. Ce point est d'ailleurs souvent mis à l'épreuve par les donateurs et fréquemment réaffirmé dans toutes nos institutions.

Une différence légitime et significative apparaît, par rapport au point précédent, quant on aborde les jugements institutionnels relatifs à la source des fonds. Les enjeux symboliques sont de fait ici de taille. Des coûts énormes pour la réputation du Collège pourraient en effet résulter de l'acceptation de fonds de la part d'un donateur dont la réputation est douteuse, ou de la part d'un Etat où l'on a enregistré de sérieuses violations des droits de l'homme, ainsi que l'ont démontré différents épisodes impliquant d'autres institutions académiques. Puisque peu de fortunes ont été complètement accumulées sans susciter quelque controverse, et puisque peu d'Etats sont entièrement exempts de reproches quant au traitement de leurs citoyens ou d'autres personnes, les jugements concernant les sources des fonds sont inévitables et vraisemblablement aucun ensemble de critères ne parviendra à satisfaire tout le monde. Le mieux que le COSS puisse faire serait de recommander la transparence dans les discussions concernant ces questions et la nécessité d'un débat, au sein de l'Assemblée des professeurs, dans les cas susceptibles de poser problème.

4 • Relations internationales et visibilité

Nous croyons que la recherche de collaborations est mieux développée de « bas en haut » par des relations entre un professeur et des collègues qu'il a identifiés soit en France soit ailleurs. Partant de notre expérience collective, nous constatons que les « MOU's (Memoranda Of Understanding) » internationaux sont d'une valeur très limitée dans le développement de collaborations internationales. De ce fait, la perte de cohérence de l'ensemble actuel des partenaires désignés par des accords institutionnels formels entre le Collège de France et des institutions étrangères ne devrait pas poser de problème. Plusieurs membres du COSS se sont demandés si le Collège de France pourrait développer une stratégie relative à ces accords, mais aucun consensus clair n'a émergé sur ce point.

Le COSS a été d'accord sur le fait que des compétitions ouvertes au niveau international et bénéficiant d'une large publicité pour des bourses de recherches postdoctorales pourraient être un mécanisme vraiment performant pour rendre le Collège de France encore plus visible en tant que site de recherche.

5 • Rôle et mode de fonctionnement du COSS

Les questions qui ont été posées au COSS étaient importantes et complexes. En une réunion de seulement deux jours, il a été difficile de les traiter avec la profondeur et la réflexion qu'elles méritent. Dans le but d'améliorer la qualité des approches que l'on peut obtenir d'un groupe d'experts extérieurs, arrivant avec des connaissances limitées et variées du Collège, nous croyons que certains changements sont souhaitables.

D'abord, la documentation riche et détaillée remise le jour-même de la réunion, devrait circuler plusieurs semaines à l'avance, de telle manière que les membres du COSS soient déjà informés des points essentiels.

Deuxièmement, comme ce fut le cas pour les membres du COSS 2011, il serait souhaitable que de petits groupes de membres du COSS puissent rencontrer individuellement des professeurs du Collège. Nous avons vraiment regretté l'absence de telles discussions lors de la réunion de 2013. Nous croyons qu'il aurait été vraiment important de rencontrer également des « post-docs » et des jeunes chercheurs. Ces scientifiques plus jeunes constituent maintenant une grande partie de la population du Collège, et les ressources financières, l'organisation, le mentorat et la communauté que le Collège leur apporte auront un impact énorme sur leur productivité et leur vie scientifiques.

Membres du COSS 2003-2007

Anthony Atkinson
Université d'Oxford (Angleterre)

André Berger
Université de Louvain-la-neuve (Belgique)

Robert Darnton, Carl H. Pforzheimer University,
Harvard University Library (Angleterre)

Detlev Ganten, *Président*
Charité, Université de Médecine, Berlin (Allemagne)

Oskar von Hinüber
Université de Fribourg en Brisgau (Allemagne)

Gilbert Hottois
Université Libre de Bruxelles (Belgique)

Jacob Palis
IMPA, Rio de Janeiro (Brésil)

Giorgio Parisi
Université de Rome (Italie)

Jacques Reisse, *Secrétaire*
Université Libre de Bruxelles (Belgique)

Karlheinz Stierle
Université de Constance (Allemagne)

Miklós Szabó, *Vice-président*
Université Eötvös Loránd de Budapest (Hongrie)

Marc Tessier-Lavigne
Université Stanford (USA)

Membres du COSS 2007-2010

Anthony Atkinson
Université d'Oxford (Angleterre)

Peter Joseph McCormick, *Vice-président*
Institut international de philosophie, Paris (France)

Robert Darnton, Carl H. Pforzheimer University,
Harvard University Library (Angleterre)

Denis Duboule, Université de Genève, École
polytechnique fédérale de Lausanne (Suisse)

Detlev Ganten, *Président*
Charité, Université de Médecine, Berlin (Allemagne)

Paolo Matthiae
Sapienza - Université de Rome (Italie)

Jürgen Mlynek, Helmholtz Association of German
Research Centres, Berlin (Allemagne)

Jacob Palis
IMPA, Rio de Janeiro (Brésil)

David Parkin
Université d'Oxford (Angleterre)

Jacques Reisse, *Secrétaire*
Université Libre de Bruxelles (Belgique)

Barbara Romanowicz
Université de Californie à Berkeley (USA)

Karlheinz Stierle
Université de Constance (Allemagne)

Membres du COSS 2010-2012

Ricardo Barbieri
Scuola Normale superiore di Pisa (Italy)

Suzanne Berger, *Présidente*
Massachusetts Institute of Technology (USA)

John Henry Coates
University of Cambridge (United Kingdom)

François Diederich, Swiss Federal Institute
of Technology Zurich (Switzerland)

Anne Ephrussi
Developmental Biology Unit (Germany)

Didier Fassin
Institute for Advanced Study, Princeton (USA)

Anthony Grafton
Princeton University (USA)

Jonathan Hay
New York University (USA)

Dominique Lambert, *Secrétaire*
F.U.N.D.P. (Belgium)

Jürgen Mlynek, Helmholtz Association
of German Research Centres, (Germany)

Thomas Pavel
University of Chicago (USA)

Suzanne Preston-Blier
Harvard University (USA)



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

11, place Marcelin-Berthelot • 75005 Paris

Tél. : 33 (0)1 44 27 12 11

www.college-de-france.fr