

Sur la formalisation des puissances divisées

Colloque *Formalisation des mathématiques et types dépendants*

Collège de France, 2 juin 2025

Antoine CHAMBERT-LOIR (Université Paris Cité, IMJ-PRG)

Travail en commun avec María Inés DE FRUTOS FERNÁNDEZ (Universität Bonn)

Années 1950 — Topologie algébrique

Structure algébrique inventée par Henri CARTAN (1954) : opérations supplémentaires sur l'homologie des espaces d'Eilenberg-MacLane (Séminaire 1954/55, 7^e année, exposé 3)

Années 1960 — Algèbre commutative

Développée par Norbert ROBY (1963, 1965, 1968). Il se restreint au cas des anneaux commutatifs.

Années 1970 — Géométrie algébrique

Brique fondamentale pour l'invention par Alexandre GROTHENDIECK (1968) du **topos cristallin** d'un schéma et le développement par Pierre BERTHELOT (1974) de la cohomologie cristalline.

Années 1950 — Topologie algébrique

Structure algébrique inventée par Henri CARTAN (1954) : opérations supplémentaires sur l'homologie des espaces d'Eilenberg-MacLane (Séminaire 1954/55, 7^e année, exposé 3)

Années 1960 — Algèbre commutative

Développée par Norbert ROBY (1963, 1965, 1968). Il se restreint au cas des anneaux commutatifs.

Années 1970 — Géométrie algébrique

Brique fondamentale pour l'invention par Alexandre GROTHENDIECK (1968) du **topos cristallin** d'un schéma et le développement par Pierre BERTHELOT (1974) de la cohomologie cristalline.

Années 2020 — Formalisation en Lean/mathlib

Définition

Soit A un anneau (commutatif, unitaire) et I un idéal de A .

Une **structure de puissances divisées** sur I est une suite d'applications $x \mapsto x^{[n]}$ de I dans A telles que pour tous $x, y \in I$, on ait :

1. $x^{[0]} = 1, x^{[1]} = x$; si $n \geq 1, x^{[n]} \in I$;
2. $x^{[m]}x^{[n]} = \binom{m+n}{m}x^{[m+n]}$;
3. $(x + y)^{[n]} = \sum_{p+q=n} x^{[p]}y^{[q]}$ (formule du binôme sans coefficients binomiaux);
4. $(xy)^{[m]} = x^m y^{[m]} = x^{[m]}y^m = m!x^m y^m$;
5. $(x^{[m]})^{[n]} = ((m, n))x^{[mn]}$, où $((m, n)) = (mn)!/n!m!^n$ est le nombre de partitions d'un ensemble à mn éléments en n parties de m éléments.

Formalisation

```
structure DividedPowers {A : Type*} [CommSemiring A] (I : Ideal A) where
  dpow : ℕ → A → A
  dpow_null : ∀ {n x} (_ : x ∉ I), dpow n x = 0
  dpow_zero : ∀ {x} (_ : x ∈ I), dpow 0 x = 1
  dpow_one : ∀ {x} (_ : x ∈ I), dpow 1 x = x
  dpow_mem : ∀ {n x} (_ : n ≠ 0) (_ : x ∈ I), dpow n x ∈ I
  dpow_add : ∀ (n) {x y} (_ : x ∈ I) (_ : y ∈ I),
    dpow n (x + y) = (antidiagonal n).sum fun k ↦ dpow k.1 x * dpow k.2 y
  dpow_mul : ∀ (n) {a : A} {x} (_ : x ∈ I),
    dpow n (a * x) = a ^ n * dpow n x
  mul_dpow : ∀ (m n) {x} (_ : x ∈ I),
    dpow m x * dpow n x = choose (m + n) m * dpow (m + n) x
  dpow_comp : ∀ (m) {n x} (_ : n ≠ 0) (_ : x ∈ I),
    dpow m (dpow n x) = uniformBell m n * dpow (m * n) x
```

Formalisation

Remarques sur le code :

- On a choisi de permettre cette définition pour tout *semi*-anneau, mais on n'a pas supprimé l'hypothèse *commutatif* car on ne connaît apparemment pas de bonne axiomatique dans le cas non commutatif.
- On définit `dpow` : $\mathbb{N} \rightarrow A \rightarrow A$ sur tout l'anneau, en imposant `dpow_null` : $\text{dpow } n \ x = 0$ si $x \notin I$.
- C'est une **structure** et non une **class** car Lean ne peut pas deviner de quel idéal il s'agit. Mathématiquement, on veut aussi pouvoir considérer plusieurs structures de puissances divisées sur un même idéal.
- `antidiagonal n` est l'ensemble fini des couples (p, q) tels que $p + q = n$.
- `uniformBell m n` est le nombre de partitions d'un ensemble à mn éléments en m parties de cardinal n ; il est défini par un produit explicite qui montre que c'est un entier, plutôt que par la formule $(mn)!/m!n!^m$.
- Ces axiomes permettent de démontrer `factorial_mul_dpow_eq_pow` : $n ! * \text{dpow } n \ x = x ^ n$.

Exemples

- Si les entiers non nuls sont réguliers dans A , la formule $n!x^{[n]} = x^n$ montre qu'il existe au plus une structure de puissance divisée sur un idéal I de A .
- Si A est une \mathbf{Q} -algèbre, tout idéal possède une (unique) structure de puissances divisées.
- Si $A = \mathbf{Z}_p$, l'idéal $I = \langle p \rangle$ possède une unique structure de puissances divisées (car $p^n/n! \in \langle p \rangle$ pour tout $n \geq 1$).
- Si $(p-1)!$ est inversible dans A et $I^p = 0$, alors $x^{[n]} = n!^{-1}x^n$ pour $n < p$, et $x^{[n]} = 0$ pour $n \geq p$, fournit une structure de puissances divisées.
- Si p est un nombre premier et $p \cdot 1_A = 0$, toute structure de puissances divisées est déterminée par l'application $x \mapsto x^{[p]}$ de I dans I .

Au delà de ces exemples explicites, deux constructions universelles sont importantes en pratique :

- **L'algèbre à puissances divisées** d'un module (ROBY, 1965) : si M est un A -module, c'est une A -algèbre $\Gamma_A(M)$ munie d'un idéal à puissances divisées $\Gamma_A^+(M)$ et d'un morphisme de A -modules $M \rightarrow \Gamma_A(M)$ dont l'image engendre $\Gamma_A^+(M)$ comme idéal à puissances divisées, universelle pour cette propriété.
- **L'enveloppe à puissances divisées** d'un idéal (BERTHELOT, 1974) : si I est un idéal d'un anneau A , c'est une A -algèbre \tilde{A} munie d'un idéal \tilde{I} à puissances divisées contenant l'image de I , universel pour cette propriété.

L'existence de tels objets est plus ou moins formelle, il suffit de prouver qu'un foncteur d'oubli convenable possède un adjoint à gauche, mais cela ne donne aucune information sur la structure de ces objets.

L'algèbre à puissances divisées : définition

Soit A un anneau (commutatif, unitaire) et M un A -module. ROBY (1963) définit l'algèbre à puissances divisées $\Gamma_A(M)$ de M par générateurs et relations.

Les générateurs sont les symboles $x^{[n]}$, pour $x \in M$ et $n \in \mathbf{N}$.

Les relations sont les suivantes, pour $x, y \in M$ et $n \in \mathbf{N}$:

- $(ax)^{[m]} = a^m x^{[m]}$;
- $x^{[m]} x^{[n]} = \binom{m+n}{n} x^{[m+n]}$;
- $(x + y)^{[n]} = \sum_{p+q=n} x^{[p]} y^{[q]}$.

Algèbre à puissances divisées : formalisation

```
variable (R M : Type*) [CommSemiring R] [AddCommMonoid M] [Module R M]

inductive Rel : (MvPolynomial (ℕ × M) R) → (MvPolynomial (ℕ × M) R) → Prop
| rfl_zero : Rel 0 0 -- Needed for technical reasons.
| zero {a : M} : Rel (X (0, a)) 1
| smul {r : R} {n : ℕ} {a : M} : Rel (X (n, r · a)) (r ^ n · X (n, a))
| mul {m n : ℕ} {a : M} : Rel (X (m, a) * X (n, a)) (Nat.choose (m + n) m ·
  X (m + n, a))
| add {n : ℕ} {a b : M} :
  Rel (X (n, a + b)) ((Finset.antidiagonal n).sum fun k => X (k.1, a) * X
    (k.2, b))

abbrev DividedPowerAlgebra : Type _ := RingQuot (DividedPowerAlgebra.Rel R M)
```

Algèbre à puissances divisées : premières propriétés

Si $x^{[m]}$ a degré m , ces relations sont homogènes, si bien que $\Gamma_A(M)$ est une algèbre graduée.

On prouve $\Gamma_A^0(M) = A$ et $\Gamma_A^1(M) = M$.

L'idéal d'augmentation $\Gamma_A^+(M)$ de $\Gamma_A(M)$ est engendré par les classes des symboles $x^{[n]}$ pour $x \in M$ et $n \geq 1$.

```
DividedPowerAlgebra.augIdeal : Ideal (DividedPowerAlgebra R M) : Type _ :=  
  RingHom.ker (algebraMapInv R M)
```

où `algebraMapInv` représente le morphisme d'algèbres de $\Gamma_A(M)$ dans A qui applique $x^{[n]}$ sur 1 si $n = 0$ et sur 0 sinon.

Pourquoi possède-t-il des puissances divisées ?

Algèbre à puissances divisées : unicité

Par construction, tout élément de $\Gamma_A^+(M)$ se décompose sous la forme d'une somme finie

$$\xi = \sum_{i=1}^p x_i^{[m_i]} y_i \quad \text{où } x_i \in M, m_i \geq 1 \text{ et } y_i \in \Gamma_A(M).$$

Si $\Gamma_A^+(M)$ possède une structure de puissances divisées pour laquelle $x^{[m]}$ est effectivement la puissance divisée m -ième de x , elle est prescrite par la « formule du multinôme » (sans coefficients multinomiaux) :

$$\xi^{[n]} = \sum_{n_1 + \dots + n_p = n} \prod (x_i^{[m_i]})^{[n_i]} \prod_{y_i}^{n_i} = \sum_{n_1 + \dots + n_p = n} \prod ((m_i, n_i)) \prod x_i^{[m_i + n_i]} \prod y_i^{n_i}.$$

L'idéal d'augmentation possède donc au plus une structure de puissances divisées; mais en possède-t-il une ?

La démonstration proposée par ROBY (1965) de l'existence est compliquée, et en fait un peu bancal car la preuve du lemme 8 ne fait pas sens.

On peut la réparer (ACL/MIdFF) en généralisant les arguments de son lemme 12; la preuve qui en résulte est plus simple.

ROBY (1968) en propose une seconde, également plus simple.

Dans tous les cas, la clé est une compréhension duale de l'algèbre à puissances divisées, c'est-à-dire de prouver qu'elle est également un adjoint à droite — plus exactement chacun de sous-modules homogènes.

Penser au fait que l'algèbre de polynômes est un module **libre**, mais que ça ne se voit pas sur sa définition par générateurs (sans relations).

Théorème (ROBY, 1963)

Pour tout entier n , l'application $x \mapsto x^{[n]}$ de M dans $\Gamma_A^n(M)$ est la loi polynomiale homogène de degré n universelle.

Si M et N sont des A -modules, une **loi polynomiale** $p \in P_A(M; N)$ est la donnée d'applications $p_R: R \otimes_A M \rightarrow R \otimes_A N$, pour toute A -algèbre R , de façon fonctorielle en R . (Pour donner sens au théorème précédent, il faut promouvoir l'application indiquée en une loi polynomiale.)

La terminologie vient de ce que pour toute suite finie $\mu = (m_i)$ dans M , il existe un unique polynôme $p^\mu \in N[T_i]$ tel que $p_R(\sum r_i \otimes m_i) = p^\mu(r)$ pour toute A -algèbre R et toute famille (r_i) dans R .

Une loi polynomiale p est homogène de degré n si les polynômes p^μ sont homogènes de degré n .

Lois polynomiales : formalisation

```
structure PolynomialLaw (R : Type u) [CommSemiring R]
  (M : Type*) [AddCommMonoid M] [Module R M]
  (N : Type*) [AddCommMonoid N] [Module R N] where
/-- The functions  $S \otimes_{[R]} M \rightarrow S \otimes_{[R]} N$  underlying a polynomial law -/
toFun' (S : Type u) [CommSemiring S] [Algebra R S] : S  $\otimes_{[R]}$  M  $\rightarrow$  S  $\otimes_{[R]}$  N
/-- The compatibility relations between the functions underlying a
    polynomial law -/
isCompat' {S : Type u} [CommSemiring S] [Algebra R S]
  {S' : Type u} [CommSemiring S'] [Algebra R S'] ( $\varphi : S \rightarrow_a[R] S'$ ) :
   $\varphi$ .toLinearMap.rTensor N  $\circ$  toFun' S = toFun' S'  $\circ$   $\varphi$ .toLinearMap.rTensor M
:= by aesop
```

Noter que pour `toFun'` et `isCompat'`, l'algèbre S est restreinte au même **univers** que R , mais on peut ensuite *construire* leurs extensions `PolynomialLaw.toFun` et `PolynomialLaw.isCompat` à tout univers.

Deux applications importantes du théorème précédent.

Corollaire (ROBY, 1963)

Soit M un A -module libre, de base (e_i) . Pour tout entier n , le A -module $\Gamma_A^n(M)$ est libre, de base la famille des $\prod e_i^{[n_i]}$, où (n_i) est une famille finie d'entiers, de somme n .

Corollaire (ROBY, 1963)

Soit M un A -module et N un sous-module de M . Le morphisme d'algèbres canonique $\Gamma_A(M) \rightarrow \Gamma_A(M/N)$ est surjectif; son noyau est l'idéal engendré par les $x^{[n]}$, pour $x \in N$ et $n \geq 1$.

Nous n'avons pas encore formalisés ces corollaires (ni le théorème, d'ailleurs).

Algèbre à puissances divisées : construction

Soit R une \mathbf{Z} -algèbre intègre et fidèle munie d'un homomorphisme surjectif $\varphi: R \rightarrow A$; nous prenons l'anneau des polynômes à coefficients entiers sur $A - \{0\}$.

Soit F le corps des fractions de R .

Soit L le R -module libre de base une famille génératrice (m_i) de M .

Notre preuve de l'existence des puissances divisées sur l'idéal $\Gamma_A^+(M)$ de $\Gamma_A(M)$ consiste à contempler le diagramme d'anneaux, de modules et d'algèbres

$$F \longleftarrow R \longrightarrow A \xlongequal{\quad} A$$

$$F \otimes_R L \longleftarrow L \longrightarrow A \otimes_R L \longrightarrow M$$

$$\Gamma_F(F \otimes_R L) \longleftarrow \Gamma_R(L) \longrightarrow \Gamma_A(A \otimes_R L) \longrightarrow \Gamma_A(M)$$

Algèbre à puissances divisées : construction

1. L'idéal d'augmentation de l'algèbre à puissances divisées $\Gamma_F(F \otimes L)$ possède des puissances divisées (\mathbf{Q} -algèbre).
2. En utilisant la liberté de $\Gamma_R(L)$, on voit que c'est une sous-algèbre de $\Gamma_F(F \otimes L)$; les puissances divisées de cette dernière se restreignent en une structure de puissances divisées sur l'idéal d'augmentation de $\Gamma_R(L)$.
3. Elle fournit, par passage au quotient, une structure de puissances divisées sur l'idéal d'augmentation de $\Gamma_A(A \otimes L)$.
4. On vérifie que le noyau de l'homomorphisme surjectif $\Gamma_R(A \otimes_R L) \rightarrow \Gamma_A(M)$ est stable par les puissances divisées, d'où, par quotient, la structure voulue sur $\Gamma_A(M)$.

- Adjunction à `mathlib` des résultats déjà prouvés.
- Nous avons formalisé la construction des puissances divisées *modulo* les résultats de ROBY sur la structure de l'algèbre à puissances divisées.
- La formalisation de ces résultats requiert de formaliser à peu près toute la première partie de l'article (ROBY, 1963).
- Nous avons commencé à formaliser la construction de l'enveloppe à puissances divisées et sa propriété universelle.
- Une application sera la définition de l'anneau de Fontaine \mathbf{A}_{cris} des périodes cristallines, avec en vue la définition des représentations galoisiennes cristallines et leurs propriétés.

- P. BERTHELOT (1974). *Cohomologie cristalline des schémas de caractéristique $p > 0$* . Lecture Notes in Mathematics **407**. Springer-Verlag
- H. CARTAN (1954). « Puissances divisées ». Séminaire Henri Cartan **7**, exposé 3
- A. GROTHENDIECK (1968). « Crystals and the de Rham cohomology of schemes ». In *Dix exposés sur la cohomologie des schémas*. Adv. Stud. in pure Math. North-Holland
- N. ROBY (1963). « Lois polynomes et lois formelles en théorie des modules ». *Annales scientifiques de l'École Normale Supérieure* **80** (3), p. 213-348
- (1965). « Les algèbres à puissances divisées ». *Bulletin des Sciences Mathématiques*. Deuxième Série **89**, p. 75-91
- (1968). « Construction de certaines algèbres à puissances divisées ». *Bulletin de la Société Mathématique de France* **96**, p. 97-113