

Les logiques structurelles de l'exposition au risque

L'exemple du COVID-19

Nathalie Bajos

Collège de France – 29 avril 2025

Le 11 mars 2020, l'Organisation mondiale de la santé (OMS) qualifiait l'épidémie de Covid-19 de pandémie. Quelques jours plus tard, le 17 mars 2020, la France rentrait de plain-pied dans une crise sanitaire d'une ampleur sans précédent avec l'instauration d'un premier confinement strict sur l'ensemble du territoire national

En France, la plupart des restrictions sanitaires ont été levées au printemps 2022, avant qu'une loi promulguée en juillet de la même année ne mette fin aux régimes d'exception créés pour lutter contre l'épidémie de Covid-19

Les politiques de prévention se sont focalisées sur les critères épidémiologiques et notamment l'âge et les comorbidités

Les conditions de vie comme le lieu de résidence, le type logement et les conditions de travail n'ont pas été considérées comme déterminantes

Plan de la séance

Introduction

1 L'ampleur des inégalités

2 Les conditions de vie

3 Pratiques préventives

4 Les conditions de travail

5 Prise en charge et décès

Vue d'ensemble

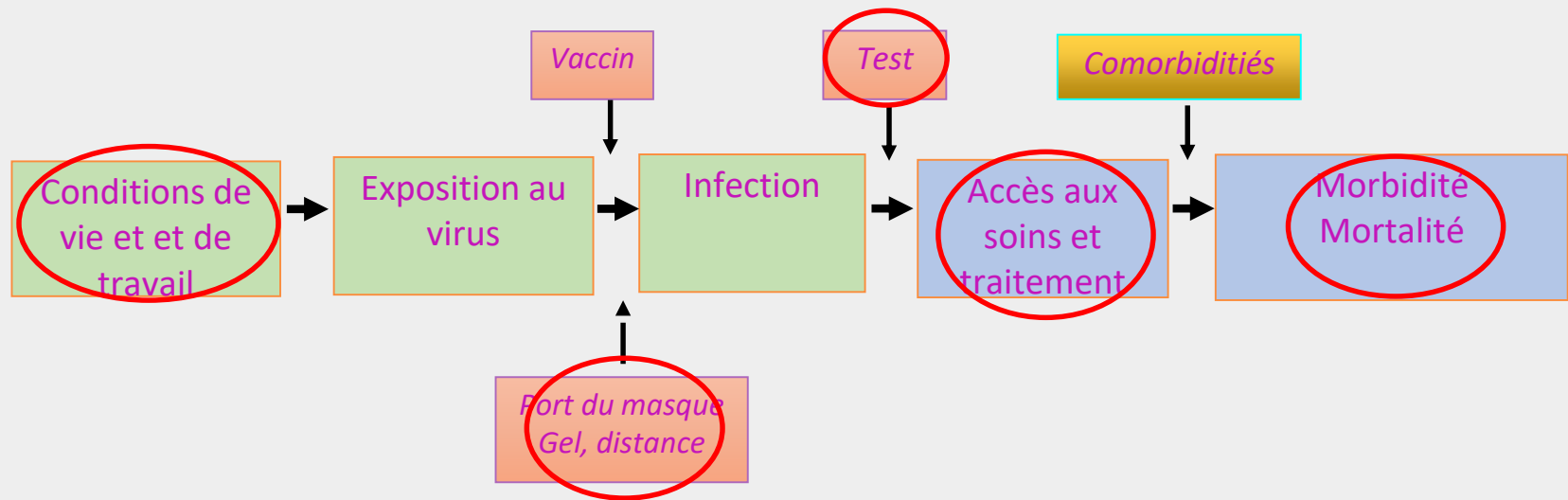
Cadre problématique

Les inégalités de santé, ici le risque de contracter le virus du Covid-19, sont la manifestation de la structuration hiérarchisée de l'espace social par les rapports sociaux de domination de genre de classe et de race qui s'exprime dans les corps

Ces rapports sont **consubstantiels** (...) *se reproduisent et se co-produisent mutuellement* (Kergoat 1982)

Et je renvoie à la présentation du 3 avril dernier

La production des inégalités de santé

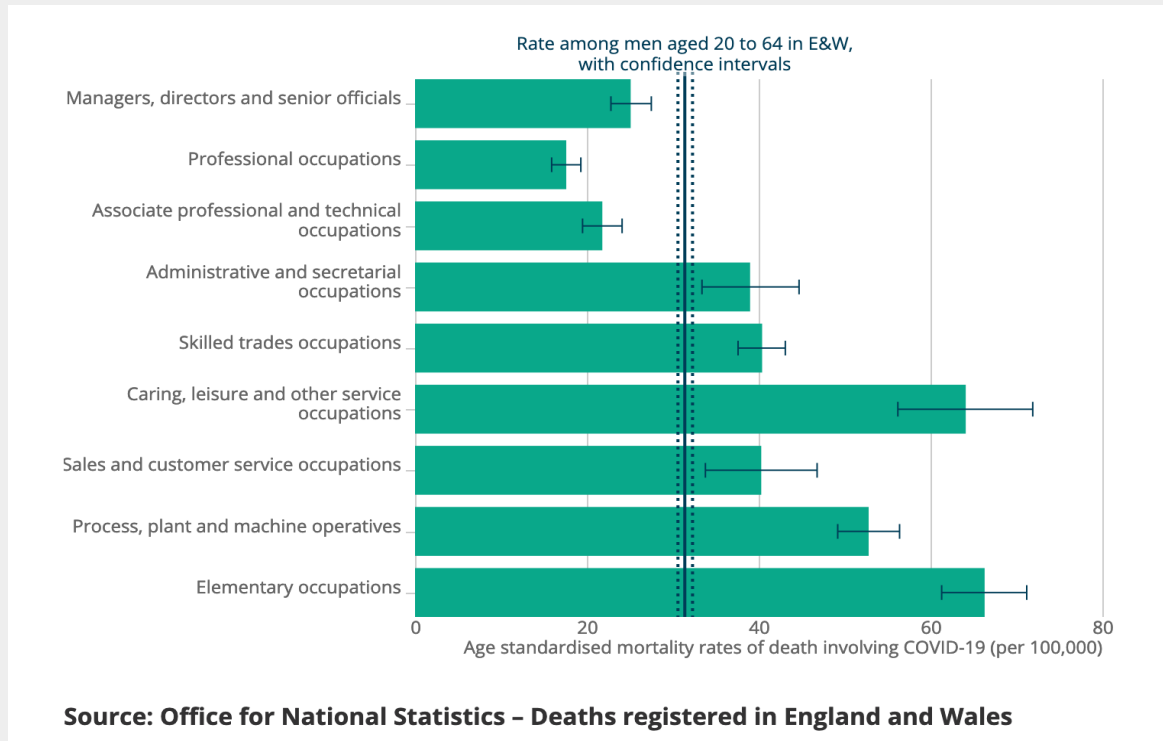


Bajos, Darmon, Geoffard, Kelly-Irving, GENDHI 2020

1 L'ampleur des inégalités

Dès **avril 2020**, Public Health England rapporte une surmortalité des minorités racisées

Age standardised mortality -Covid-19 in men in the UK (2020)



Et une surmortalité des minorités racisées

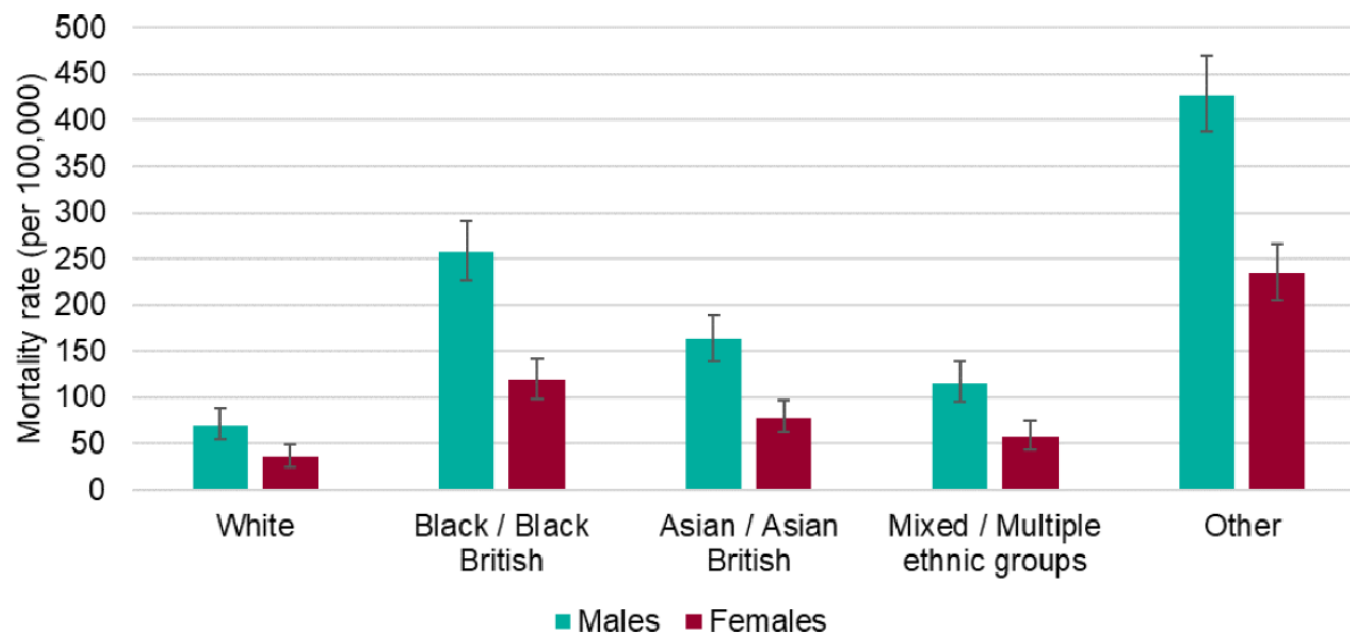
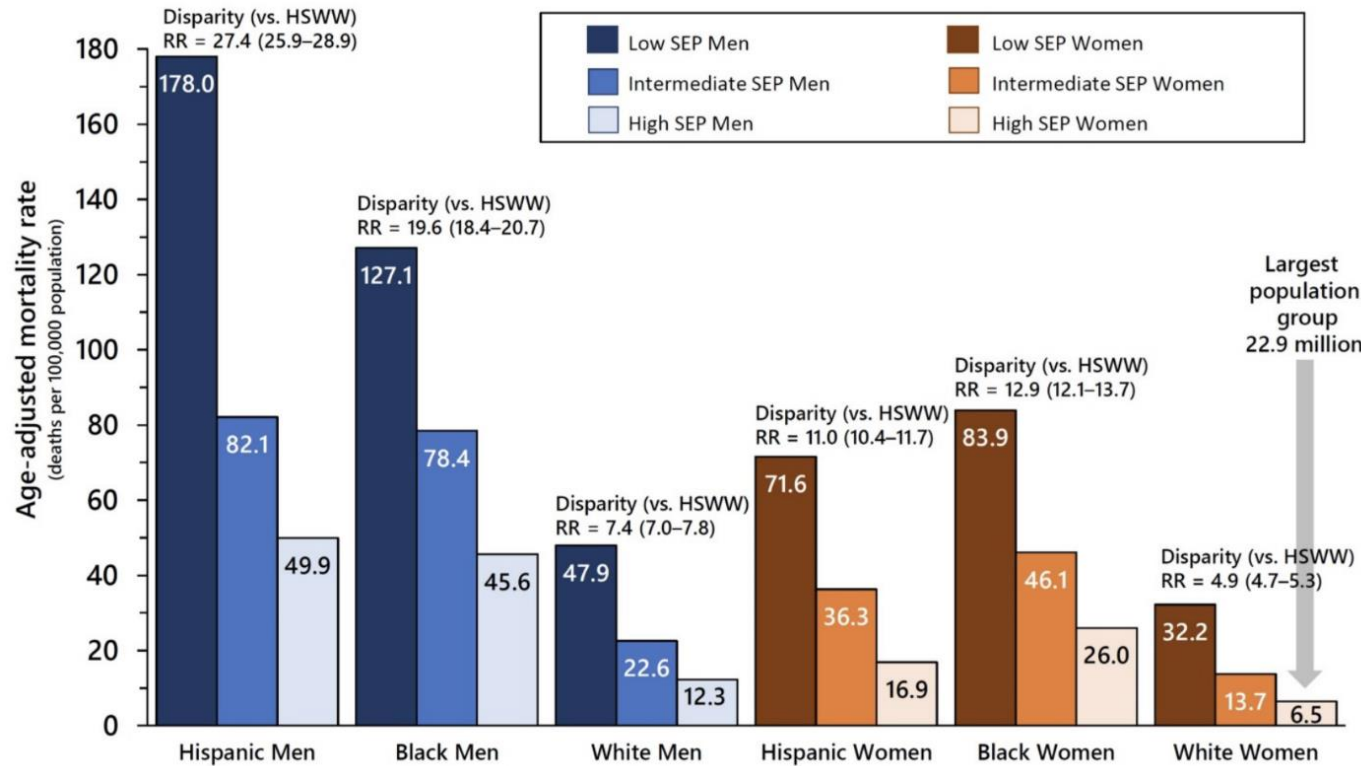


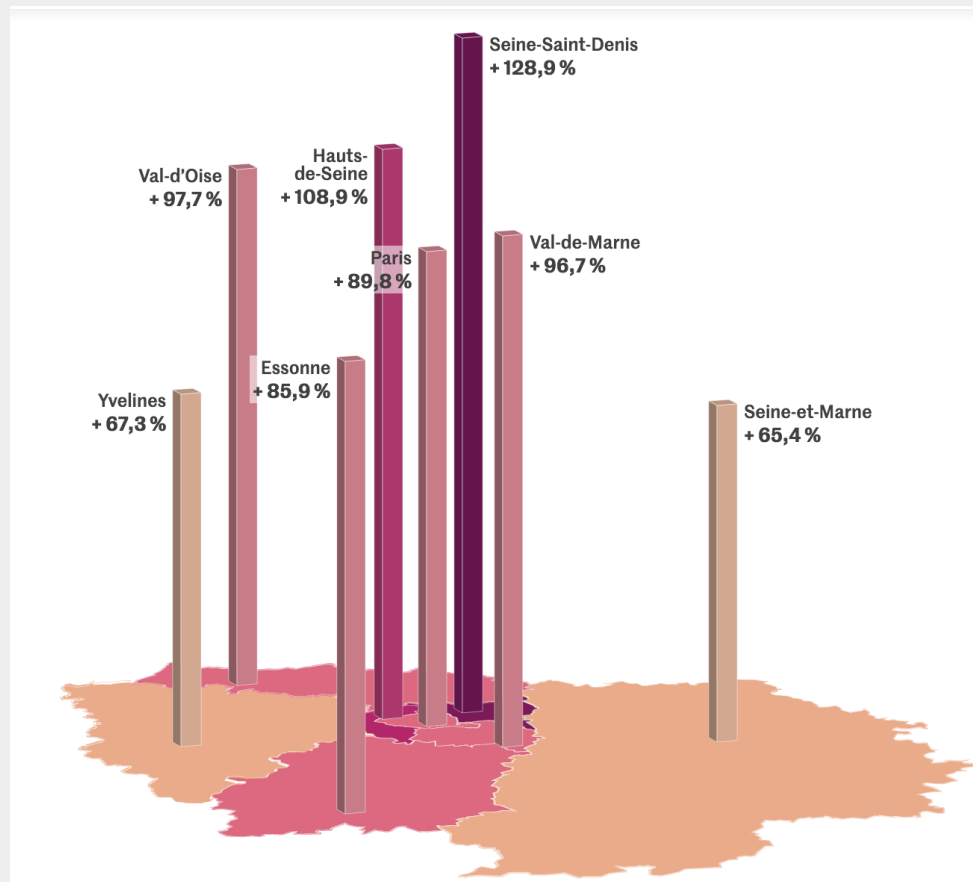
Figure 4.5. Age standardised mortality rates in laboratory confirmed COVID-19 cases by ethnicity and sex, as of 13 May, England. Source: Public Health England: COVID-19 Specific Mortality Surveillance System.

COVID-19 Death Rates by Socioeconomic Position, Gender and Race/Ethnicity (US 2020)

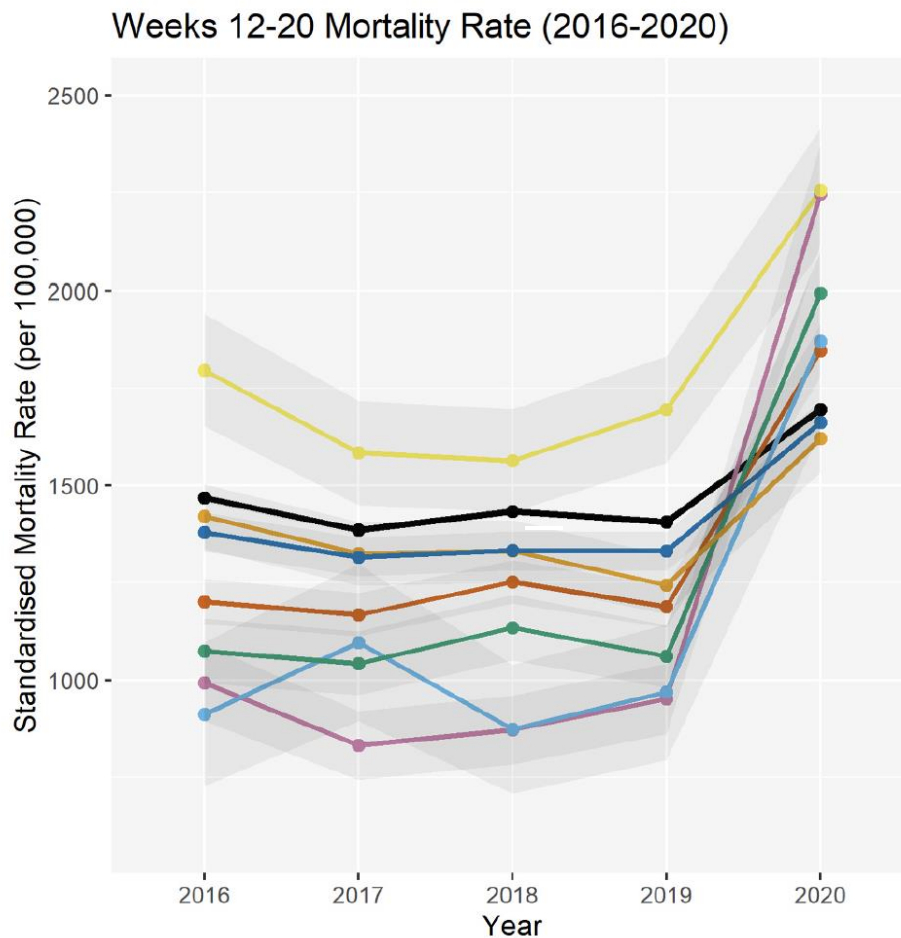


Pathak *et al.*; 2022

Surmortalité en France : mars 2019/mars 2020 selon le lieu de résidence (Insee 2020)



Surmortalité des minorités racisées en France



(Khlat et al.; 2022)

Country of Birth

France

Northern Africa*

Asia/Oceania

Northern and Western Europe

Sub-Saharan Africa

America

Central and Eastern Europe

Southern Europe

Synthèse de la littérature (Rani, Counil et Bajos, 2005)

- Selon le sexe :

Revue des études de séroprévalence : différence significative entre les hommes et les femmes (Lai et al., 2020, Bobrovitz et al., 2021).

- Selon la position socio-économique :

Les populations défavorisées (revenu, éducation, composition du ménage) ont été davantage exposées.

Les travailleurs « de première ligne » (santé, la vente au détail, transports publics, ont des taux d'infection plus élevés (Castilla et al., 2021 ; Magnusson et al., 2021).

- Selon la position raciale :

Risques accrus parmi les minorités racisées (Khanijahani et al., 2021 ; Bobrovitz et al., 2021 ; Irizar et al., 2023).

Aucune des études existantes ne s'inscrit dans une perspective intersectionnelle

Comment rendre compte des différences sociales de contamination *et de mortalité* ?

Âge, comorbidités, facteurs génétiques

Travail à l'extérieur, transports

Densité de la zone de résidence, conditions de logement

Emploi (contacts avec le public, les malades)

Contacts sociaux

Pratiques préventives

Dépistage

Accès aux soins, prise en charge médicale

Sources

Enquête Epicov (Bajos et Warszawski 2020-2023)

Enquête SAPRIS (Bajos et Carrat 2020-2023)

Enquête Tracov : Enquête de janv à mars 2021 sur l'évolution perçue des conditions de travail par rapport à juste avant la pandémie . Echantillon aléatoire portant sur 15 423 personnes (Coutrot et al)

Résultats de recherches qualitatives sur les travailleurs dit essentiels fortement touchés par la première vague de la pandémie

Enquête Epicov Inserm-Dress

- Objectifs : étudier la dynamique de l'épidémie, l'effet des conditions de vie sur le risque de contamination et l'impact social de la crise sanitaire
- Méthodologie : enquête **aléatoire**, base Fidéli
 - 135 000 personnes en mai 2020
 - 110 000 en novembre 2020
 - 85 000 personnes en juin 2021
 - 65 000 personnes en octobre 2022

2 Les conditions de vie

Facteurs de risque d'exposition au virus en France

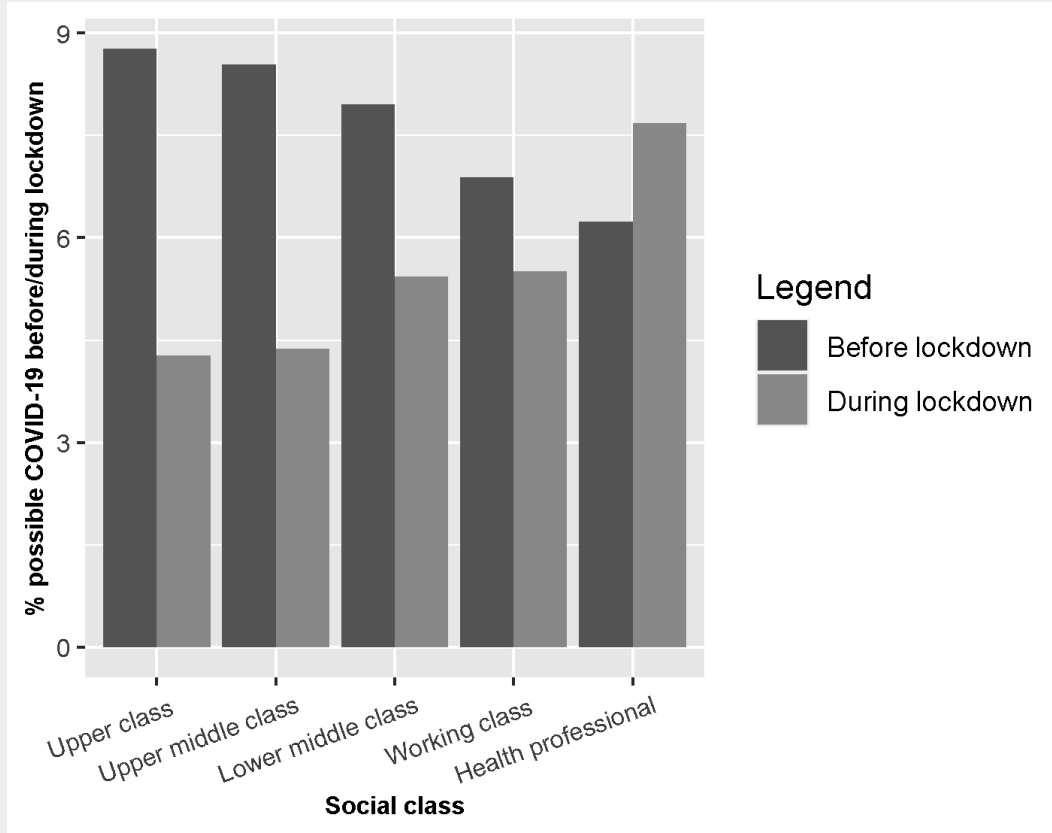
EPICOV –2020	Densité élevée lieu de résidence 38.6%	Logement surpeuplé 14.0%	Télétravail 21.2%
Femme	38.9	13.8	22.9
Homme	38.3	14.2	19.7
25-34	46.9	18.8	25.8
Cadres supérieurs	53.4	10.5	49.9
Agent de nettoyage	43.0	20.9	-
Population majoritaire	31.5	8.9	21.9
Minorités racisées	71.9	40.5	15.4
10% plus pauvres	45.6	28.6	12.0
10% plus riches	49.5	4.5	41.9

Prévalence du Covid-19 en France en mai 2020

		UNIVARIATE ANALYSIS					MULTIVARIATE ANALYSIS		
		%	ORcr	95% CI	P		OR adj	95% CI	P
Density of residence					<0.001				<0.001
Number people in the household					<0.001				<0.001
Sex (men)					0.05				0.13
Age (30-49)					<0.001				0.002
Immigration status									
French native		4.1	Ref		<0.001		Ref		0.55
G1 from Europe		4.8	1.2	[0.6-2.3]			1.4	[0.7 - 2.9]	
G1 from outside Europe		9.4	2.4	[1.5-4.0]			1.6	[0.9 – 2.8]	
G2 from Europe		3.6	0.9	[0.5-1.5]			1.0	[0.6 - 1.6]	
G2 from outside Europe		6.2	1.5	[0.9-2.6]			1.1	[0.6 - 2.0]	
Occupational status									
Healthcare profession		11.4	2.1	[1.4-3.2]	<0.001		2.2	[1.4 - 3.3]	0.002
Highest diploma					<0.001				0.03
Family income per capita (U form)					0.008				0.004

Warszawski et al.; 2021

Evolution du profil social de l'épidémie (1^{er} confinement)



Bajos *et al.*;
2021

3 Quelques données sur les pratiques préventives avant le vaccin

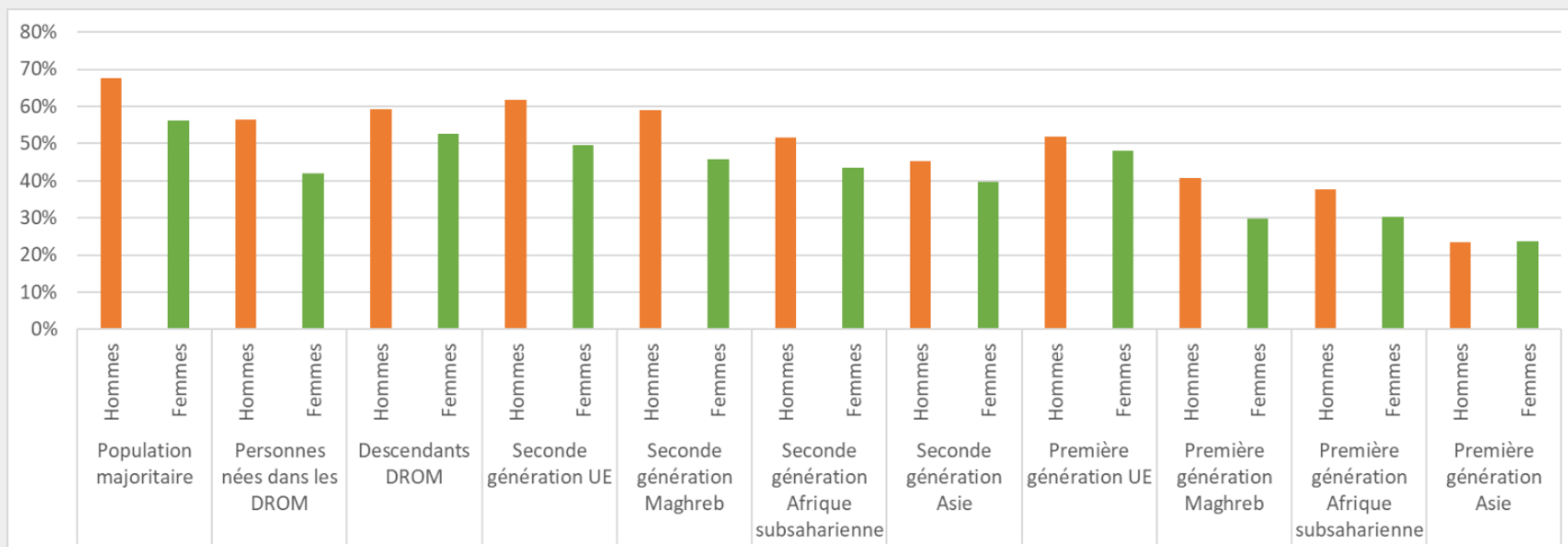
Pendant la première vague de l'épidémie:

- Les hommes portent moins souvent le masque systématiquement que les femmes, les jeunes moins souvent que les plus âgés
- Les personnes en bas de l'espace social (ouvriers, employés) et les immigrés (et leurs descendants) portent plus systématiquement le masque que la population majoritaire

Gosselin et al., 2022

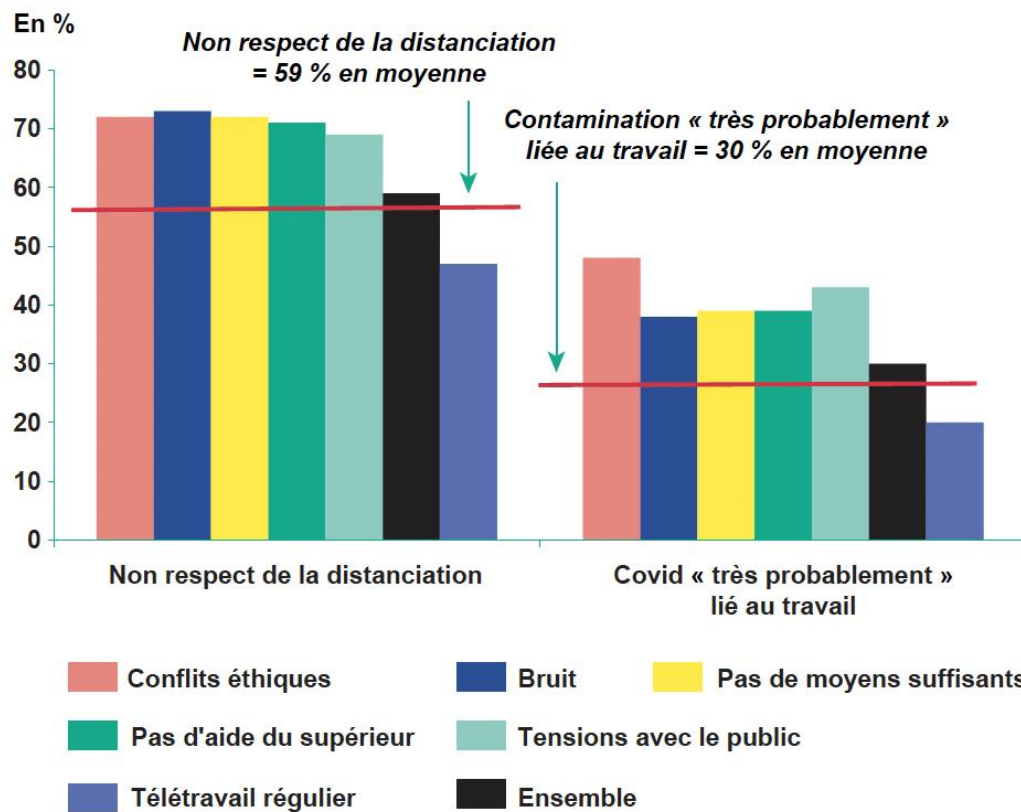


PAS d'usage systématique du masque, avril/mai 2020



Parmi les personnes qui sont sorties dans les 7 derniers jours
Source: Gosselin et Bajos, EJPH 2022

GRAPHIQUE 4 | Non-respect de la distanciation et attribution de la contamination au travail selon certaines conditions de travail



Lecture : 72 % des salariés signalant des conflits éthiques (« devoir faire des choses qu'on désapprouve ») ne respectent pas toujours la distanciation. Le télétravail est dit « régulier » s'il occupe au moins 1 jour par semaine.

Champ: salariés en emploi au moins en partie en présentiel en janvier 2021.

Source : Dares, Tracov.

4 Conditions de travail

Figure 2. Occupations at higher risk of job loss or contagion during the pandemic employed more young people, low educated, foreign-born, racial/ethnic minorities and low-paid workers

Share of total employment in each group of occupations held by workers with given characteristics in Q4 2019

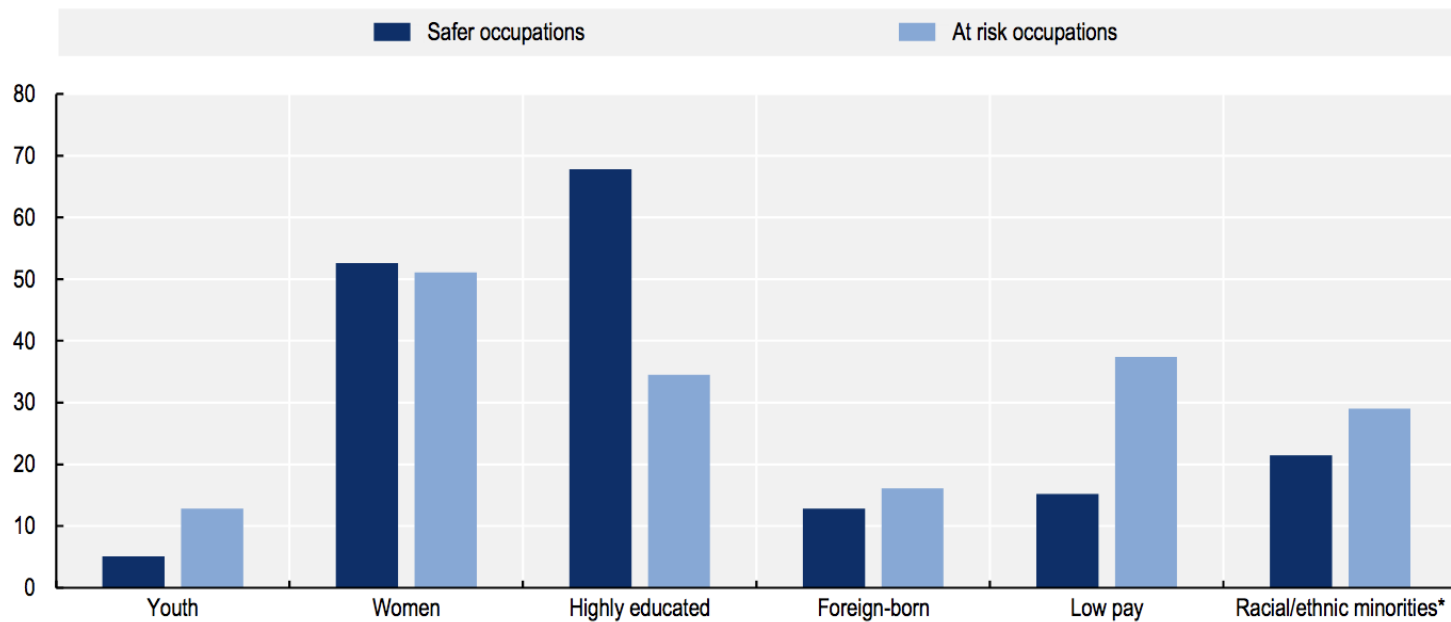


TABLEAU 1 | Les familles professionnelles les plus touchées par le Covid-19 en lien avec le travail

En %

	(1) Part de salariés contaminés	(2) Part des salariés contaminés « très probablement » à l'occasion du travail	(3)= (2)/(1) Part des salariés contaminés en lien avec le travail	% de femmes
Tous salariés	18	5	28	49
Les 19 métiers les plus contaminés.....	21	9	41	68
Agents d'exploitation des transports.....	29	6	19	21
Infirmiers, sages-femmes	29	19	65	86
Aides-soignants	28	16	58	92
Armée, police, pompiers	28	12	45	13
Médecins et assimilés.....	22	10	47	55
Professionnels de l'action sociale et de l'orientation	22	8	38	79
Agents de gardiennage et de sécurité.....	21	8	39	17
Techniciens de la banque et des assurances.....	20	8	39	65
Professions libérales.....	20	9	43	54
Agents catégorie B Fonction Publique	19	5	26	65
Professions para-médicales	19	6	29	77
Enseignants	19	7	34	65
Professionnels de l'action culturelle, sportive et surveillants	18	8	41	71
Agents catégorie C Fonction Publique	17	6	32	80
Agents catégorie A Fonction Publique.....	17	6	35	56
Caissiers, employés de libre service	16	6	36	82
Assistantes maternelles.....	15	4	28	97
Employés et agents de maîtrise hôtellerie-restauration.....	14	6	40	57
Agents de nettoyage.....	14	4	30	72

Lecture : 18 % de l'ensemble des salariés indiquent avoir contracté le Covid-19 et 21 % des salariés des métiers les plus contaminés. 28 % des salariés contaminés estiment l'avoir contracté "très probablement" à l'occasion du travail.

Champ : salariés en emploi en janvier 2021.

Source : Dares, Enquête Tracov.

Association between occupational class and work-related exposure to SARS-CoV-2

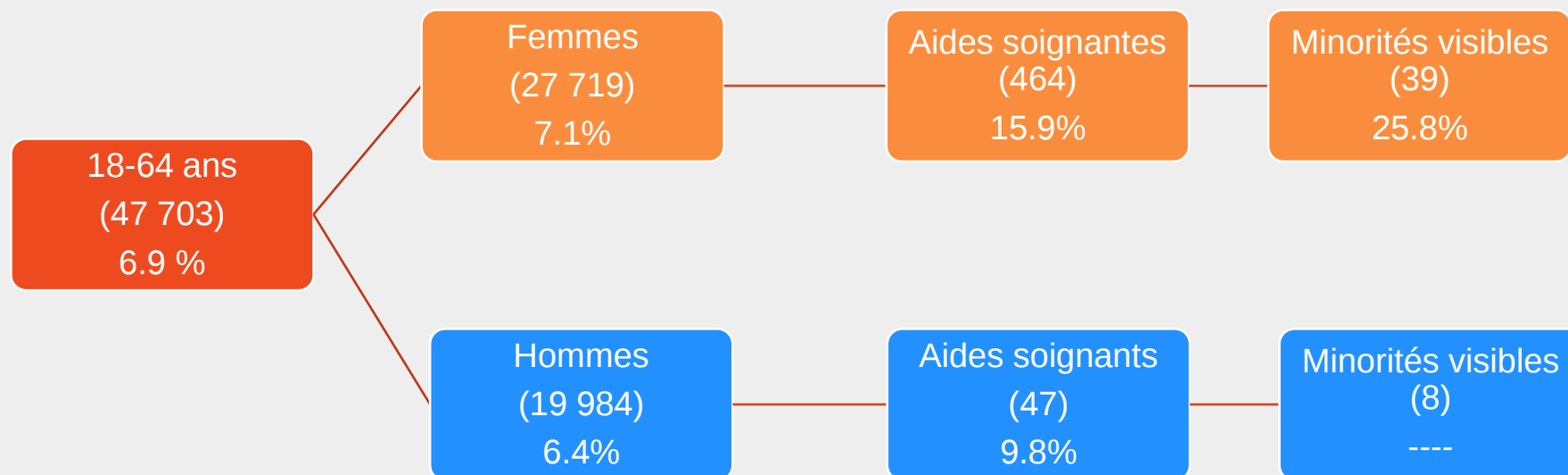
Occupational class	Face-to-face contact with the public		Using public transport to commute to work		Self-perceived work-related exposure	
	% exposed [CI]	OR ¹ [CI]	% exposed [CI]	OR ¹ [CI]	% exposed [CI]	OR ¹ [CI]
Less affected regions						
Upper	34.0 [33.0-35.1]	ref	4.9 [4.4-5.4]	ref	14.4 [13.6-15.2]	ref
Upper-middle	45.2 [44.2-46.2]	1.57 [1.47-1.68]	4.0 [3.6-4.4]	0.91 [0.76-1.07]	26.1 [25.2-27.0]	2.05 [1.89-2.23]
Lower-middle	47.5 [46.5-48.5]	1.71 [1.59-1.83]	3.2 [2.9-3.6]	0.79 [0.66-0.96]	27.0 [26.1-27.9]	2.14 [1.97-2.34]
Lower	48.7 [47.4-49.9]	1.81 [1.66-1.97]	4.0 [3.5-4.5]	0.84 [0.67-1.05]	30.1 [28.9-31.2]	2.58 [2.33-2.83]
Highly affected regions						
Upper	26.1 [24.9-27.3]	ref	11.3 [10.4-12.2]	ref	10.5 [9.7-11.4]	ref
Upper-middle	39.9 [38.3-41.6]	1.85 [1.67-2.05]	13.3 [12.2-14.5]	1.35 [1.15-1.58]	24.0 [22.6-25.5]	2.64 [2.31-3.02]
Lower-middle	45.0 [43.2-46.8]	2.27 [2.02-2.55]	12.2 [11.1-13.5]	1.22 [1.02-1.47]	25.2 [23.7-26.9]	2.88 [2.48-3.34]
Lower	45.5 [43.3-47.8]	2.37 [2.04-2.76]	17.5 [15.8-19.3]	1.66 [1.32-2.09]	31.6 [29.6-33.7]	4.10 [3.42-4.91]

1-Adjusted for sex, migration background, their interaction, age, living in densely populated neighborhoods, and living in overcrowded housing.

OR: odds ratio; CI: 95% confidence intervals; ref: reference.

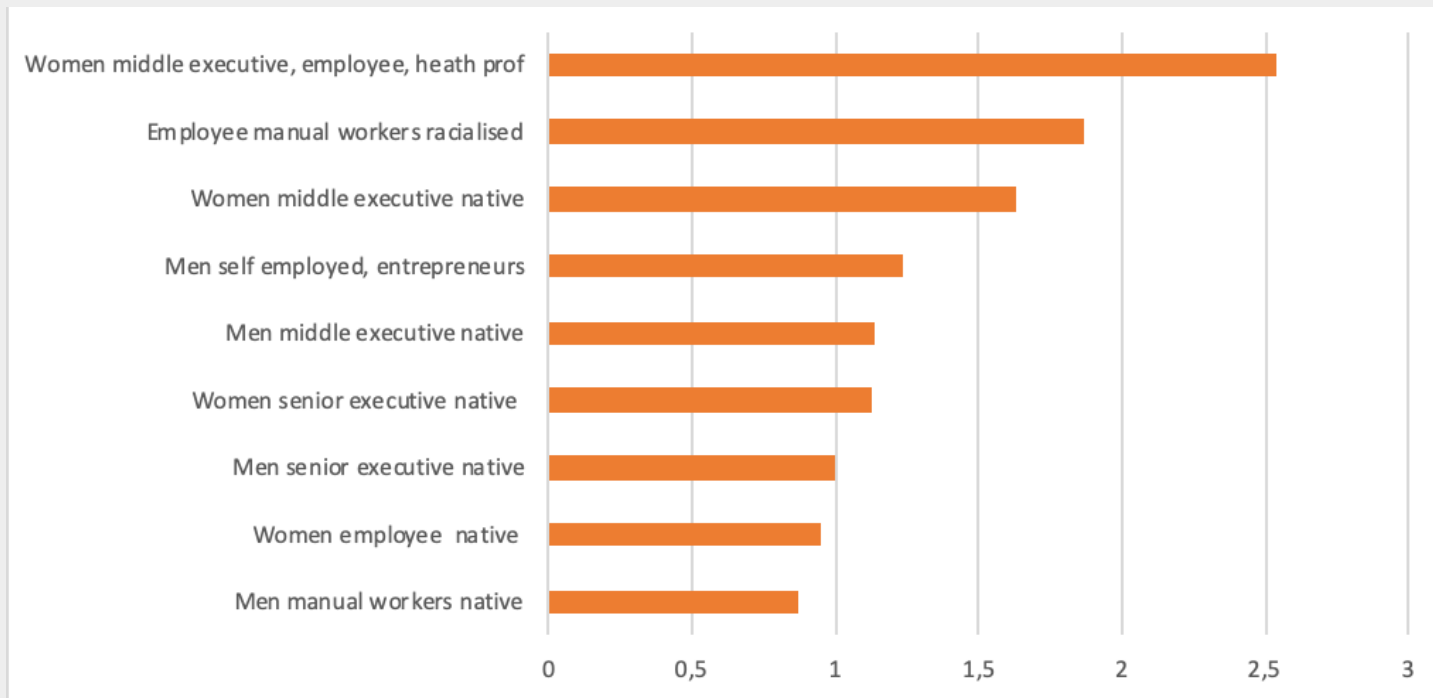
Adjusted for age, financial resources, density, overcrowding, region, household, régions

Séroprévalence par sexe, PCS et appartenance à une minorité racisée (Epicov 2021)



(Bajos et al.; work in progress)

Séroprévalence par sexe, PCS et appartenance à une minorité racisée (Epicov 2021 OR ajustés CAH)



*Adjusted for age, financial resources, density, overcrowding, region, household, régions
(Bajos et al.; work in progress)*

Merci pour votre attention