

Les publics du Collège de France
De l'enquête sur place à l'enquête en ligne
(2023-2024)

Enquête conduite sous la responsabilité du Pr François Héran



COLLÈGE
DE FRANCE
— 1530 —

Restitution des résultats

Juin 2025

SOMMAIRE

- Enquête sur place, enquête en ligne 3
- Profil sociodémographique des deux publics 8
- Fréquentation des chaires sur place et à distance 28
- Regards du public, regards des usagers 37

Enquête sur place, enquête en ligne

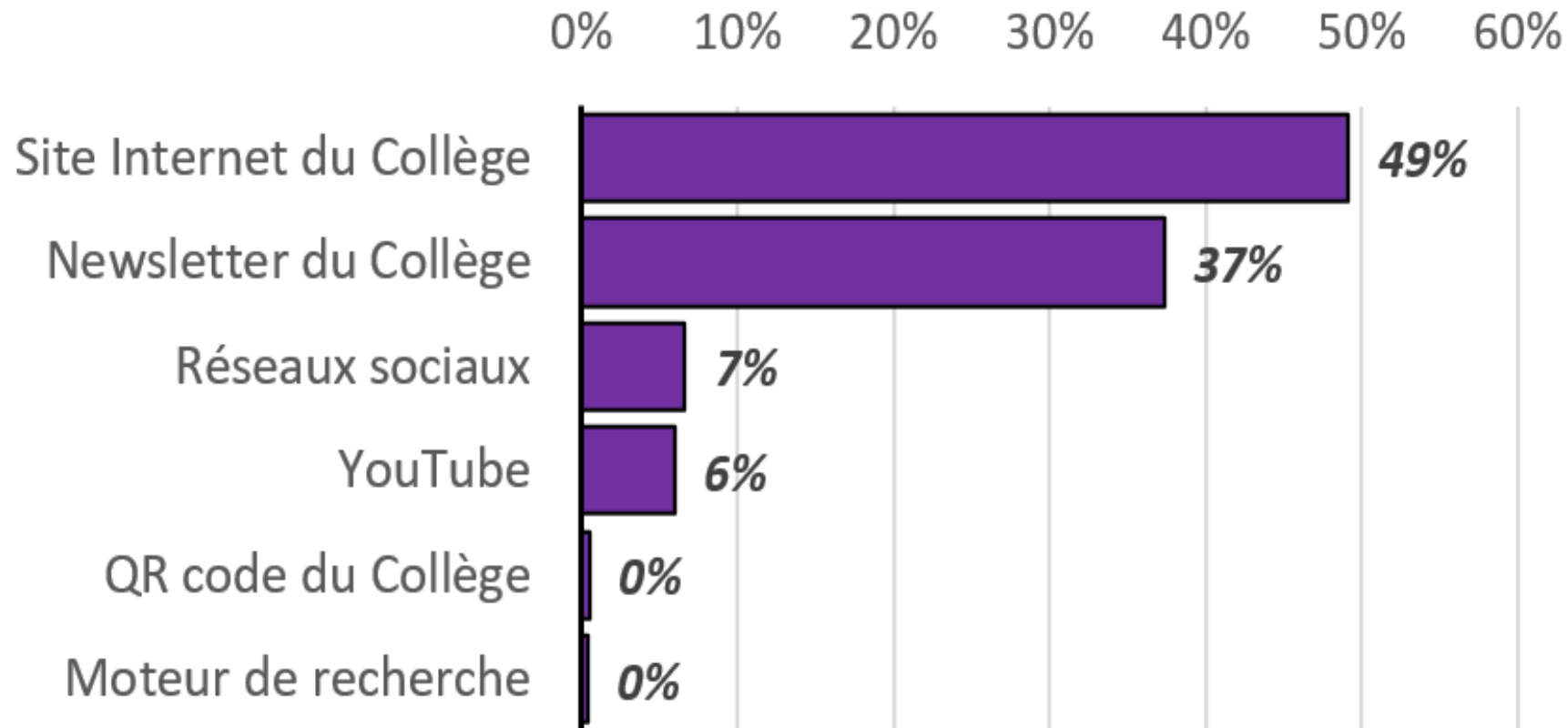
Enquête sur place, mars 2023 - mai 2024 : 52 chaires enquêtées

- Menée en 2 vagues par l'administration et les collaborateurs des chaires
 - ◆ Mars - mai 2023, nov. 2023 - mai 2024 (*parallèlement à l'enquête en ligne*)
 - ◆ Questionnaire anonyme, 4 pages $\approx$ 30 questions, distribué sur le site Berthelot
- Champ de l'enquête
 - ◆ Cours donnés dans les amphithéâtres ou les salles du Collège de France
- Hors champ
 - ◆ Les « enseignements statutaires » donnés en province ou à l'étranger
 - ◆ Les leçons inaugurales / séminaires / colloques / conférences / expositions
- Au total, 52 chaires enquêtées, à raison d'une séance par chaire
 - ◆ 43 chaires statutaires (permanentes)
 - ◆ 8 chaires annuelles (5 scientifiques, 3 littéraires)
 - ◆ 1 chaire pluriannuelle (mathématiques)

Enquête sur place : un taux de réponse élevé

- 5 574 questionnaires distribués, dont 4 756 remplis et exploitables
- Soit un taux de réponse global de **85 %**
 - ◆ 81 % en vague 1
 - ◆ 87 % en vague 2
- Mais variable selon les chaires
 - ◆ 79 % pour les chaires scientifiques
 - ◆ 89 % pour les chaires littéraires

Enquête en ligne : comment avez-vous accédé au questionnaire ?



■ 1832 répondants

- ◆ Très en-deçà des 8335 répondants de 2010
- ◆ 49 % ont découvert le questionnaire sur le site du Collège
- ◆ Soit **22 %** des 4174 vues uniques de la page d'appel sur la période

=> Pas de taux de réponse calculable pour les autres canaux d'accès

Un point de comparaison : les enquêtes de 2009-2010

- Initiative de Pierre Corvol, administrateur du Collège de France
 - ◆ Réalisation : service des Affaires culturelles
 - ◆ Pilotage : **Henri Leridon**, démographe, titulaire de la chaire annuelle Développement durable en 2008-2009
- 2 enquêtes parallèles en janvier-février 2010
 - ◆ **8335** usagers d'Internet
 - ◆ **1973** auditeurs sur place (taux de réponse $\approx 77\%$)
- Restitution des résultats
 - ◆ Charlotte Thomas-Morel, Henri Leridon, « Enquêtes sur les auditeurs des cours au Collège de France, via internet et en amphi », juin 2010, rapport CdF, 59 p.
 - ◆ Pierre Corvol, « Un nouveau public au Collège de France », *La Lettre du Collège de France* n° 29, juillet 2010, pp. 3-4 (en ligne)
 - ◆ Henri Leridon, « Qui sont les auditeurs des cours du Collège ? », *ibid.*, pp. 5-7.

Profil sociodémographique des deux publics

Le public sur place : malgré l'absence de barrière à l'entrée, un auditoire très choisi...

- Des auditeurs âgés
 - ◆ 63 % ont 65 ans ou plus (contre 27 % dans la population adulte en France)
 - ◆ 71 % de retraités
- Un surcroît d'hommes
 - ◆ 53 % d'hommes / 47 % de femmes (surcroît d'hommes entre 18 et 54 ans)
 - Contre 48 % / 52 % parmi l'ensemble des adultes vivant en France
- Un public résidant presque entièrement en Île-de-France
 - ◆ 61 % à Paris + 34 % dans le reste de l'Île-de-France = 95 %
- Comptant (avant la retraite) 64 % de classes supérieures...
 - « cadres ou professions intellectuelles supérieures », au sens de l'Insee
- ...et 79 % de diplômés au niveau Bac + 4 ou au-delà

Le public sur place : premières comparaisons Sciences / Lettres (S/L)

	ENSEMBLE	Sciences	Lettres
Nombre de chaires enquêtées	52	28	24
Public en amphi	4756	1680	3076
Répartition S/L du public	100%	35%	65%
Pourcentage de femmes	48%	33%	57%
Âge moyen du public	62,9	56,5	66,4
En retraite	71%	58%	76%
Bac 4 ou +	79%	86%	75%
Cadres, prof. intell. sup.	64%	63%	64%
Réside à Paris	61%	55%	63%
Réside en Île-de-France	34%	39%	31%
Motifs : recherche, formation	14%	23%	9%
Motifs : culture personnelle	86%	77%	91%

**Le public des chaires
littéraires est...**

2 fois plus nombreux

Plus féminin

Plus âgé

Un peu moins diplômé

De même rang social

Un peu plus parisien

**Composé d'amateurs
désireux de se cultiver**

2023-24 : du public **sur place** au public **en ligne**

L'accès aux cours en ligne se traduit par...

Plus d'hommes

La forte remontée des 35-64 ans

Une participation accrue des régions et de l'étranger

Moins d'étudiants et moins de chercheurs

Taux de réponse
Femmes
Hommes
Moins de 35 ans
35 à 64 ans
65 ans ou +
Paris
IdF hors Paris
Régions
Etranger
Retraités
Au moins Bac + 4
Cadres et prof. intellectuelles sup.
Etudiants, doctorants, chercheurs
Cours scientifiques
Cours littéraires

2023-2024	
Sur place	En ligne
85 %	22 % (site)
47%	41 %
53%	59 %
19 %	13 %
18 %	44 %
63 %	43 %
61 %	24 %
34 %	19 %
3 %	44 %
1 %	12 %
71 %	45 %
79 %	= 78 %
64 %	= 62 %
12 %	7 %
35 %	env. 31 %
65 %	env. 69 %

Comparaison des 4 enquêtes

D'une période à l'autre, l'accès en ligne permet les mêmes rééquilibrages géo-démographiques

Mais en 13 ans la part des seniors et des régionaux a doublé chez les usagers en ligne.

Cf. l'enquête TIC-ménages (Insee) : parmi les 75 ans et + l'usage quotidien d'Internet a été multiplié par 7 entre 2009 et 2023.

Taux de réponse
Femmes
Hommes
Moins de 35 ans
35 à 64 ans
65 ans ou +
Paris
IdF hors Paris
Régions
Etranger
Retraités
Au moins Bac + 4
Cadres et prof. intellectuelles sup.
Etudiants, doctorants, chercheurs
Cours scientifiques
Cours littéraires

2010	
Sur place	En ligne
env. 77 %	inc.
50 %	41 %
50 %	59 %
16 %	11 %
27 %	69 %
57 %	20 %
95 %	24 %
	35 %
3 %	27 %
2 %	14 %
70 %	23 %
75 %	75 %
69 %	78 %
6 %	18 %
24 %	ND
76 %	ND

2023-2024	
Sur place	En ligne
85 %	22 % (site)
47%	41 %
53%	59 %
19 %	13 %
18 %	44 %
63 %	43 %
61 %	24 %
34 %	19 %
3 %	44 %
1 %	12 %
71 %	45 %
79 %	78 %
64 %	62 %
12 %	7 %
35 %	env. 31 %
65 %	env. 69 %

Pyramide des âges du public sur place

(corrigée des répondants multiples)

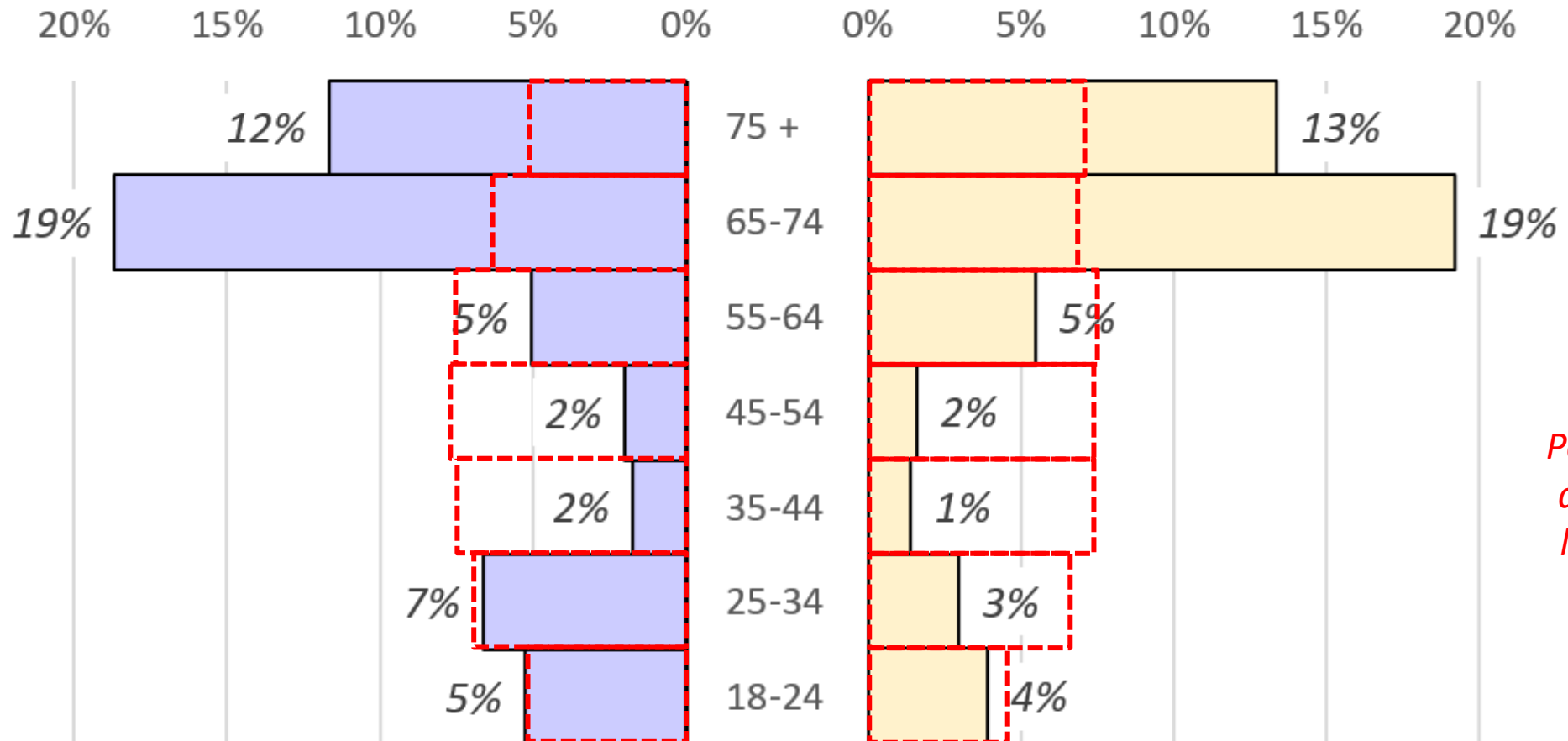
H O M M E S

F E M M E S

Part des
65 ans ou + :
63 %

Part des
35-64 ans :
18 %

Part des
18-34 ans :
19 %

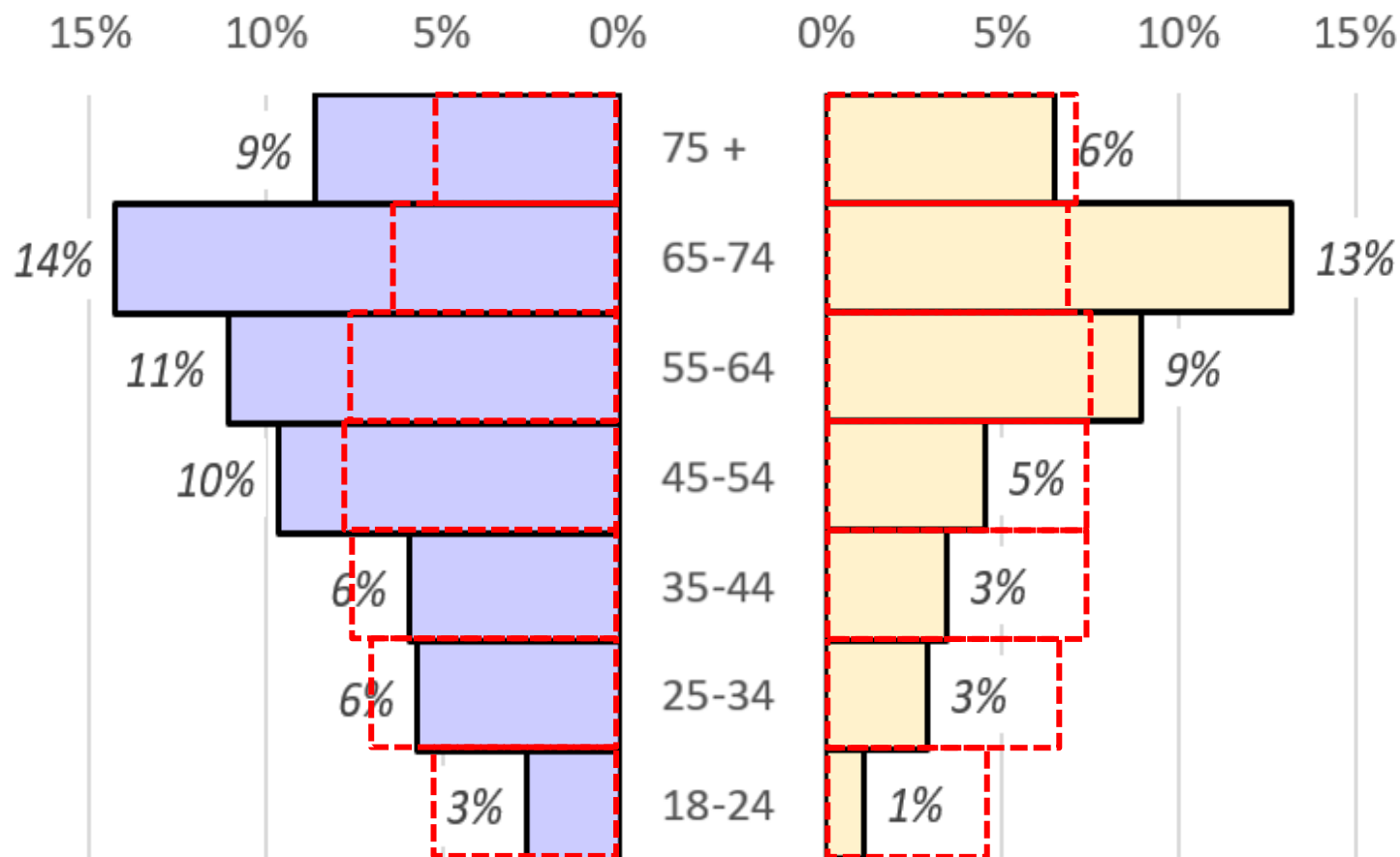


Population
adulte de
la France
en 2024

Pyramide des âges du public en ligne

HOMMES

FEMMES



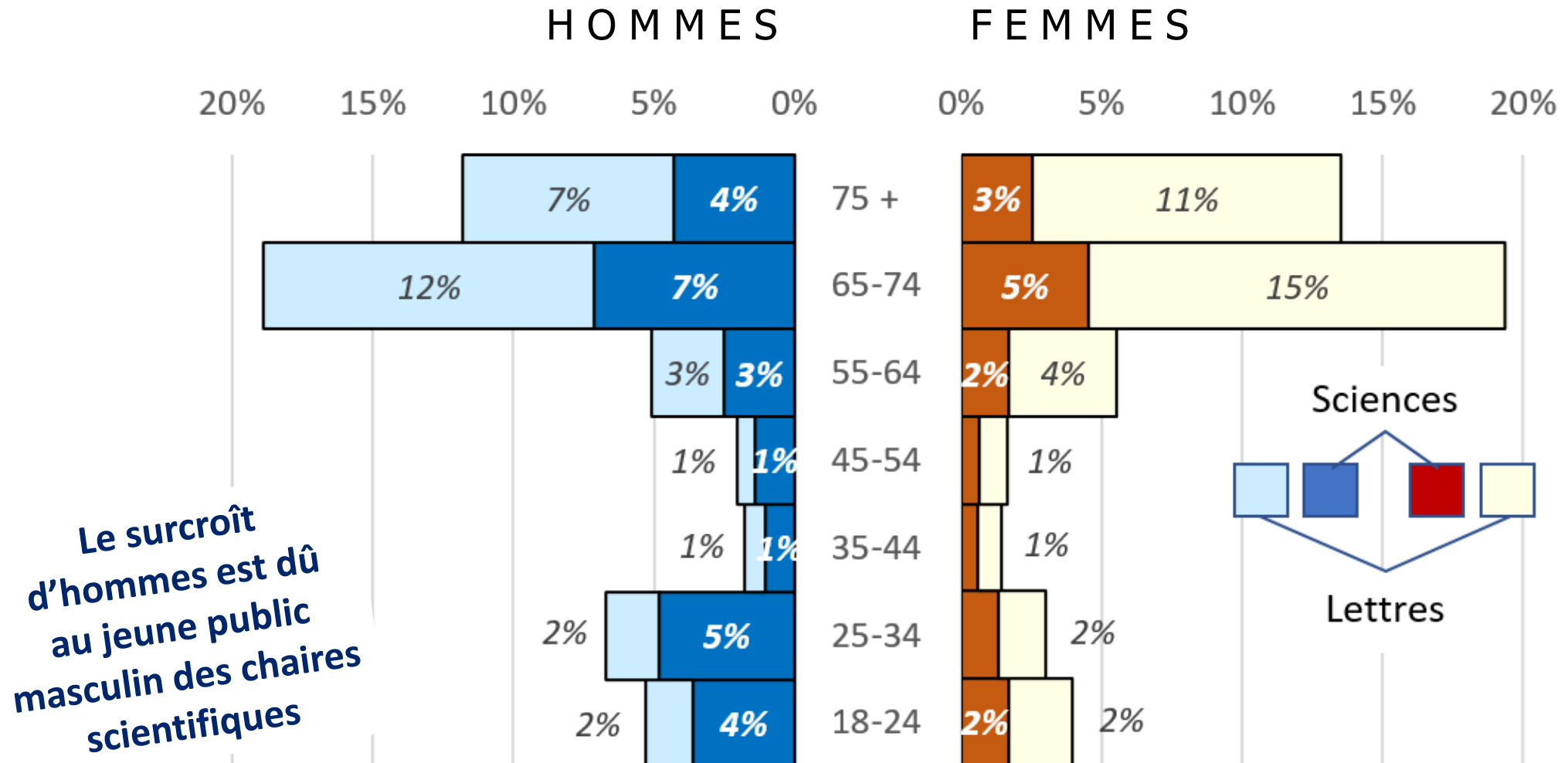
Part des
65 ans ou + :
42 %

Part des
35-64 ans :
45 %

Part des
18-34 ans :
13 %

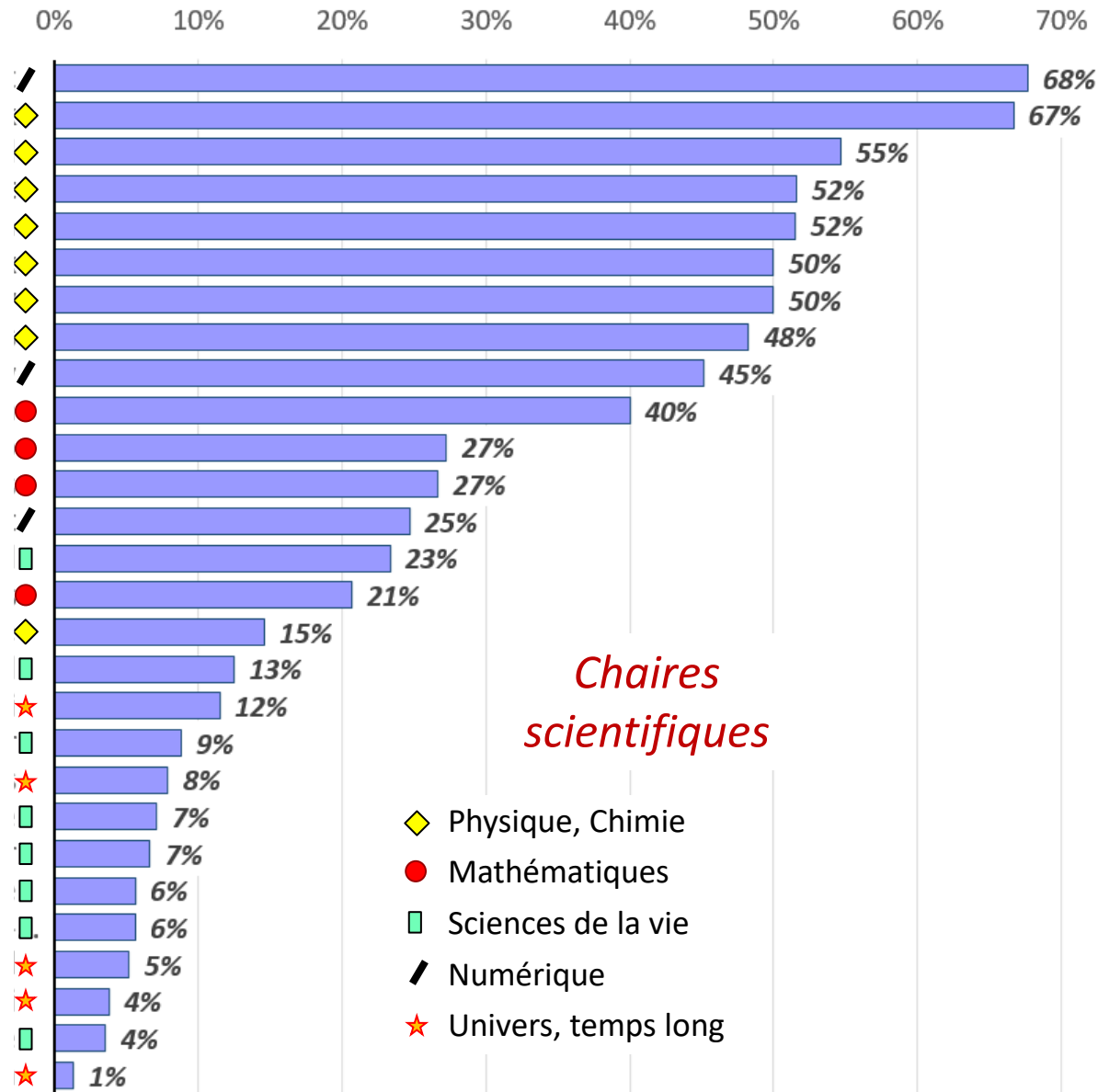
Population
adulte de
la France
en 2024

Pyramide des âges du public sur place selon le domaine de la chaire, Sciences ou Lettres



Pourcentages sur la population totale (hommes et femmes réunis)

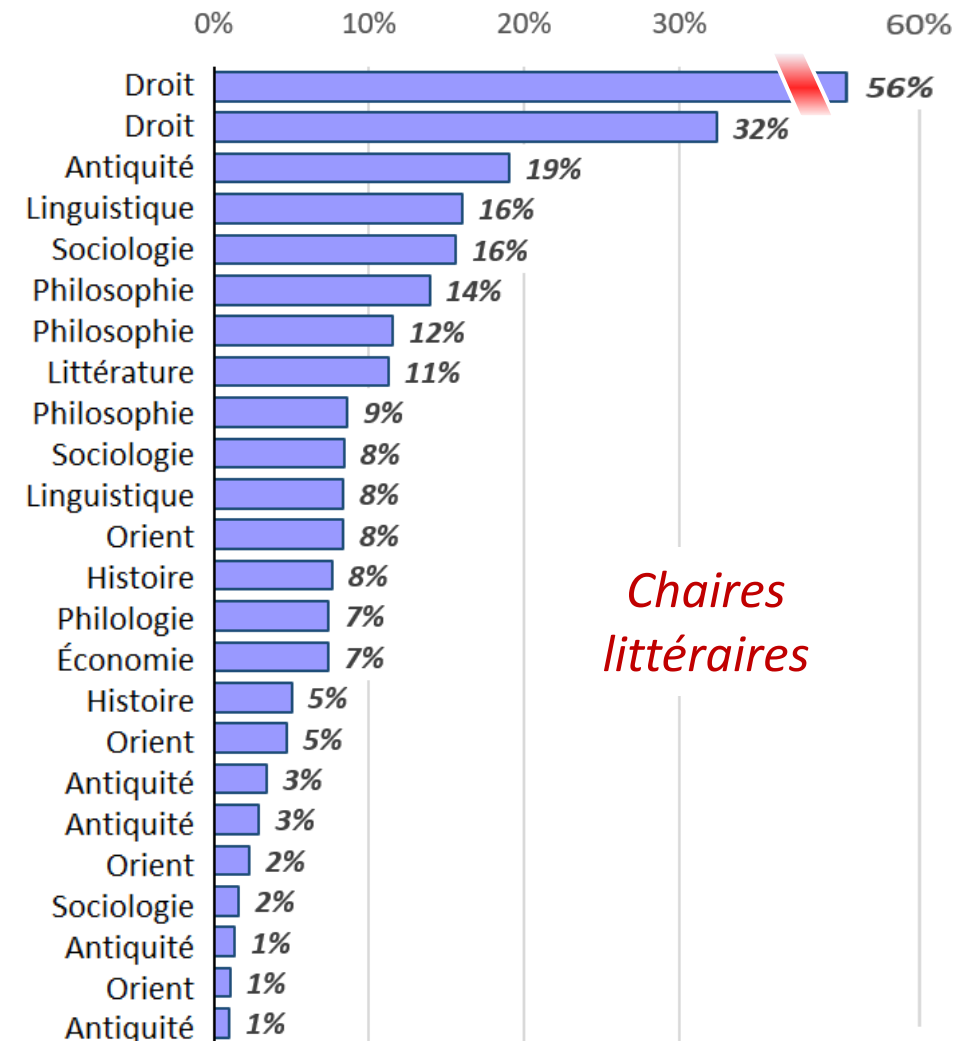
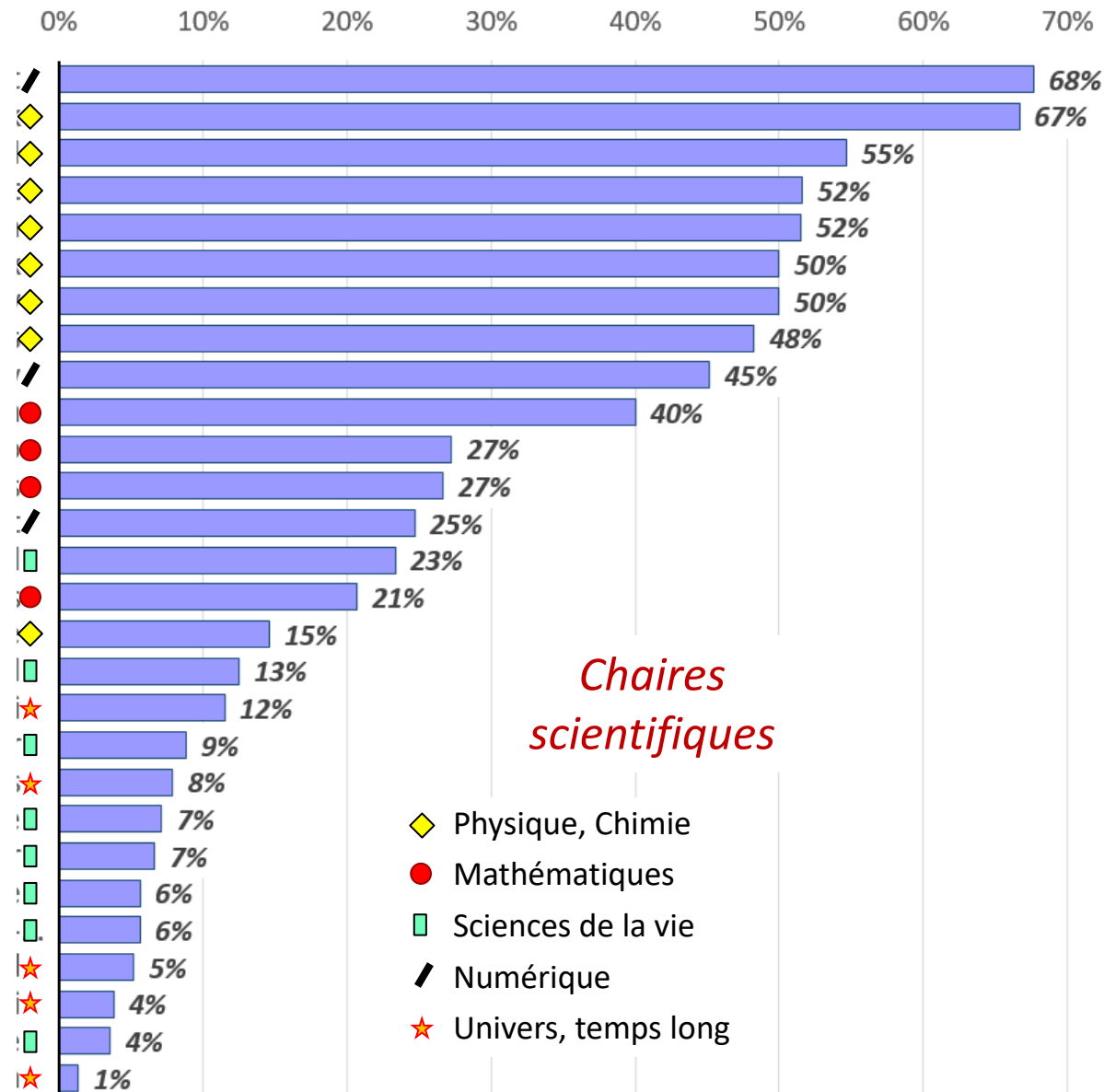
Part d'étudiants/doctorants/postdoctorants dans le public en salle des 28 chaires scientifiques



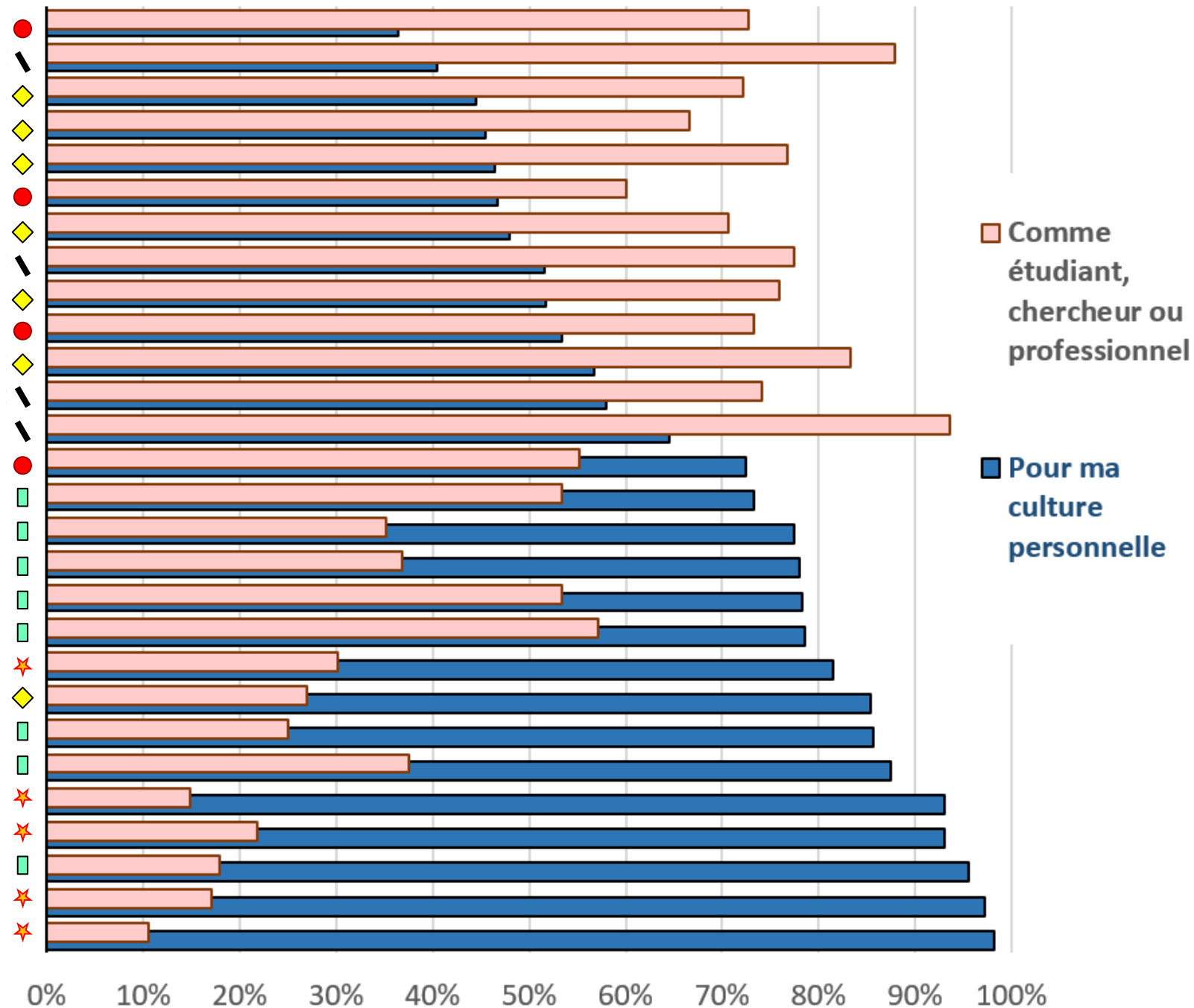
*Formation
par la recherche*

*Temps libre
après la retraite*

Part d'étudiants/doctorants/postdoctorants dans le public en salle : comparaison entre chaires scientifiques et chaires littéraires

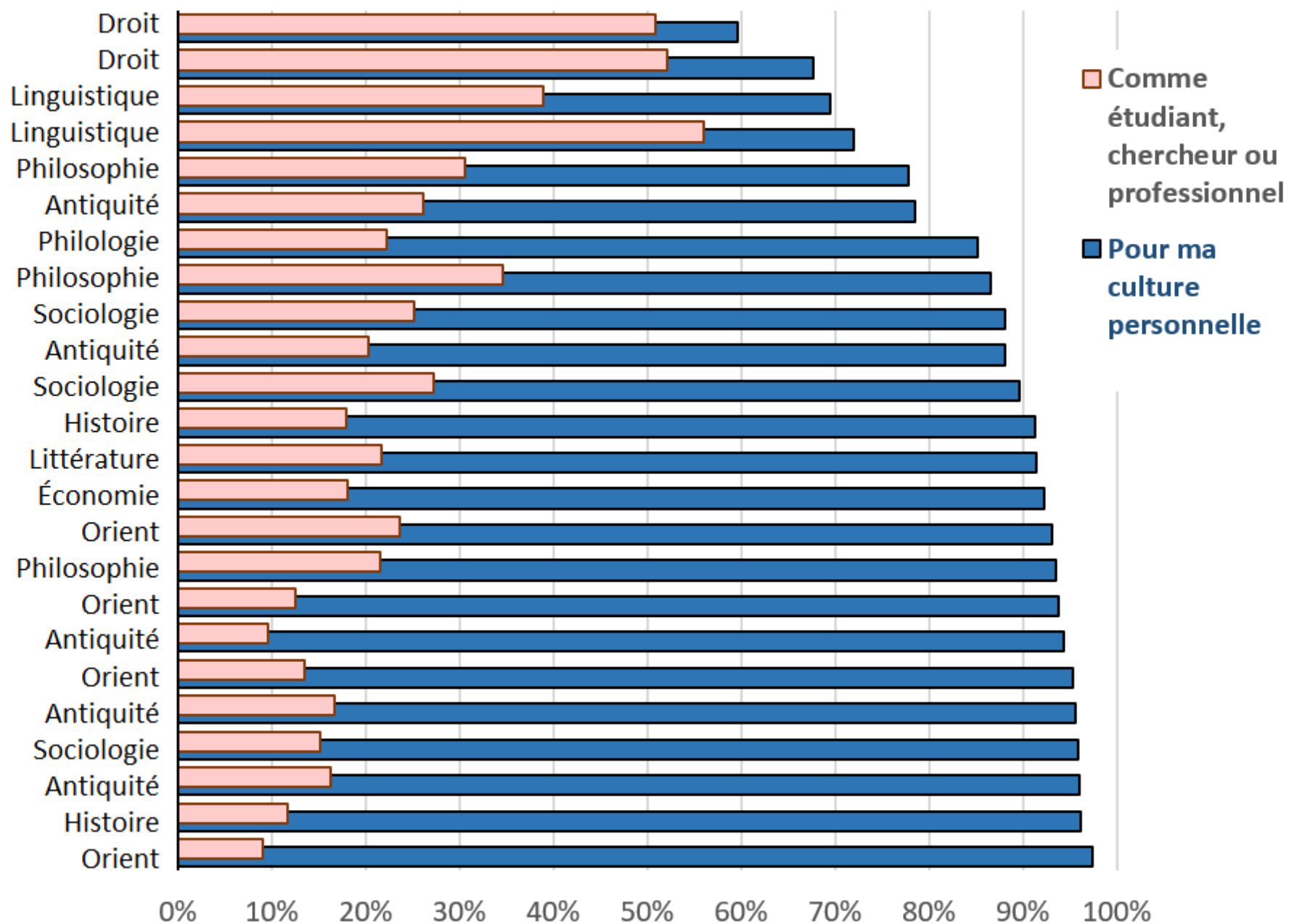


À quelles fins suivez-vous les cours du Collège ?



Chaires scientifiques

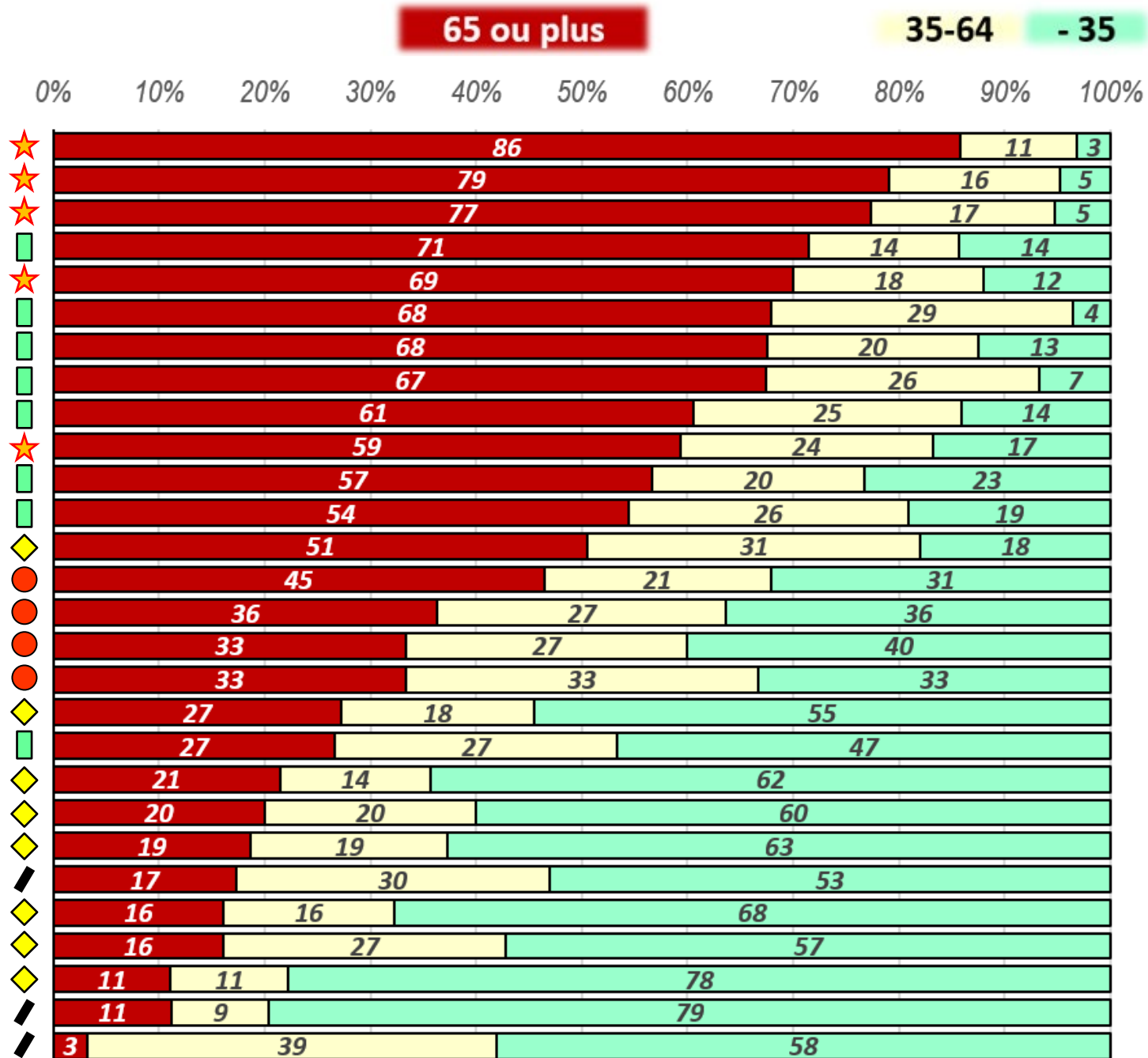
- ★ Univers, temps long
- Sciences de la vie
- / Numérique
- ◆ Physique, Chimie
- Mathématiques



**À quelles fins
suivez-vous
les cours
du Collège ?**

*Chaires
littéraires*

*N. B. : questions
séparées, la somme
peut dépasser 100 %*

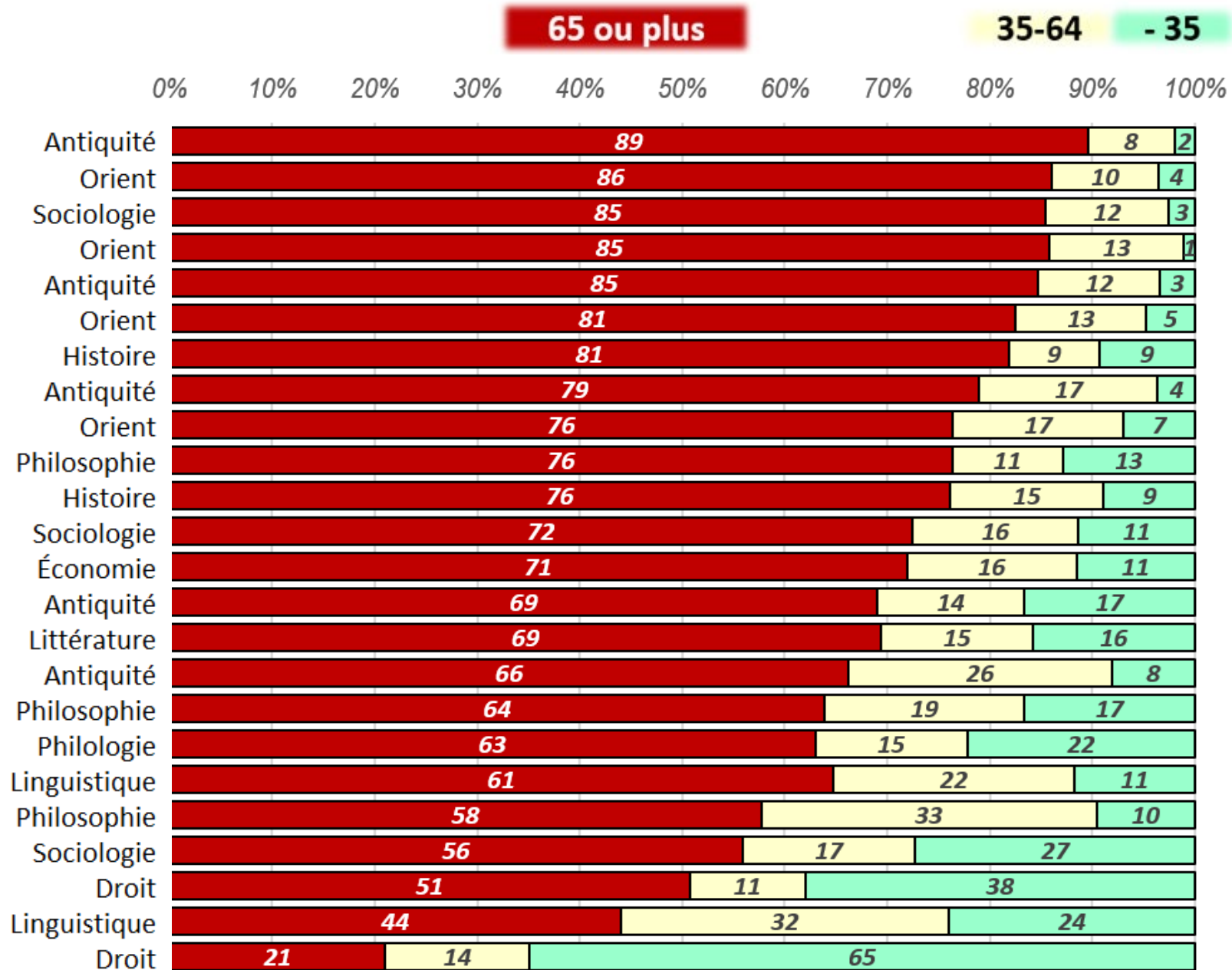


Enquête sur place

Structure par âges
du public

*Chaires
scientifiques*

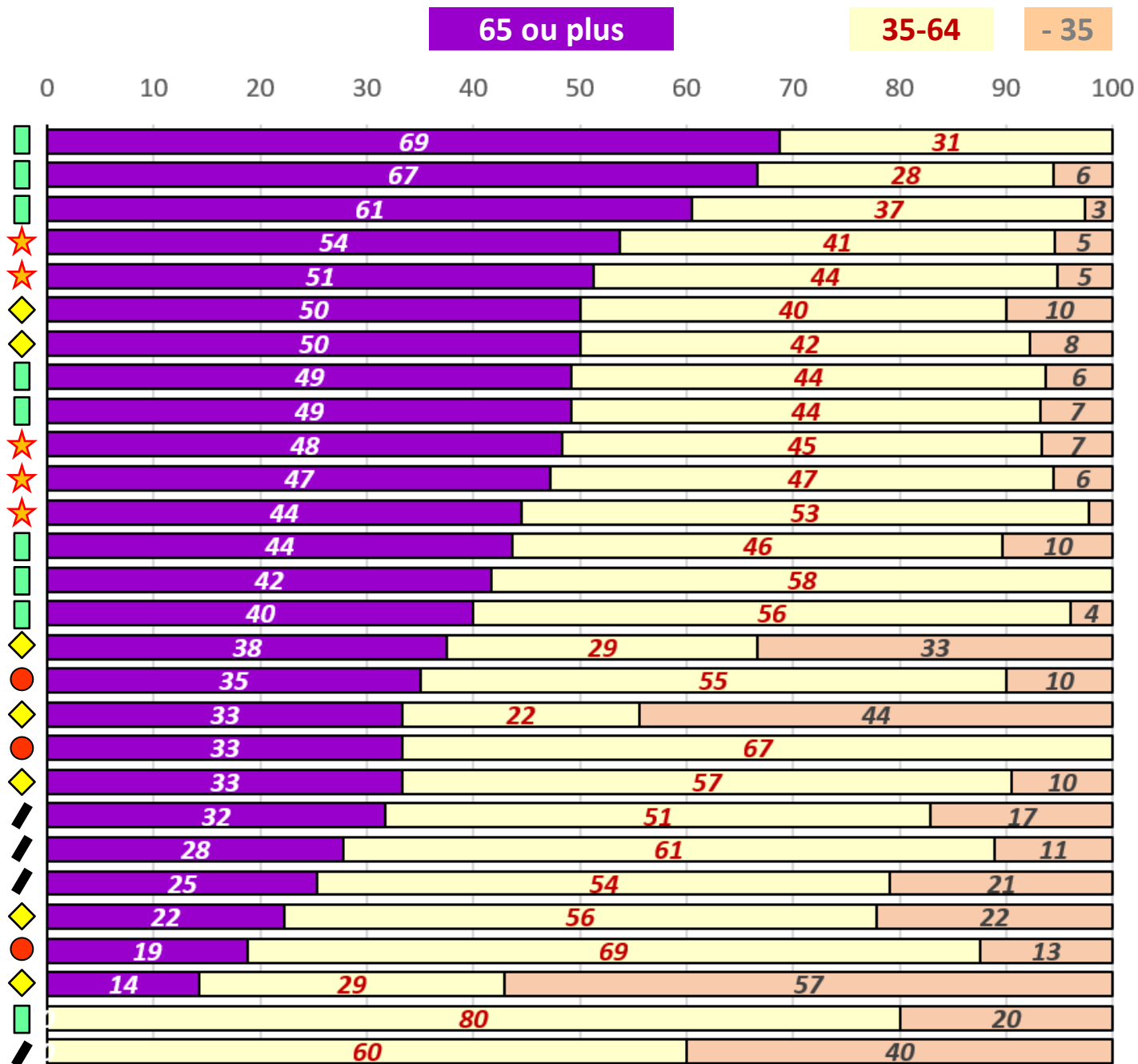
- ◆ Physique, Chimie
- Mathématiques
- Sciences de la vie
- ▬ Numérique
- ★ Univers, temps long



Enquête sur place

Structure par âges
du public

*Chaires
littéraires*

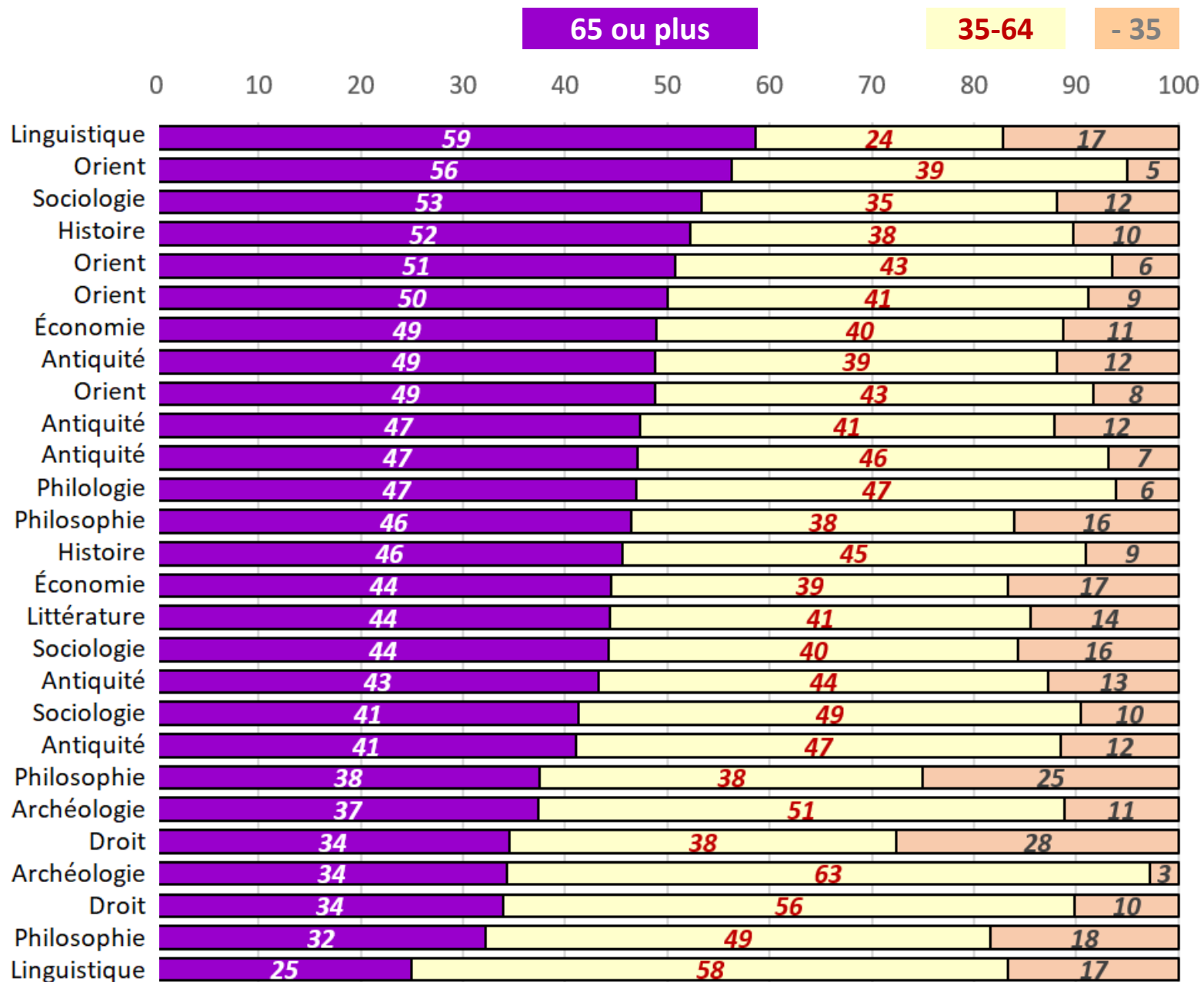


Enquête en ligne

Structure par âges
du public

*Chaires
scientifiques*

- ◆ Physique, Chimie
- Mathématiques
- Sciences de la vie
- ▬ Numérique
- ★ Univers, temps long

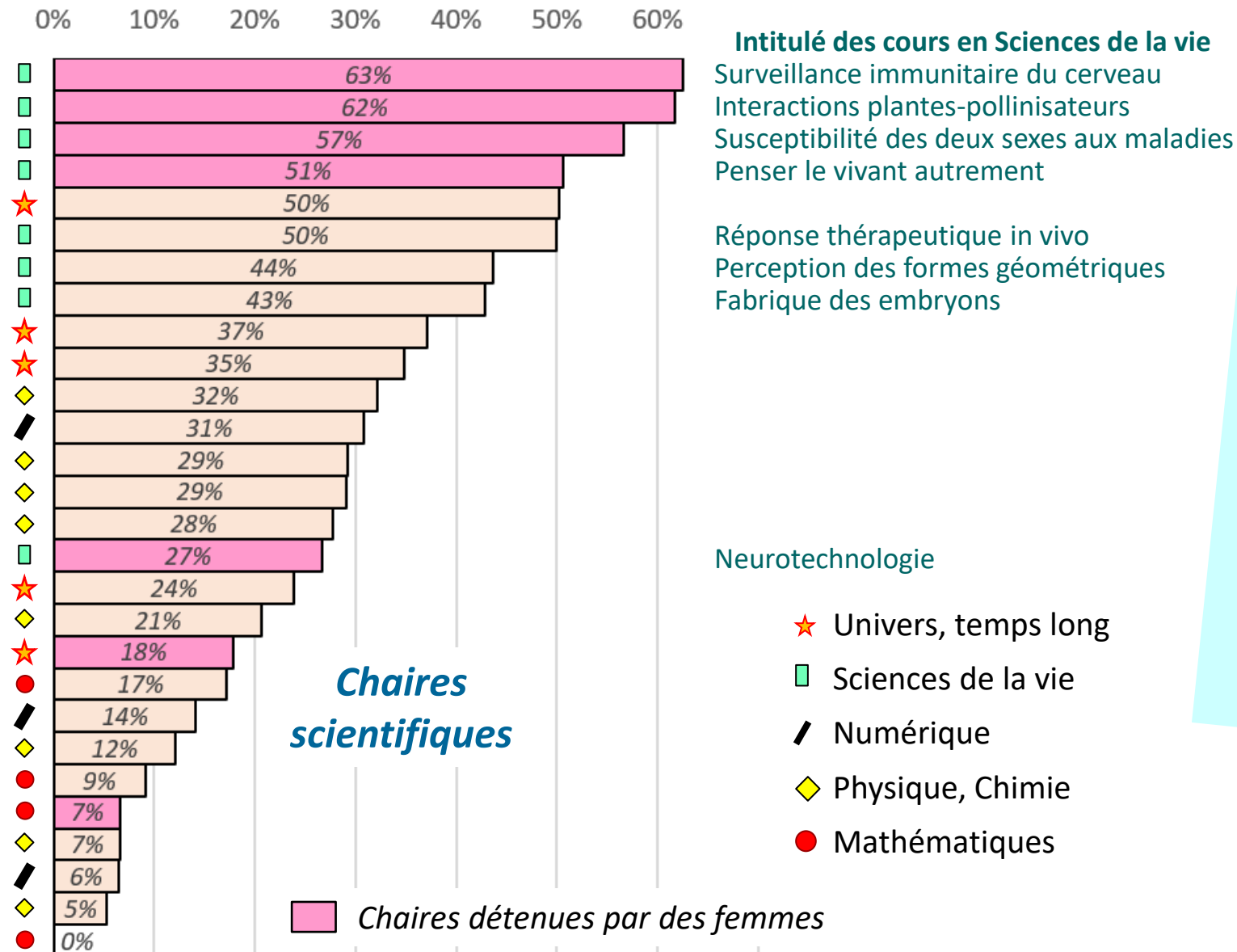


Enquête en ligne

Structure par âges
du public

*Chaires
littéraires*

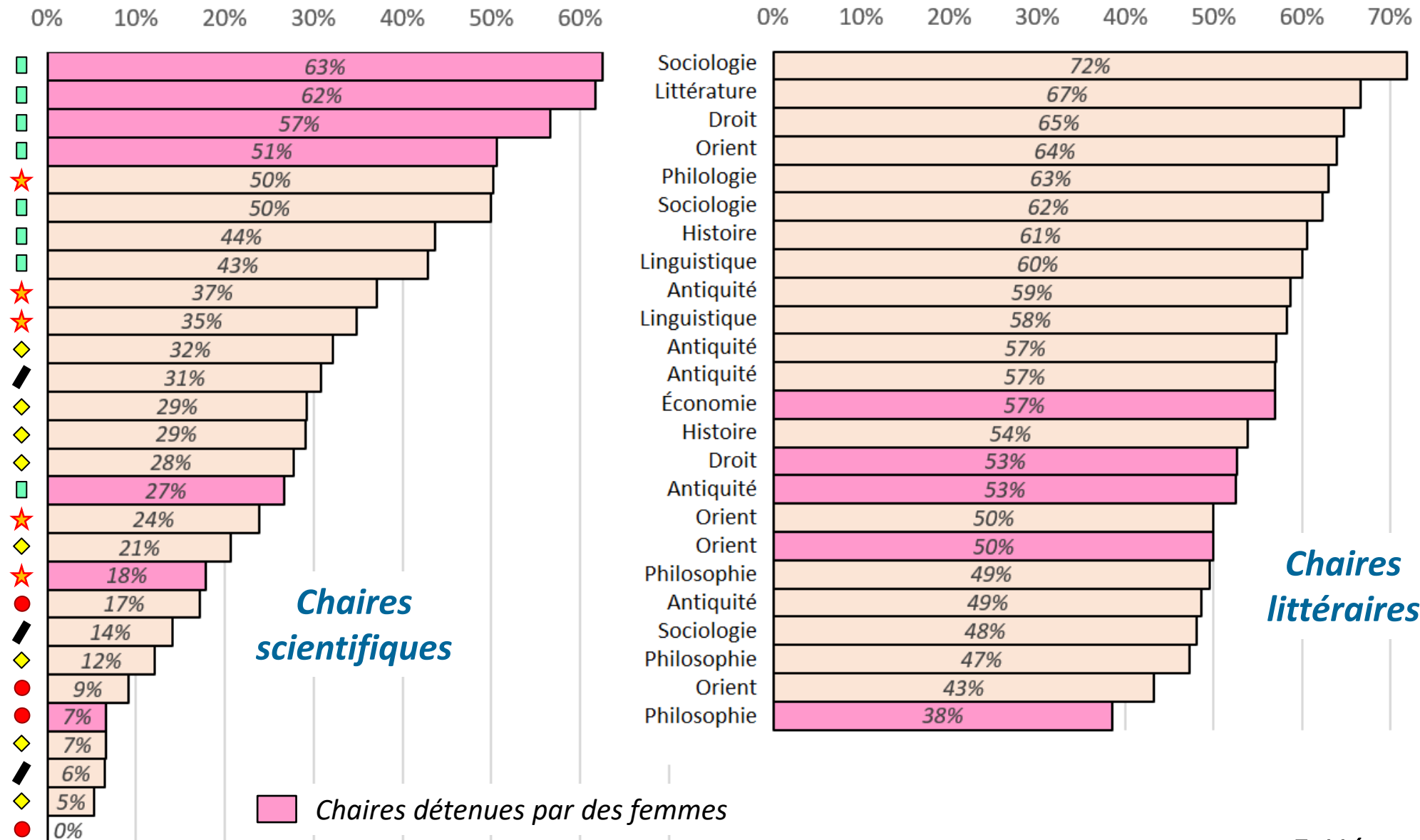
Public sur place : proportion de femmes selon les chaires



Le profil très « genré » du public est en partie lié au recrutement des professeur-e-s, mais reflète avant tout un phénomène qui ne dépend pas du Collège : la hiérarchie genrée des objets de science (qui n'a rien d'inné) :
Nombre > Matière > Vivant

Cf. Colloque de rentrée
« Genre & Sciences »,
17-18 octobre 2024

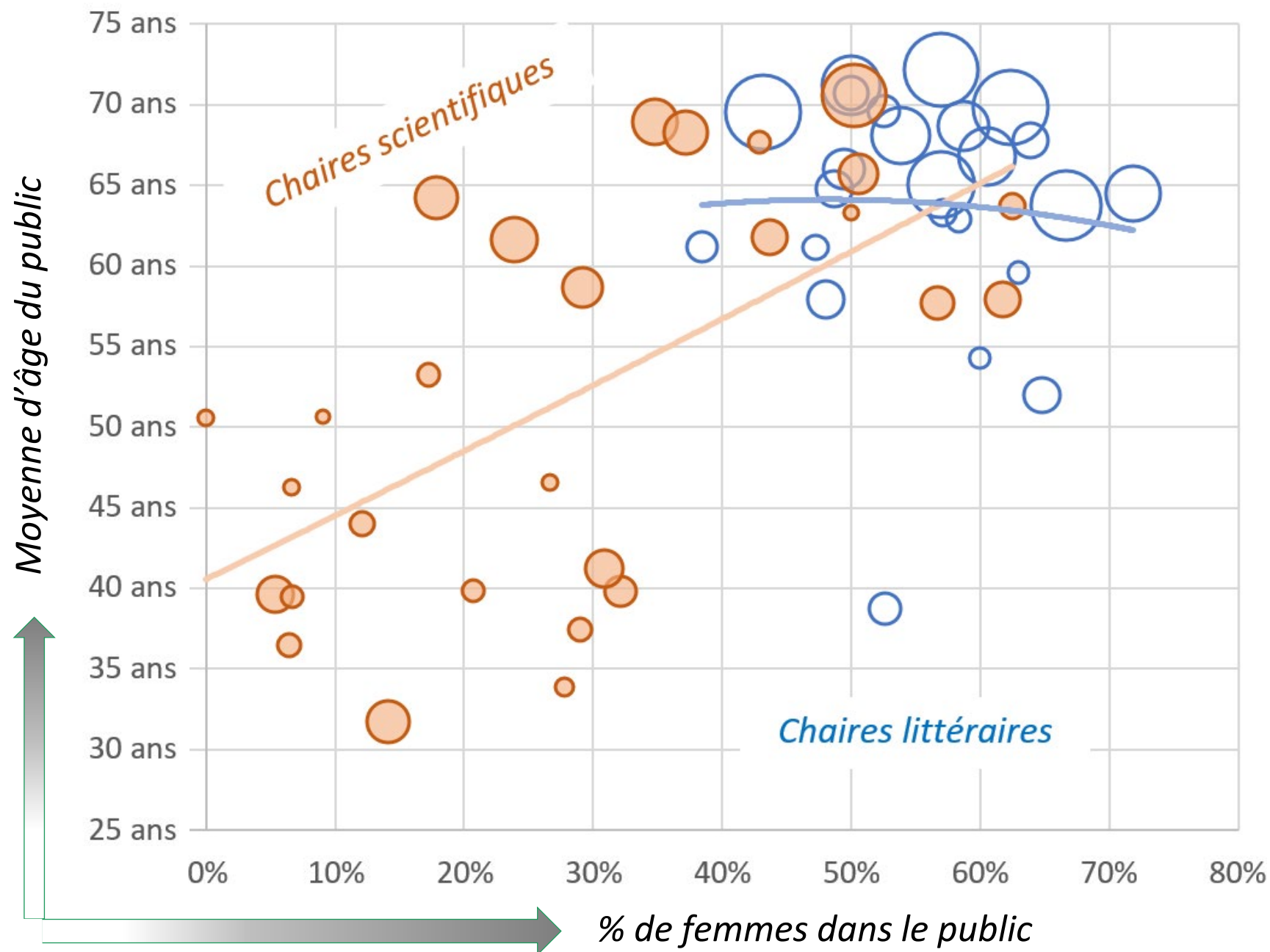
Public sur place : proportion de femmes selon les chaires



Enquête sur place : composition du public selon les chaires : le lien sexe / âge

Corrélation marquée
dans les chaires
scientifiques ;
inexistante dans les
chaires **littéraires**

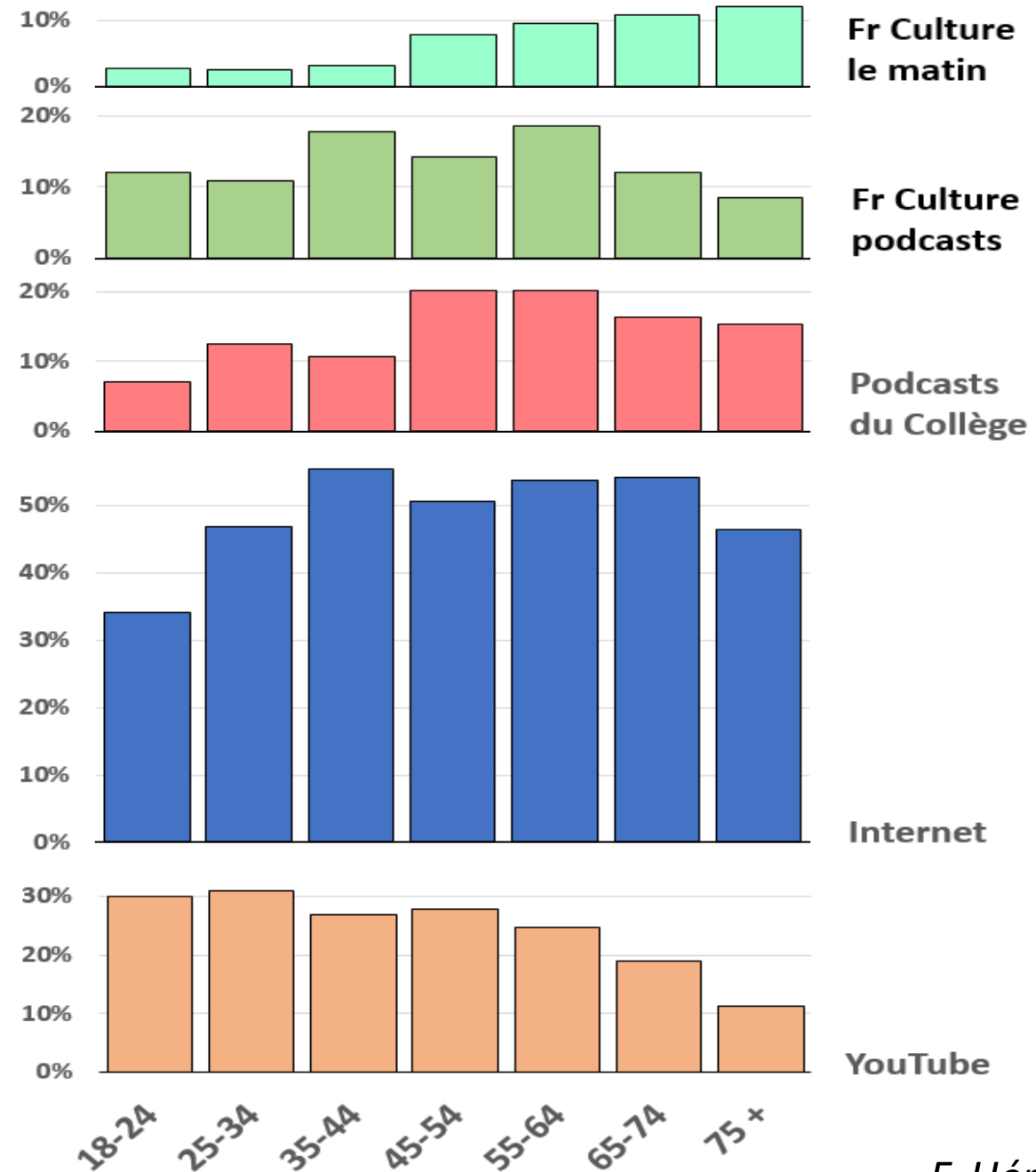
Diamètre des cercles
proportionnel au
nombre d'auditeurs



Le public sur place suit-il aussi les cours du Collège de France par d'autres moyens ?

Profil par âge

*Questions séparées :
total vertical > 100 %*

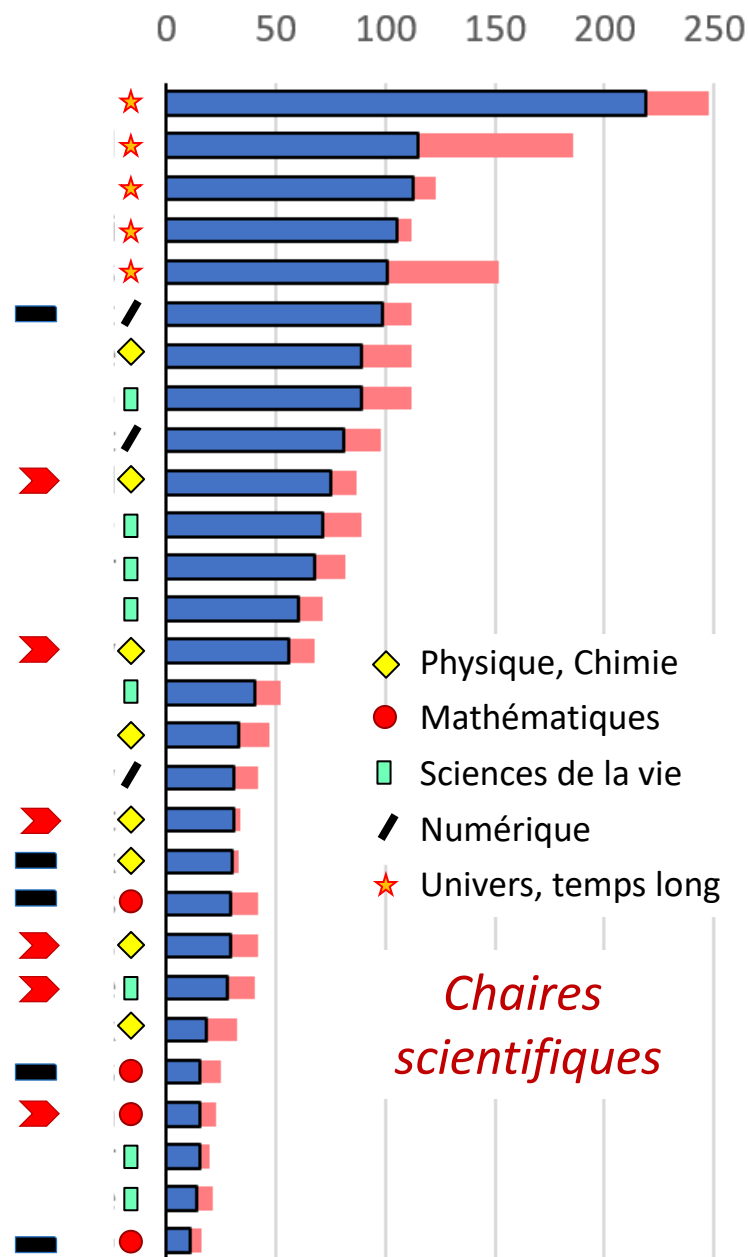


Fréquentation des chaires sur place et à distance

Le public sur place : estimation des effectifs par séance

1. Public dénombré le jour de l'enquête (questionnaires remplis)

2. Non-répondants (questionnaires distribués mais non remplis)



Méthode pédagogique

- Tableau noir + diapos
- Tableau noir uniquement

Les autres cours :
commentaire de diapos

N. B. : attire des cours liés au thème.
En tête, les sciences de l'Univers ou de l'Espèce humaine sur le temps long ; puis une partie de la science des données, etc.

Le public le plus restreint (mais aussi le plus sélectif) : les mathématiques

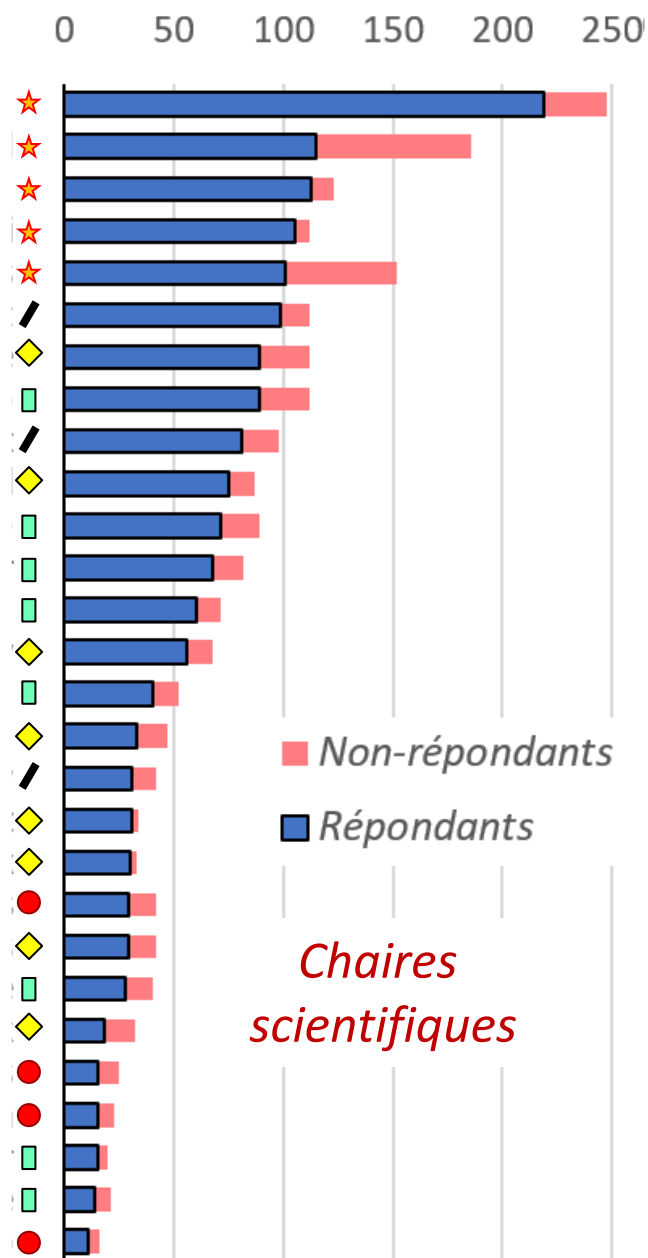
Chaires scientifiques

N.B. : les cours donnés en province ou à l'étranger ne sont pas comptés

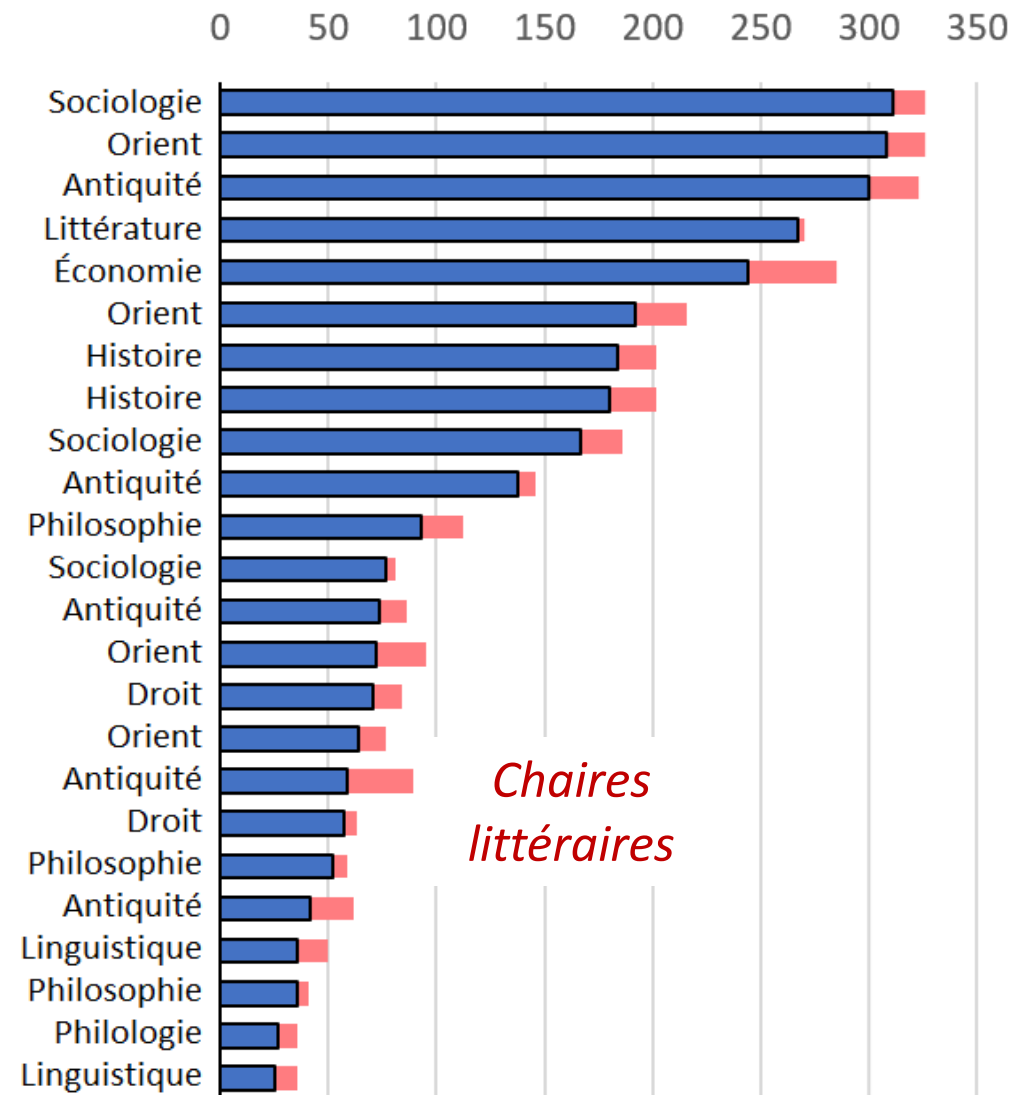
Le public sur place : estimation des effectifs par séance

1. Public dénombré le jour de l'enquête (questionnaires remplis)

2. Non-répondants (questionnaires distribués mais non remplis)



Chaires scientifiques



Chaires littéraires

N.B. : les cours donnés en province ou à l'étranger ne sont pas comptés

Donnée contextuelle : les méthodes pédagogiques employées en sciences (S) et en lettres (L)

Nombre de chaires

Oral / écrit	Ens.	S	L
Improvisé	34	28	6
Les deux	5	-	5
Lit son texte	13	-	13
	52	28	24

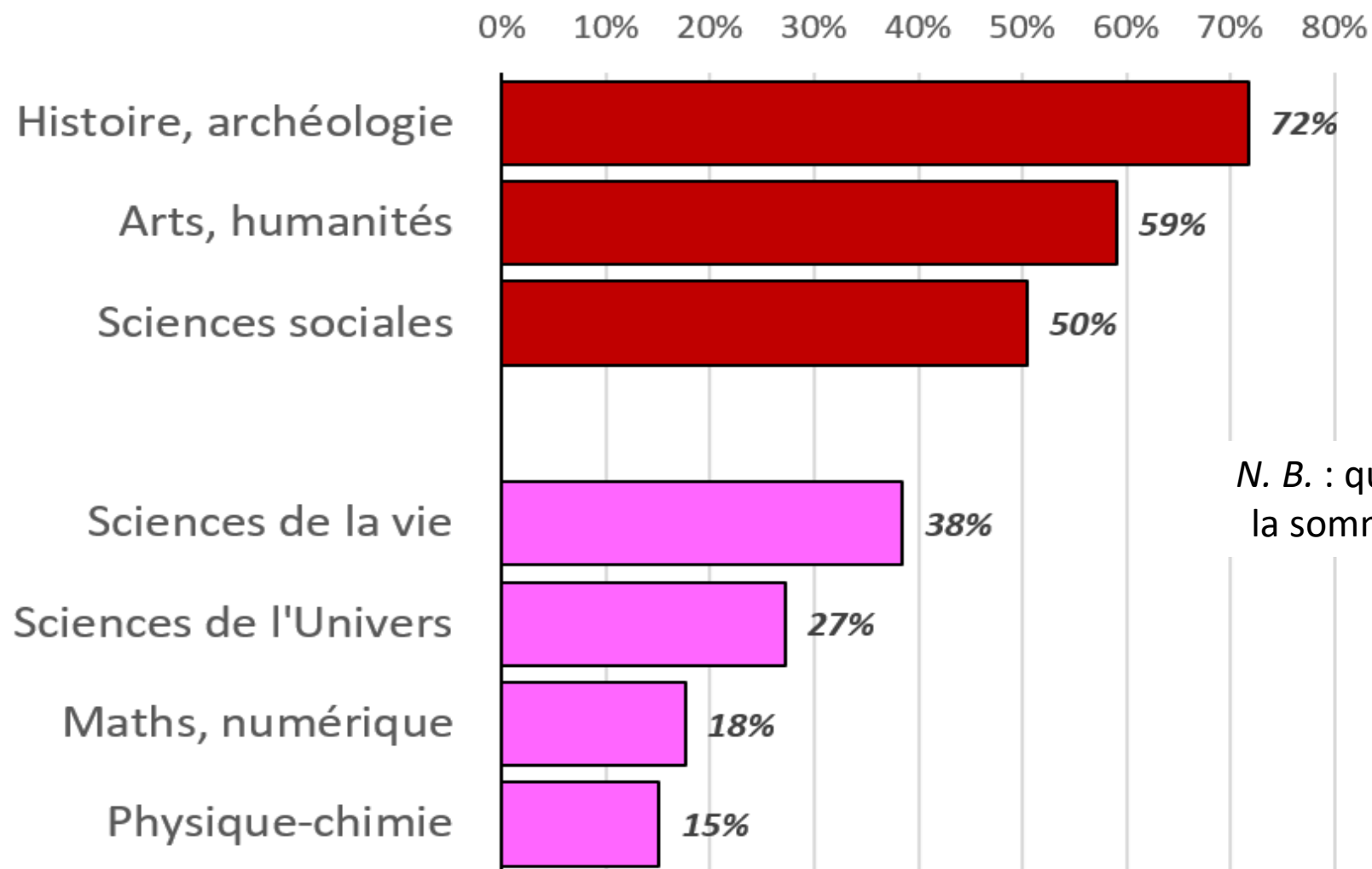
Distribution en %

Oral / écrit	Ensemble	S	L
Improvisé	65%	100%	25%
Les deux	10%	-	21%
Lit son texte	25%	-	54%
	100%	100%	100%

Diaporama / tableau noir	Ens.	S	L
Ni l'un ni l'autre	3	-	3
 Quelques diapos	6	-	6
 Diapos en continu	32	17	15
 Diapos + tableau noir	6	6	-
 Tableau noir seul	5	5	-
	52	28	24

Diaporama / tableau noir	Ensemble	S	L
Ni l'un ni l'autre	6%	-	13%
 Quelques diapos	12%	-	25%
 Diapos en continu	62%	61%	63%
 Diapos + tableau noir	12%	21%	-
 Tableau noir seul	10%	18%	-
	100%	100%	100%

Enquête en ligne : domaines thématiques qui vous intéressent davantage



*N. B. : questions séparées ;
la somme dépasse 100 %*

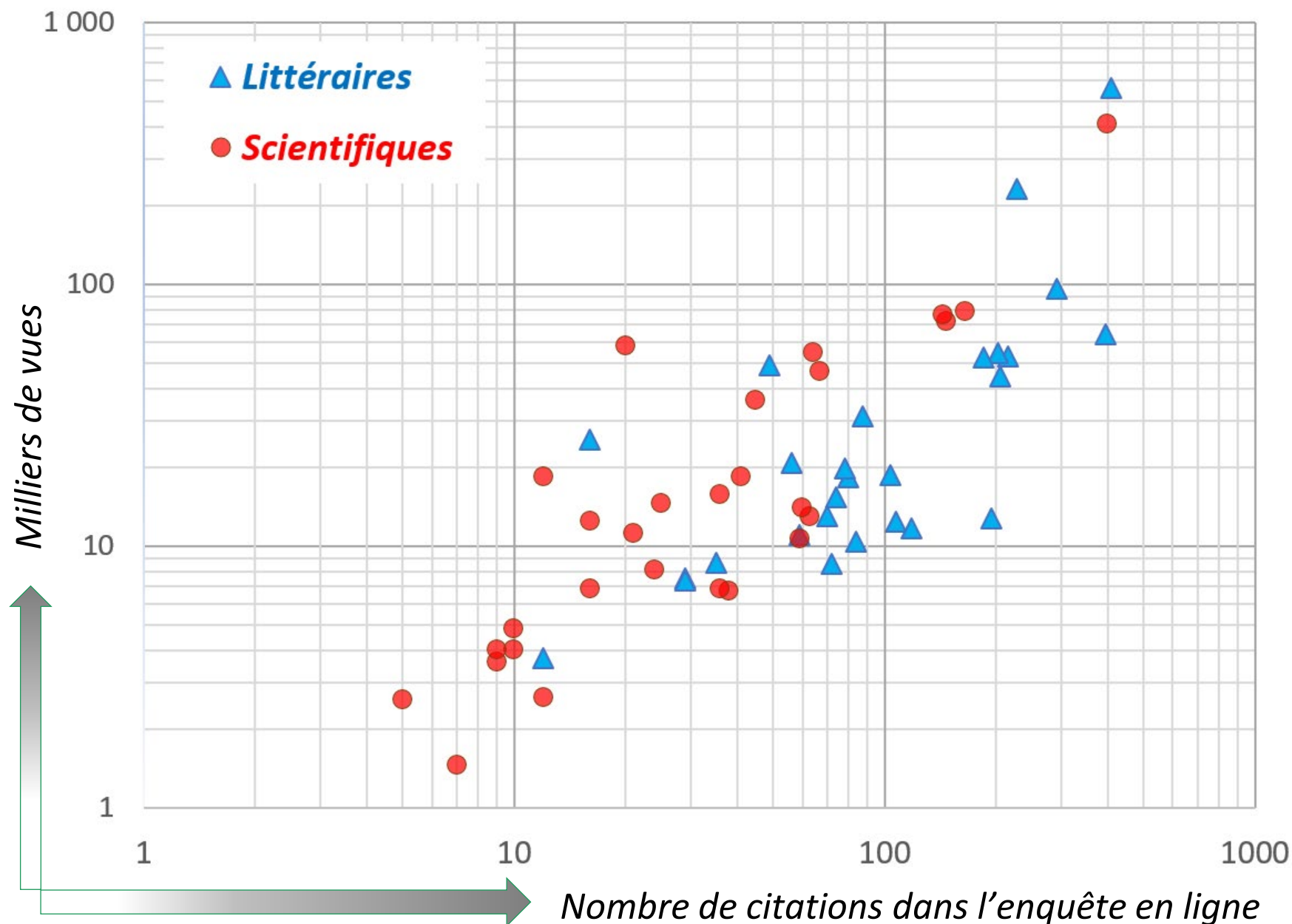
Fréquentation des chaires à distance

Nombre de cours suivis par les répondants de l'enquête en ligne (axe horizontal)

croisé avec

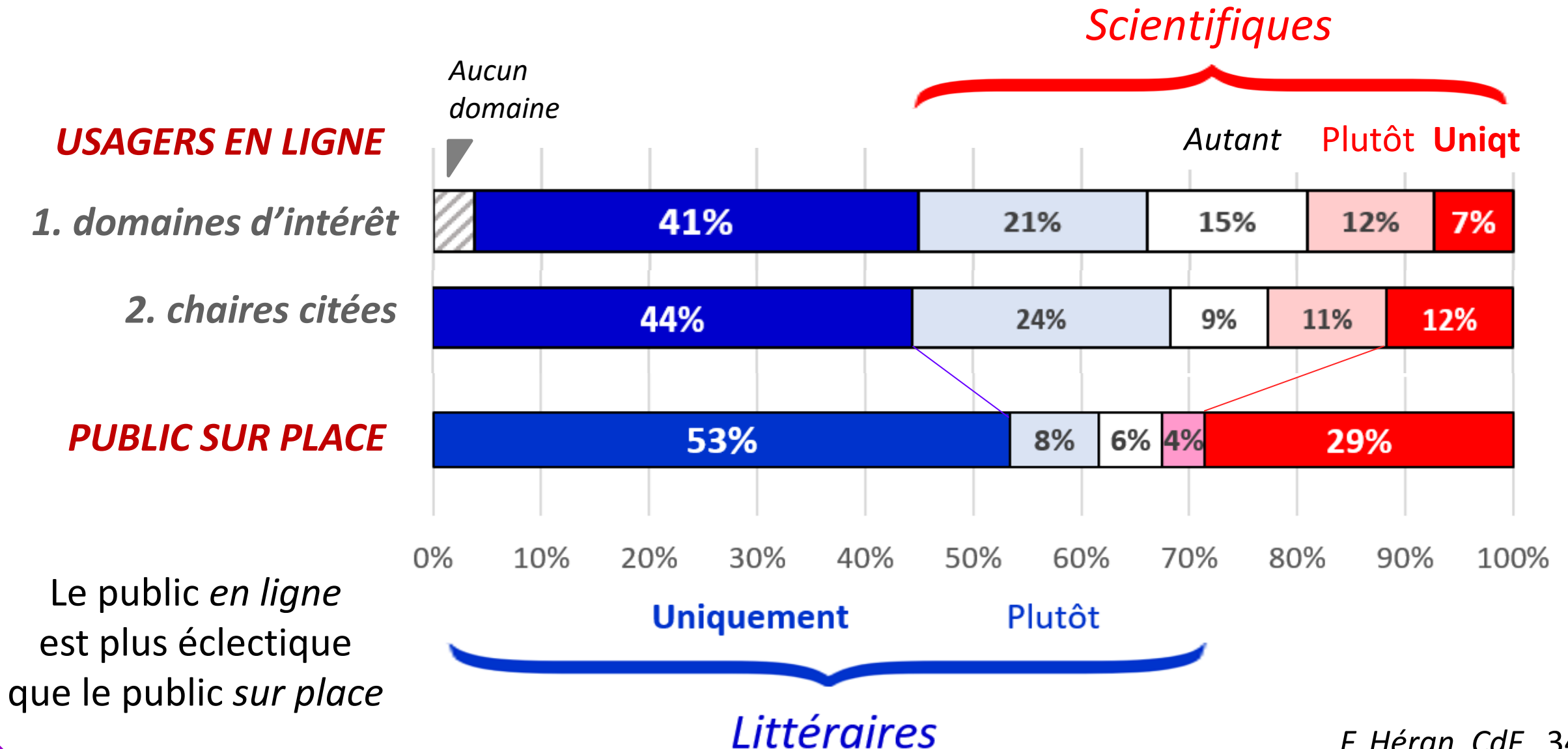
le nombre de vues des playlists sur YouTube dans la même période, en milliers (axe vertical)

Préférence sensible du public des chaires scientifiques pour l'assistance sur place (meilleure concentration)



Échelle logarithmique

Dans quelle mesure le public combine-t-il les cours des chaires littéraires et des chaires scientifiques ?



N...	25 % à 39 %
N...	20 % à 24 %
N...	15 % à 19 %
N...	10 % à 14 %
	Moins de 10 %

« À quels autres
cours assistez-vous
cette année ? »
Force du lien
entre chaires

Lecture : 25 % au moins des
auditeurs de Dominique
Charpin déclarent assister
aussi aux cours de Thomas
Römer

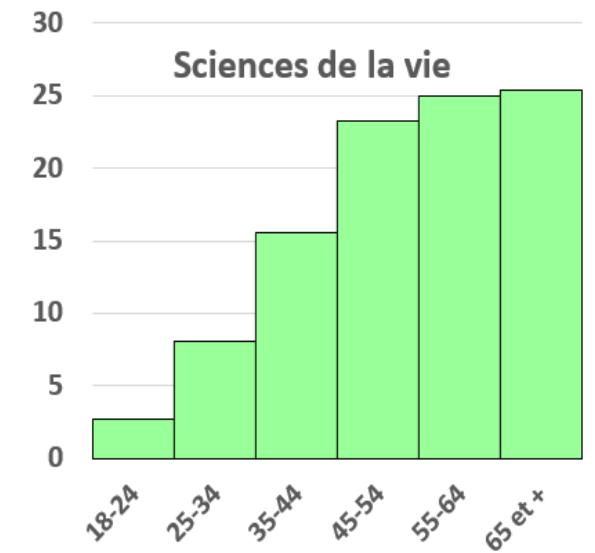
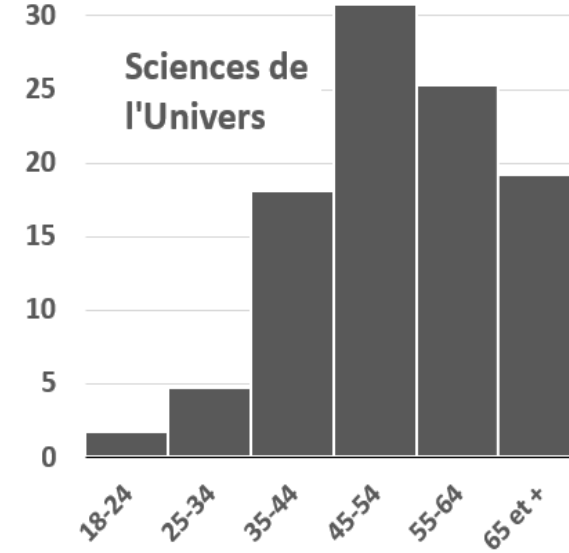
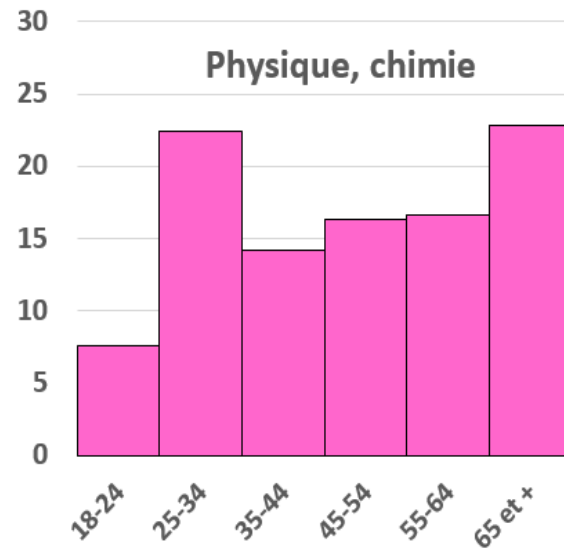
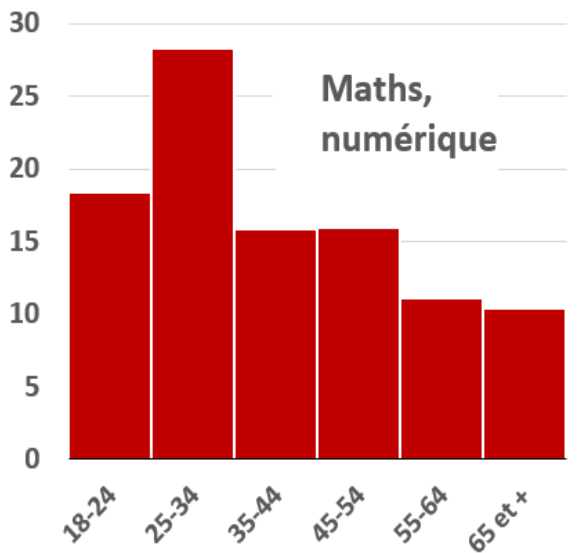
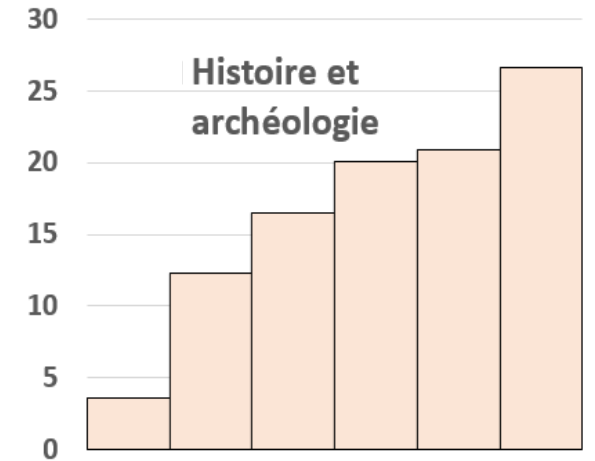
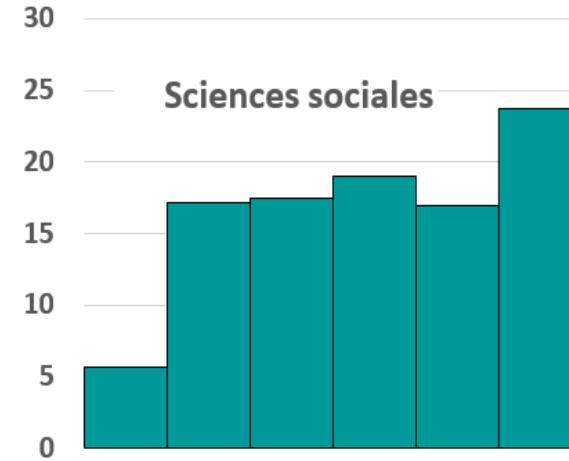
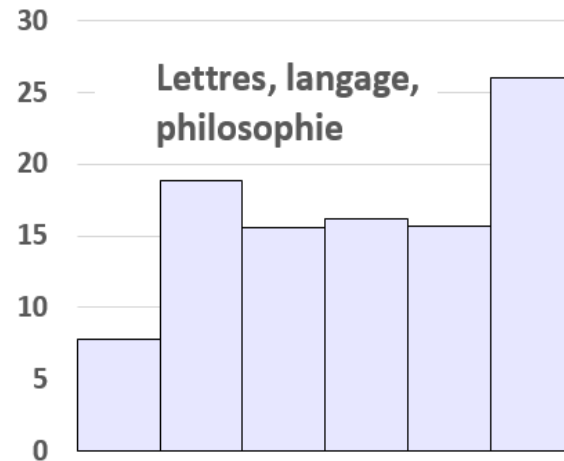
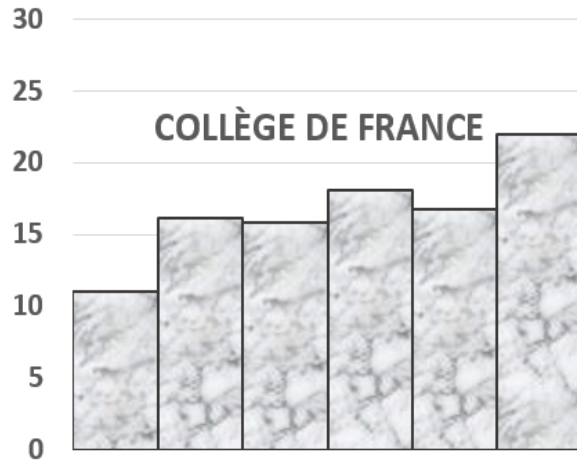
*Liens
privilégiés*

*Liens
forts*

*Liens
faibles*

Chaire citante >		Chaires citées, par ordre décroissant			
Quintana-M.	>	Hublin	Duflo	Lilti	
Morbidelli	>	Combes	Dehaene		
Charpin	>	Römer	Boucheron	Cheng	
Héran	>	Duflo	Lilti	Boucheron	Cheng
Laurens	>	Héran	Hublin	Boucheron	Duflo
Menger	>	Duflo	Héran	Cheng	
Grenet	>	Charpin	Römer	Hublin	Lilti
Sloterdijk	>	Marx	Lilti	Römer	
Cheng	>	Lilti	Boucheron	Laurens	
Hublin	>	Héran	Römer	Boucheron	Cheng
Lilti	>	Marx			
Bard	>	Hublin	Courtier-O.	Aghion	Lilti
Combes	>	Hublin			
Duflo	>	Héran			
Fassin	>	Duflo	Lilti		
Fournet	>	Menger			
Pirenne-D.	>	Lilti	Cheng		
Courtier-O.	>	Hublin	Duflo	Aghion	
Boucheron	>	Marx	Héran	Laurens	
Marx	>	Boucheron			
Coulon	>	Römer	Charpin	Hublin	
Römer	>	Boucheron	Hublin		

Vues sur YouTube en 2023-2024 : âges estimés des visiteurs par type de chaires (répartition en pourcentages)



Source : données contextuelles (décomptes de YouTube)

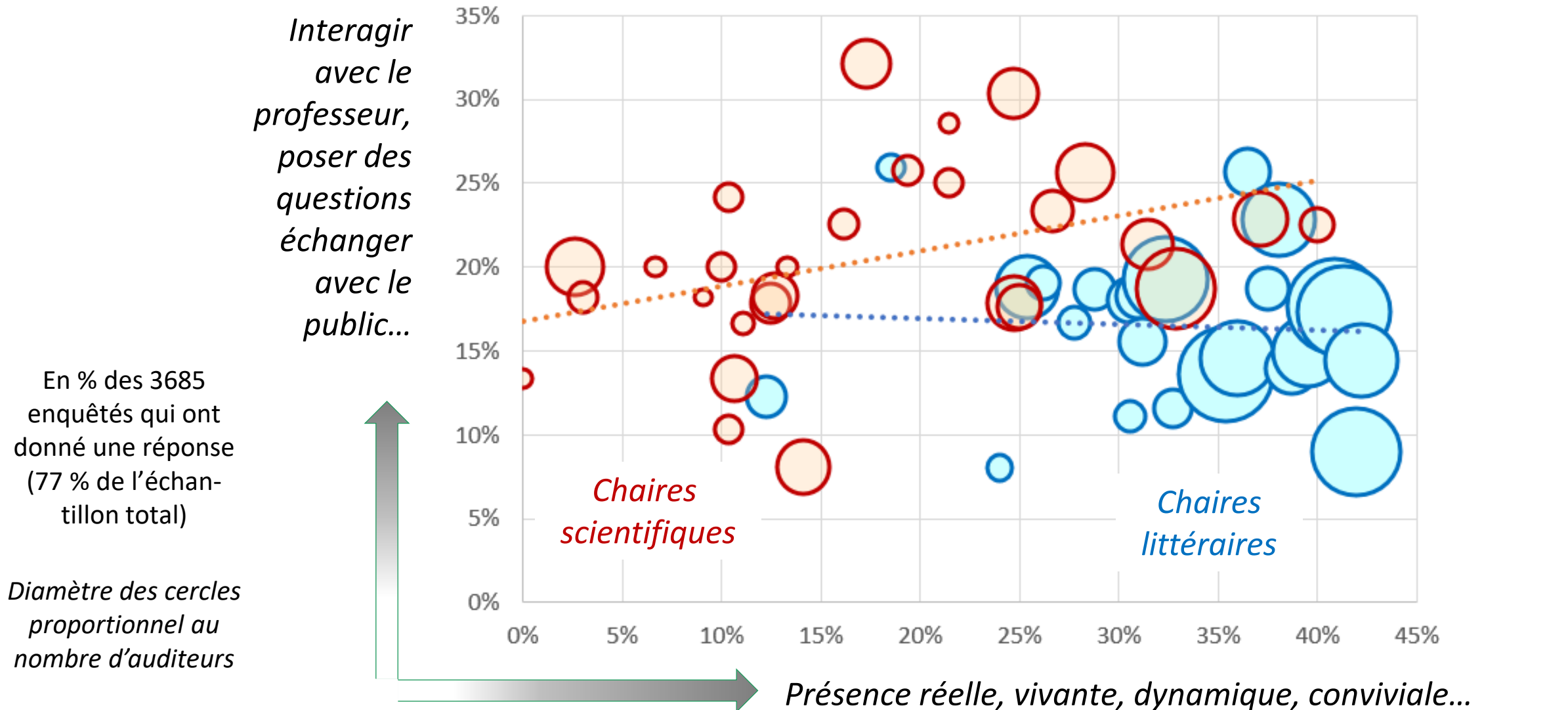
Regards du public, regards des usagers

« Pourquoi préférez-vous assister aux cours sur place plutôt qu'à distance ? »

Codage du verbatim	TOTAL	%	Sciences	Lettres	Hommes	Femmes
Concentration, attention, immersion, + aisé	1211	25%	29%	24%	25%	26%
Plus vivant, dynamique, concret, réel	731	15%	11%	18%	14%	17%
Interaction avec les prof, Q en fin de séance	598	13%	17%	10%	13%	12%
Convivialité, relation humaine, sociabilité	553	12%	9%	13%	9%	14%
Présence du prof	350	7%	5%	9%	6%	9%
Ambiance, agréable, confort	310	7%	6%	7%	6%	7%
Echanges avec le public	249	5%	5%	6%	4%	6%
Trop d'écran, pas familier, fini le Covid	225	5%	4%	5%	3%	6%
Oblige à sortir, à tenir un horaire	216	5%	4%	5%	5%	5%
Cadre, attrait du lieu	196	4%	4%	4%	4%	4%
Réside pas loin, réside à Paris	129	3%	3%	3%	4%	2%
Réponse vague : le présentiel, c'est mieux	124	3%	2%	3%	3%	3%
Présence/distance utiles tous les deux	116	2%	3%	2%	3%	2%
Revoir amis, collègues, chercheurs	113	2%	2%	3%	2%	3%
Le contact s.a. i.	98	2%	2%	2%	2%	2%
Travaille ici, doit valider sa présence	43	1%	2%	0%	1%	0%
Revivre le temps des études	31	1%	1%	1%	0%	1%

*N. B. : 77 % des enquêtés sur place ont répondu à la question,
mais les % notés ici sont calculés sur l'ensemble du public interrogé*

Quelques raisons de préférer les cours sur place (analyse des réponses *verbatim*)

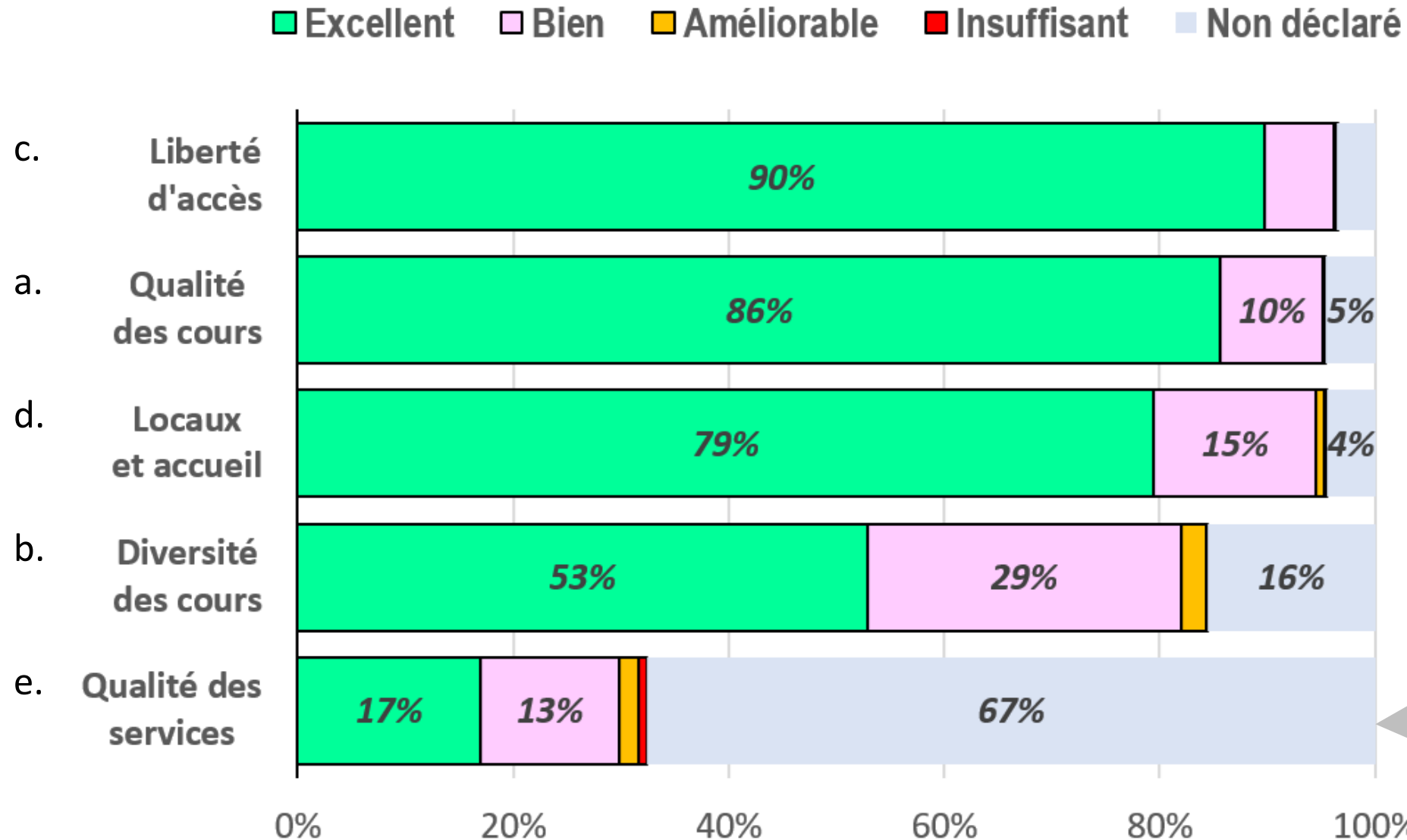


Texte de la question 25

25. Dans quelle mesure appréciez-vous au Collège de France...

	Excellent	Bien	Améliorable	Insuffisant
a. L'intérêt des cours, leur qualité scientifique ?	☐	☐	☐	☐
b. La diversité et le renouvellement annuel des cours ?	☐	☐	☐	☐
c. La facilité d'accès (ni inscription, ni réservation, gratuité) ?	☐	☐	☐	☐
d. L'agrément du lieu, la qualité de l'accueil ?	☐	☐	☐	☐
e. Les autres services du Collège (bibliothèque, archives, éditions) ?	☐	☐	☐	☐

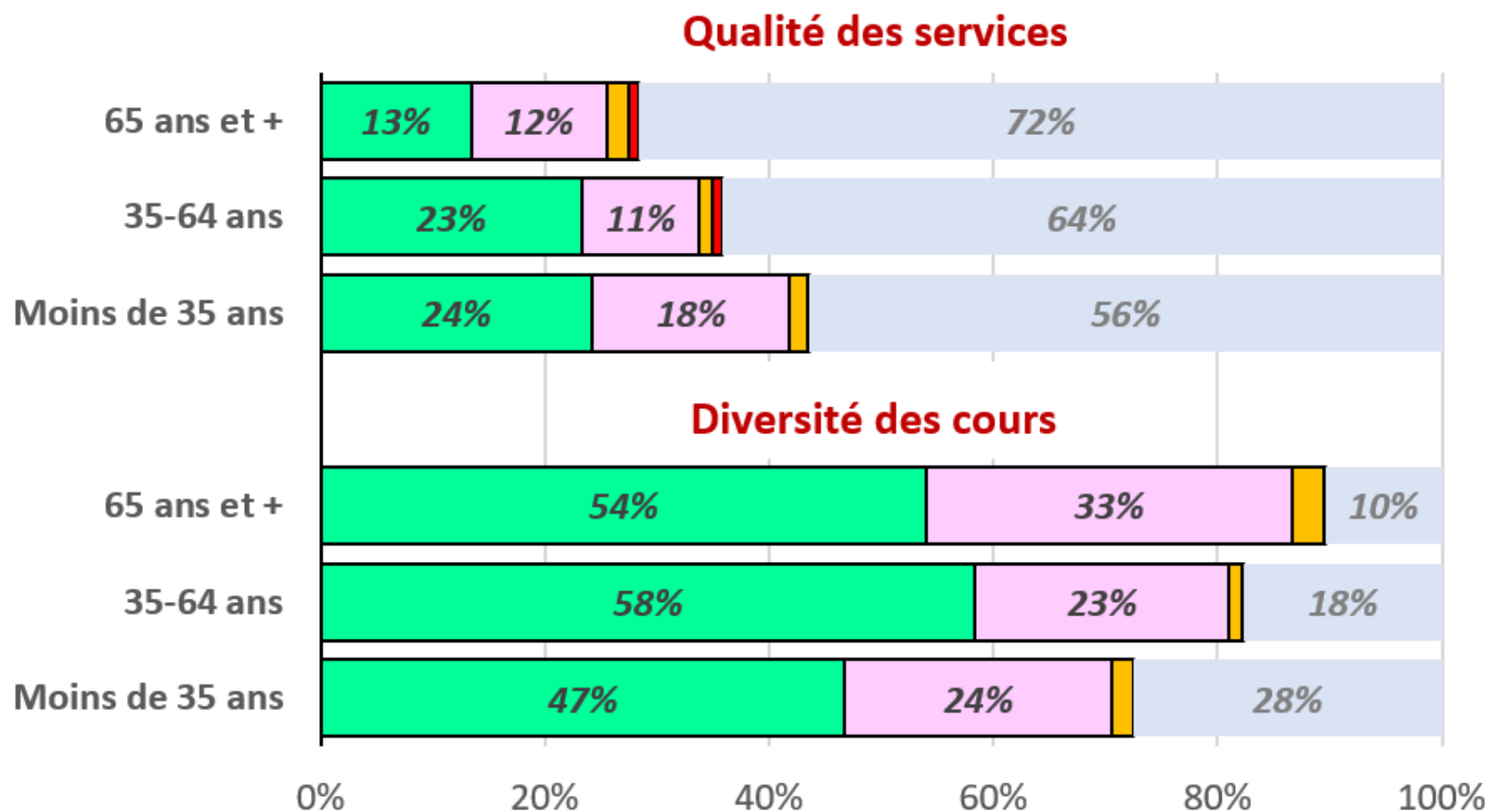
Appréciations du public des amphithéâtres sur le Collège (q. 25)



Les deux tiers du public ne se prononcent pas sur la qualité des services (bibliothèque, éditions), faute de pratique ou d'information

Public sur place : appréciations sur la qualité des services et la diversité des cours, selon l'âge

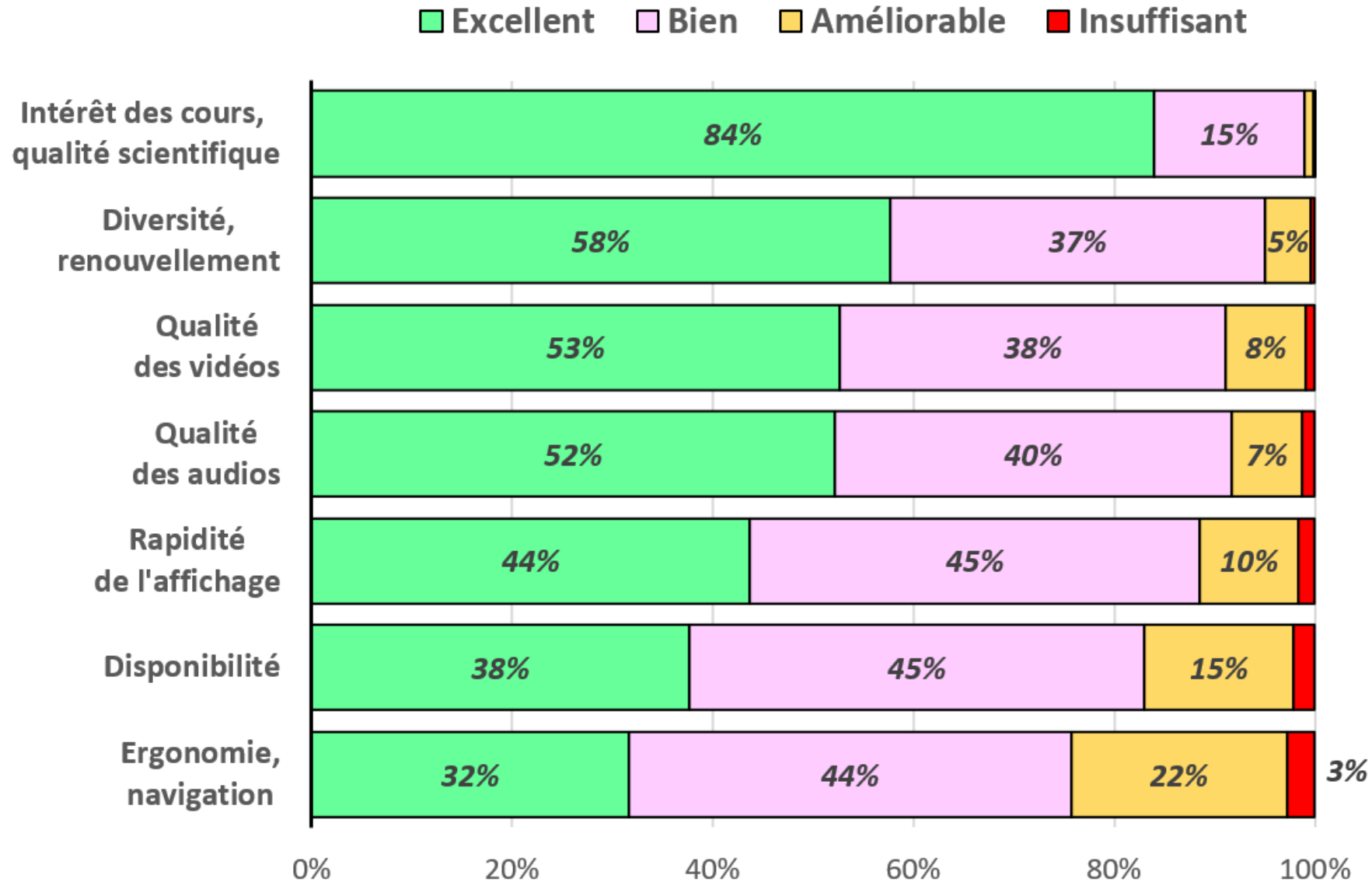
■ Excellente ■ Bien ■ Améliorable ■ Insuffisant ■ Non déclaré



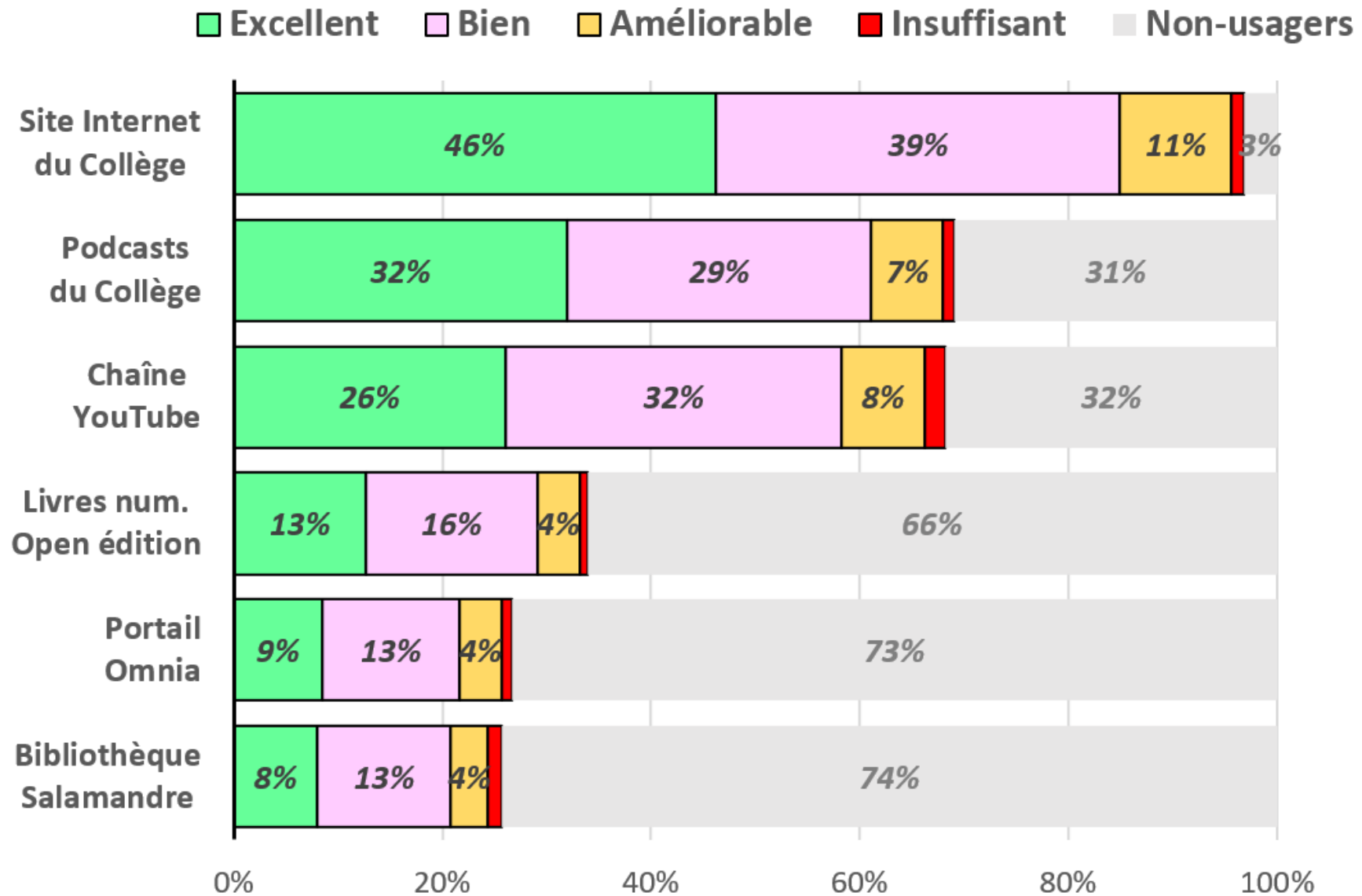
Les jeunes, plus souvent
liés au professeur et au
Collège, connaissent un
peu mieux les services.

En revanche, ils
s'intéressent moins
à la diversité des cours

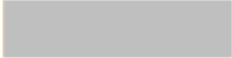
Usagers en ligne : appréciation globale sur le site



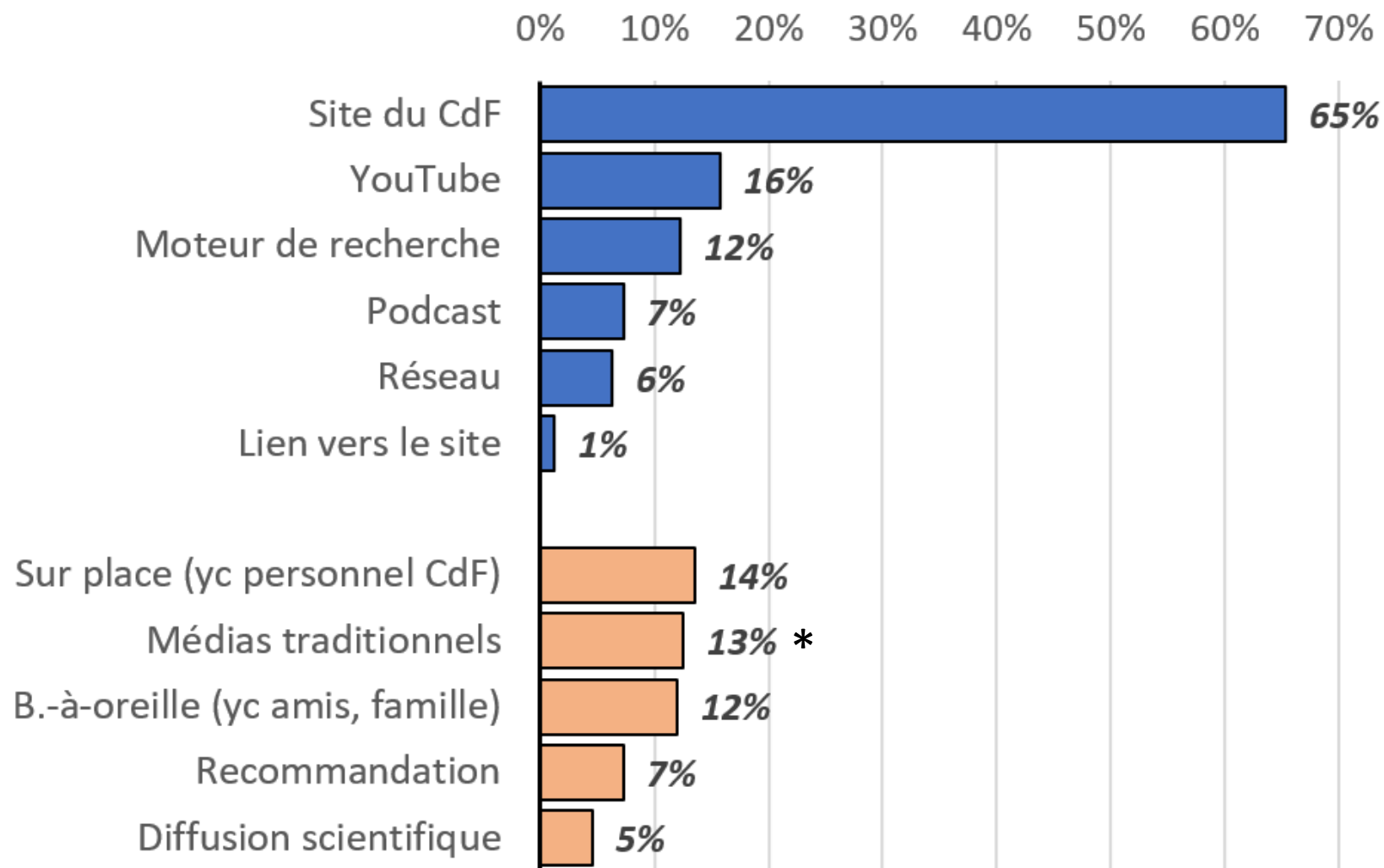
Usagers en ligne : appréciation sur les services numériques



Public en ligne : détail des souhaits d'évolution pour les services numériques

	Nb	%	
Pas de souhait	208	10%	
Application CdF	940	44%	
Boutique en ligne	724	34%	
Navigation améliorée	55	3%	
Offre plus diversifiée	48	2%	
Accès aux anciens cours	18	1%	
Accès aux supports de cours	17	1%	
Rétablir les podcasts	15	1%	
Autres demandes	95	4%	
	2120	100%	

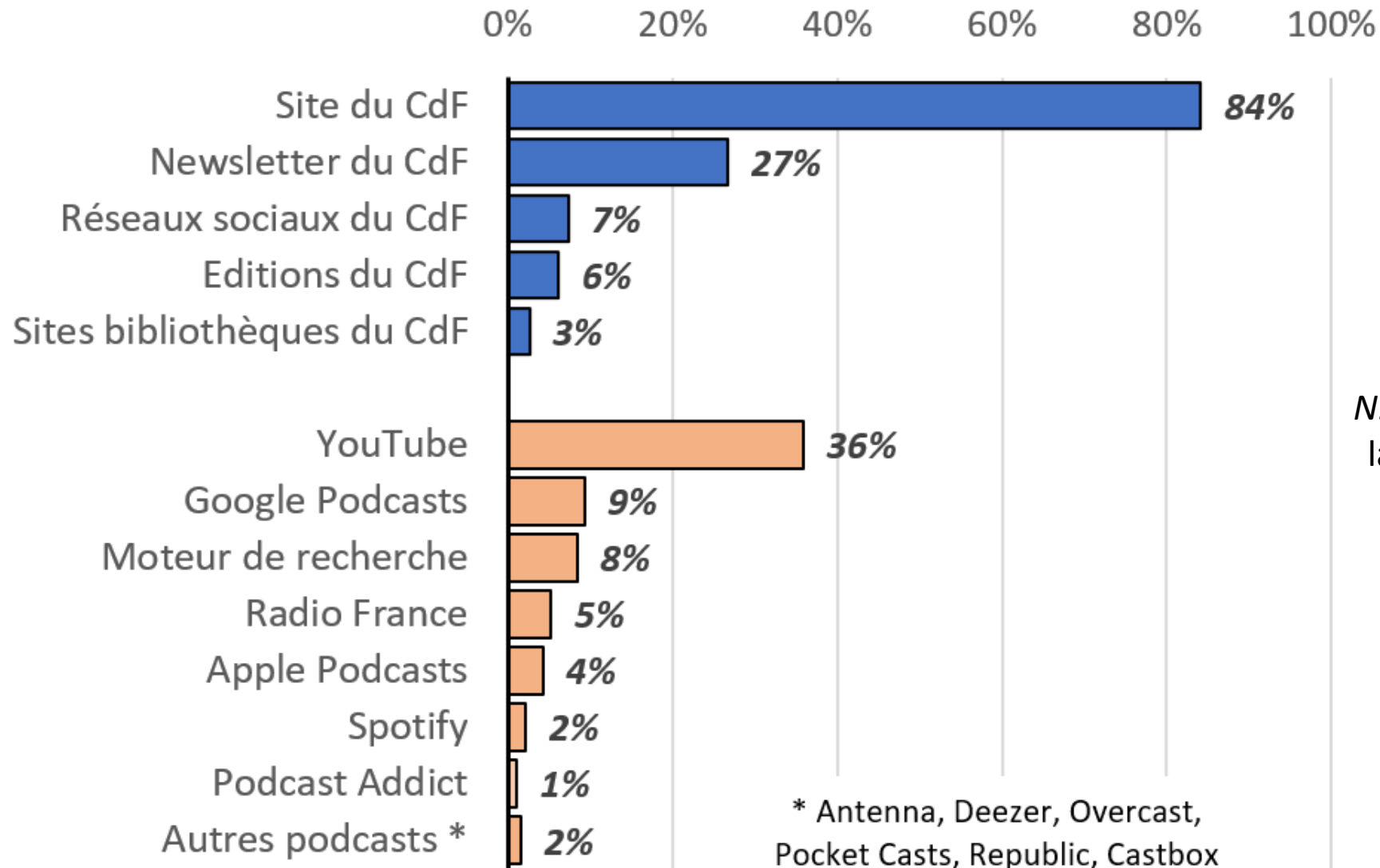
Enquête en ligne : comment avez-vous eu connaissance de l'offre numérique du Collège de France ?



N. B. : questions séparées ;
la somme dépasse 100 %

* Dont les 3/4
sur France Culture

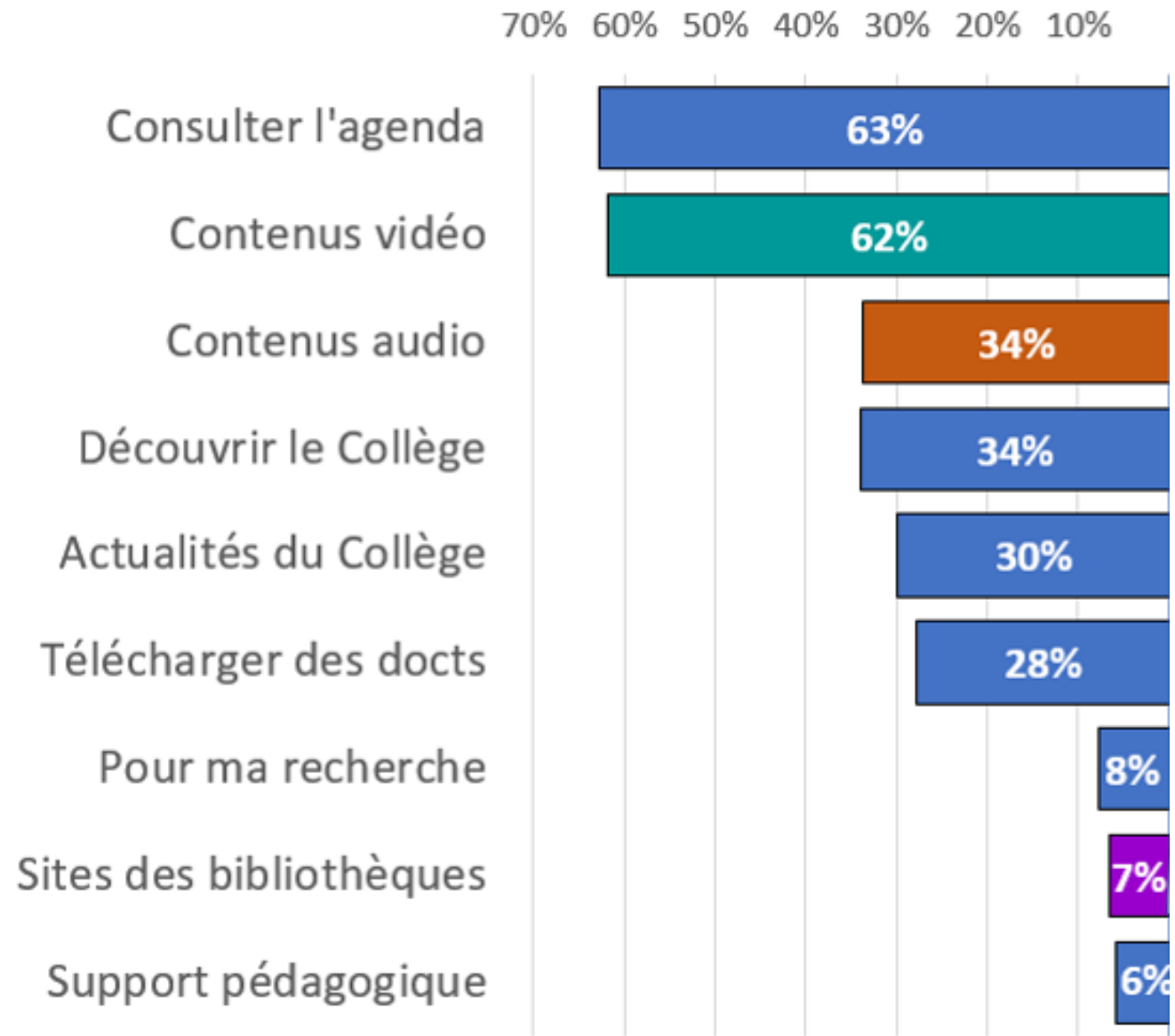
Enquête en ligne : canaux utilisés pour accéder à l'offre du Collège [et non pas canaux ayant permis de découvrir l'offre]



N. B. : questions séparées ;
la somme dépasse 100 %

* Antenna, Deezer, Overcast,
Pocket Casts, Republic, Castbox

Pour quelles raisons consultez-vous le site du Collège de France ?



En guise de conclusion : quelles suites donner à ces enquêtes ?

- Intérêt de ces enquêtes : s'appuyer sur elles pour définir les politiques d'enseignement du Collège, de développement et de renouvellement du public en connaissance de cause.
- Les inscrire dans la durée, à un rythme décennal, afin de...
 - mieux suivre l'évolution de chaque génération (analyse longitudinale)
 - suivre l'évolution des besoins, des demandes
 - adapter les enseignements du Collège de France aux nouvelles techniques de communication



COLLÈGE
DE FRANCE
—1530—

FIN