

Annuaire du Collège de France

122^e année

2021
2022

Résumé des cours et travaux



COLLÈGE
DE FRANCE
— 1530 —

MIGRATIONS ET SOCIÉTÉS

François Héran

Professeur au Collège de France

La série de cours « L'immigration en débat : rhétorique et arguments, disputes et polémiques » est disponible en audio ou en vidéo, sur le site Internet du Collège de France (<https://www.college-de-france.fr/fr/agenda/cours/immigration-en-debat-rhetorique-et-arguments-disputes-et-polemiques>), ainsi que la série de séminaires éponyme (<https://www.college-de-france.fr/fr/agenda/seminaire/immigration-en-debat-rhetorique-et-arguments-disputes-et-polemiques>).

ENSEIGNEMENT

COURS - L'IMMIGRATION EN DÉBAT : RHÉTORIQUE ET ARGUMENTS, DISPUTES ET POLÉMIQUES

Cours 1 - En guise d'introduction : actualité des migrations (2018-2021)

Le 29 octobre 2021

Présentation d'une série de graphiques.

Logiques mondiales et logiques nationales des migrations. Pourquoi si peu de migrations internationales dans le monde? Les neuf pays les plus peuplés émigrent très peu (1 % de leur population vit à l'extérieur); ils améliorent leur sort en recourant à la migration interne, ce qui fait chuter la moyenne mondiale de l'émigration internationale. Les cinq premiers « couloirs migratoires » de par le monde. Une vision erronée : le modèle « gravitaire » des migrations (elles iraient des pays les plus riches

| F. Héran, « Migrations et sociétés », *Annuaire du Collège de France. Résumé des cours et travaux*, 122^e année : 2021-2022, 2025, p. 635-642, <https://journals.openedition.org/annuaire-cdf/20637>.

aux pays les plus pauvres, des pays surpeuplés aux pays sous-peuplés, des régions les plus arides aux régions les plus tempérées). En réalité, la structure mondiale des migrations ne suit aucunement ce schéma.

L'immigration en France : données du recensement depuis 1851, titres de séjour par catégories de motifs (2005-2020). Détail des titres de séjour familiaux.

Le rapport annuel de l'OCDE sur les migrations : données de base et dossiers spéciaux.

La crise européenne de l'asile, depuis 1975. Ampleur et traitement des demandes depuis 2015 au sein de l'Union : la place modeste de la France.

Cours 2 - Chiffres en débat. Démonstrations quantitatives et réfutations qualitatives

Le 5 novembre 2021

Illustration : le débat contradictoire sur l'ouverture des frontières. Les conclusions mitigées ou sceptiques de l'Unesco (recueil dirigé par Antoine Pécoud et Paul de Guchteneire).

Cours 3 - Argumentation et persuasion : brève introduction historique

Le 19 novembre 2021

Naissance de la rhétorique dans la Grèce antique. Données bibliographiques de base. Le contre-exemple de la Chine. Le cas de l'Égypte ancienne selon les travaux de Laurent Coulon. Des maîtres de vérité aux sophistes (Corax, Gorgias, Protagoras). Les genres de discours dans la *Rhétorique* d'Aristote. La synthèse critique de Roland Barthes sur l'histoire de la rhétorique (*Communications*, vol. 16, 1970). Pour Barthes, la rhétorique est soumission à la *doxa*. Michel Foucault : « l'ordre du discours » (leçon inaugurale de 1970), une vision extrême de la rhétorique comme outil politique. Années 1950 : le retour de la rhétorique (Kenneth Burke, Stephen Toulmin, Chaïm Perelman). Présentation de la théorie de Toulmin. Peut-on séparer le rhétorique du non-rhétorique ? L'impossible séparation des genres de discours. Qu'est-ce qui n'est pas rhétorique ?

Cours 4 - Les types d'arguments. Application aux migrations

Le 26 novembre 2021

Une référence majeure : Marc Angenot, *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*, Paris, Mille et une nuits, 2008. Les fonctions positives de la polémique selon Ruth Amossy (*Apologie de la polémique*, Paris, PUF, 2014). Voir la somme de Ruth Amossy régulièrement mise à jour : *L'Argumentation dans le discours*, 4^e édition, Armand Colin, 2021. La somme de Christian Plantin : *Dictionnaire de*

l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation, Lyon, ENS Éditions, 2016.

Un classique : Albert O. Hirschman, *The Rhetoric of Reaction: Perversity, Futility, Jeopardy*, Harvard UP, 1991 ; trad. fr. : *Deux siècles de rhétorique réactionnaire*, Paris, Fayard, 1991. Application des trois arguments à la question migratoire.

L'argument de la pente glissante (*slippery slope*) : son application récurrente à l'immigration. Nombreuses traductions métaphoriques, en phase avec la dénonciation d'une stratégie d'invasion progressive. Sa force : un argument de la peur, ni vérifiable ni réfutable. Voir le traité de D. Walton, 1992.

Les états actuels du « grand récit » migratoire. « Pas un complot », mais « pire qu'un complot ». L'argument du « réel » et du « bon sens » pratiqué par les « vraies gens », opposé à la statistique « officielle ». Analyse critique du « bon sens ». Le « jugement de folie » (Angenot), consistant à taxer ses adversaires de fous, insensés, délirants, absurdes, etc. Multiples exemples d'application dans la controverse politique. Le jugement de haute trahison envers la patrie, le thème de la « haine de soi ». Analyse détaillée de l'outrage au drapeau.

Un texte majeur : Chaïm Perelman et Lucie Olbrechts-Tyteca, *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique*, 6^e éd., Bruxelles, université de Bruxelles, 2008 (1^{re} éd. : Paris, PUF, 1958). Une opposition majeure : les arguments de dissociation (« ça n'a rien à voir ») et les arguments de compression (amalgame). Application au lien entre islam et radicalisation djihadiste. La rhétorique au second degré : la dénonciation de l'argument de l'amalgame. La *reductio ad Hitlerum*, ou comment identifier l'adversaire au Mal absolu. Variante sur Internet : « le point Godwin ». Plusieurs exemples récents. La *reductio ad Stalinem* maniée par les essayistes (les adversaires sont des Lyssenko, intentent un procès de Moscou, agissent en commissaires politiques, etc.). Éric Zemmour contre « les Lyssenko de l'Ined ». Alain Finkielkraut sur le caractère non démocratique du « changement démographique ».

Un défi majeur pour l'analyse automatique du discours : les logiciels permettent d'analyser le lexique, mais pas la nature des arguments (« pente glissante », par exemple). Voir les analyses textuelles de Cécile Alduy ou celles de Damon Mayaffre.

Technique de la contre-argumentation : faire l'adversaire plus bête qu'il n'est, invoquer la légitime défense pour justifier la violence de l'attaque.

Cours 5 - Métaphores et « mégaphores »

Le 3 décembre 2021

Développements sur les arguments de dissociation. L'exemple du dédoublement des concepts dans la philosophie allemande. La tribune de Régis Debray (1989, revue en 1995) alignant les oppositions binaires entre « républicains » et « démocrates ».

Les mega-métaphores (ou « mégaphores ») dans le domaine des migrations. On peut distinguer : les modèles naturalistes (mécanique des fluides, métaphore organique, la

nation-famille, le paradigme de l'équilibre automatique); les modèles de confrontation (guerre, jeu, marché, théâtre, tribunal, contrat...); les modèles de sélection dans un monde fini, ou « théorie du Bien limité » (banquet malthusien, « barque pleine », partage du gâteau, populations « de trop », « capacités d'accueil » dénombrables et saturées...).

Gros plan sur les métaphores aquatiques : mégaphore de l'écoulement du « trop-plein » (flux, afflux, submersion, tsunami). Cf. les analyses de Marc Bernardot (2016), qui cite J. Charteris-Black (2006).

Liste des « mégaphores », ou matrices métaphoriques (une quinzaine), et des métaphores mixtes.

Un grand Classique : George Lakoff et Mark Johnson, *Metaphors We Live by*, Londres/Chicago, University of Chicago Press, 1980. Théorie de la métaphore omniprésente dans le discours, fruit d'une « rationalité imaginative », construite par l'expérience vécue, mais qui fournit seulement des explications partielles.

Limites de la métaphore (et, plus encore, de la mégaphore) : elle n'explique pas, elle « transplique », elle déplace les objets du discours en créant l'illusion d'une explication.

Cours 6 - La doxa et ses retournements

Le 10 décembre 2021

La compétence argumentative des locuteurs ordinaires (voir Marianne Doury, « L'évaluation des arguments dans les discours ordinaires : le cas de l'accusation d'amalgame », *Langage et société*, vol. 105, 2003).

L'approche dominante de l'argumentation dans le monde anglo-saxon : une dénonciation normative des *fallacies*. Suite d'une longue tradition : catalogue des sophismes chez Aristote (sophismes logiques et sophismes rhétoriques); Arnaud et Nicole, *La Logique ou l'art de penser*, 1662 (analysée dans le dictionnaire de Plantin, s. v. « Fallacieux IV »); Bentham, *The Book of Fallacies*, 1811; Schopenhauer, *L'Art d'avoir toujours raison*, 1831, publié en 1864 (« dialectique éristique »).

Le principe de réversibilité : argument *tu quoque*, argument *ad hominem*.

Cours 7 - Questions finales

Le 17 décembre 2021

1. Qu'est-ce que la rhétorique fait au débat sur l'immigration? Réponse : plus de mal que de bien.
2. En matière de migrations, peut-on opposer les faits aux discours, les résultats objectifs de la science aux propos convenus qui agitent l'espace public? Réponse : oui, sous certaines conditions.

3. La rhétorique comme science du discours, décryptage des procédés rhétoriques, est-elle purement descriptive ou peut-elle remplir une fonction normative, se rattacher à un système de valeurs? Réponse : elle est indissociable d'une éthique, qui a des liens avec l'éthique scientifique.

Opposition entre science et rhétorique. Le débat public vise la vraisemblance plutôt que la vérité, la persuasion plutôt que la démonstration, la revendication plutôt que l'affirmation. Vision classique, de plus en plus remise en cause (cf. la valeur démonstrative de l'ADN dans les affaires policières). Dans le domaine de la démographie, par exemple, les démonstrations sont en prise ou en butte à des usages rhétoriques, mais c'est précisément le rôle du chercheur de faire le tri. Exemples d'application.

SÉMINAIRE (EN LIEN AVEC LE COURS)

Séminaire 1 - République et rhétorique

Le 8 novembre 2021

- Chloé Gaboriaux (maîtresse de conférences, Triangle/Sciences Po Lyon) : « Enraciner le citoyen? Socio-histoire d'une ambivalence républicaine »;
- Marc Bernardot (professeur des universités, MESOPOLHIS, Aix-Marseille université/CNRS) : « De la liquidité à la liquidation : les nouveaux régimes métaphoriques dans les sociétés contemporaines ».

Séminaire 2 - Rhétorique des institutions

Le 22 novembre 2021

- Hugo Bréant (post-doctorant, Ined, ANR Atolls/Dysolab, université de Rouen/Fellow IC Migrations) : « Ce que les chiffres (ne) font (pas) dire aux migrations »;
- Marie Veniard (maîtresse de conférences, université de Paris/Laboratoire EDA/Fellow IC Migrations) : « Rhétorique de l'équilibre et ethos de la modération dans les discours publics sur l'immigration ».

Séminaire 3 - Repérage linguistique des arguments

Le 6 décembre 2021

- Marianne Douy (professeure des universités, université de Paris/laboratoire EDA) : « L'analyse du discours argumenté : quelques propositions »;
- Damon Mayaffre (chargé de recherche, CNRS/université Côte-d'Azur) : « Intelligence artificielle et discours politique. Le cas d'Emmanuel Macron (2017-2021) ».

Séminaire 4 – Débattre, affronter, insulter : enceinte parlementaire et arène médiatique

Le 31 janvier 2022

- Thomas Bouchet (professeur associé, université de Lausanne) : « De tribunes en plateaux : circulations de l'insulte en France depuis le XIX^e siècle » ;
- Naomi Truan (université de Leipzig, Institut d'études germaniques) : « Peuple, peuples, populismes : regards franco-allemands ».

Séminaire 5 – Circulation des concepts dans les médias et les réseaux sociaux

Le 14 février 2022

- Benjamin Tainturier (doctorant, Médialab/Sciences Po Paris) : « “Si la bataille culturelle est possible” – comment la droite radicale contamine le débat public » ;
- David Chavalarias (directeur de recherche, CNRS, CAMS/directeur de l'Institut des systèmes complexes de Paris, Île-de-France) : « Les réseaux sociaux comme champ de bataille : dynamiques de l'attention et circulation de concepts dans la “Twittersphere” ».

Séminaire 6 – Discours de haine et radicalisation des émotions

Le 28 février 2022

- Angeliki Monnier (professeure des universités, université de Lorraine/Centre de recherche sur les médiations [Crem]) : « Discours de haine en ligne contre les migrants : fractures et divisions » ;
- Ruth Wodak (professeure émérite, université de Lancaster/université de Vienne) : « “Fortress Europe”?! Analyzing the “shameless normalization” of far-right populist discourse about migration and asylum ».

Séminaire 7 – À quoi bon la polémique ?

Le 14 mars 2022

- Ruth Amossy (professeure émérite, université de Tel-Aviv [Israël]/laboratoire Analyse du discours, argumentation, rhétorique [ADARR]) : « Les ressorts de la polémique publique : le cas des “flux migratoires irréguliers” (août 2021) » ;
- Roselyne Koren (professeure émérite, université Bar-Ilan [Israël]/ADARR) : « Le dialogue de sourds est-il une impasse absolue? ».

RECHERCHE

Mes recherches ont suivi plusieurs axes :

- suivi critique de l'actualité migratoire en Europe, dans une perspective comparative (plusieurs publications et tribunes);
- réévaluation du rôle d'Angela Merkel dans la « crise des réfugiés » de 2015;
- les discriminations en fonction de l'origine et de l'apparence physique : méthodes d'enquête et politique de lutte. Voir les chapitres correspondants de la *Lettre aux professeurs*;
- enquête sur les origines de la problématique du « grand remplacement » : les avatars du rapport de l'ONU sur les « migrations de remplacement » (2000);
- mise au point didactique sur les concepts et les réalités de la migration : édition refondue de *Parlons immigration en trente questions*;
- direction de l'Institut Convergences Migrations, financé par les Investissements d'avenir : coordination des partenaires fondateurs, organisation d'appels à projets et de colloques scientifiques;
- prix de l'Union rationaliste (décerné conjointement à Cédric Herrou), en 2022.

PUBLICATIONS

PUBLICATIONS DU PROFESSEUR

Codirection d'ouvrage

Hollifield J.F., Martin P.L., Orrenius P.M. et Héran F. (dir.), *Controlling immigration: A comparative perspective*, 4^e éd., Stanford, Stanford University Press, 2022.

Articles ou chapitres

Hollifield J.F., Martin P.L., Orrenius P.M. et Héran F. (avec la collab. de L. Lucassen et C. Joppke), « The dilemmas of immigration control in liberal democracies », in J.F. Hollifield et al. (dir.), *Controlling immigration: A comparative perspective*, 4^e éd., Stanford, Stanford University Press, 2022, p. 3-50.

Hollifield J.F. et Héran F., « Immigration and the Republican tradition in France », in J.F. Hollifield et al. (dir.), *Controlling immigration: A comparative perspective*, 4^e éd., Stanford, Stanford University Press, 2022, p. 219-270.

Héran F., « Demography and migration: the wildcard in population dynamics », in C.B. Brettell et J.F. Hollifield (dir.), *Migration Theory: Talking across Disciplines*, 4^e éd., New York, Routledge, 2022, p. 78-129.

Héran F., « Lévi-Strauss, disciple inconstant de Durkheim... et de Granet », in A. Compagnon, P.-M. Menger et C. Surprenant (dir.), *Durkheim au Collège de France (2)*, dossier de *L'Année sociologique*, vol. 72, n° 1, 2022, p. 287-310.

Héran F., « Immigration », in A. Policar, N. Mayer et P. Corcuff (dir.), *Les Mots qui fâchent. Contre le maccarthysme intellectuel*, La Tour-d'Aigues, Éd. de l'Aube, 2022, p. 57-62.

Héran F., « Immigration », in D. Fassin (dir.), *La Société qui vient*, Paris, Seuil, 2022, p. 76-96.

Héran F., « Quand l'immigration envahit... le débat public », *Droits & Libertés*, n° 196, 2022, p. 24-27.

Héran F., « Et si la France prenait vraiment "sa part" dans l'accueil des réfugiés? », in A. Durand et al. (dir.), *Migrations et frontières de l'Ukraine en guerre*, dossier de *De facto* [En ligne], vol. 33, 2022, <https://www.icmigrations.cnrs.fr/defacto/defacto-033>.

Préfaces ou postfaces

Héran F., « Préface » à T. Racho (dir.), *Les Surligneurs : Politique, immigration et réfugiés. Et si on ressortait toutes les promesses intenables de nos politiques?*, Paris, Enrick B. Éditions, coll. « Le Meilleur du Droit », 2022, p. 18-23.

Héran F., « Préface » à M. Amar et N.L. Green (dir.), *Migrations d'élites. Une histoire-monde, XVII^e-XXI^e siècle*, Rouen, Presses universitaires François-Rabelais, 2022, p. 11-14.

Héran F., « Le pari de l'intelligence », avant-propos à K. Dirèche, M. Dreyfuss et B. Stora (dir.), *Juifs et musulmans de la France coloniale à nos jours*, catalogue de l'exposition du Musée national de l'Histoire de l'immigration (5 avril-17 juillet 2022), Paris, MNH/Seuil, 2022, p. 9.

Héran F., « Postface » à M. Agier et S. Le Courant (dir.), *Babels. Enquêtes sur la condition migrante*, Paris, Le Passager clandestin/Seuil, coll. « Points. Essais », 2022, p. 959-963.

Publications de l'équipe du professeur (Özge Biner, ingénieure-chercheure)

Biner Ö. et Biner Z.Ö. (dir.), *Politics of waiting in Turkey*, dossier de *Journal of Social Anthropology*, vol. 29, n° 3, 2021, p. 787-861, <https://doi.org/10.1111/1469-8676.13100>.

Biner Ö. et Biner Z.Ö., « Introduction: On the politics of waiting », *Journal of Social Anthropology*, vol. 29, n° 3, 2021, p. 787-799, <https://doi.org/10.1111/1469-8676.13100>.

Biner Ö. et Biner Z.Ö., « Syrian refugees and the politics of waiting in a Turkish border town », *Journal of Social Anthropology*, vol. 29, n° 3, 2021, p. 831-846, <https://doi.org/10.1111/1469-8676.13081>.